

『南詢錄』校注

〔明〕邓豁渠 著

邓红 校注

南詢錄

嘉靖己亥正月二十二日渠於內江
禮師識透天機自運不假造作如人
路機泯神定是個甚麼消息神泯天
麼消息先天易未畫先玄旨後天易
用宇宙內皆神為之主持機為之運
巧生生不已有生即有滅非究竟
何即是



武汉理工大学出版社
Wuhan University of Technology Press

《南询录》校注

[明]邓豁渠 著
邓 红 校注

武汉理工大学出版社
武 汉

图书在版编目(CIP)数据

《南询录》校注/(明)邓豁渠著;邓红校注. —武汉:武汉理工大学出版社,2008. 11

ISBN 978-7-5629-2851-5

I. 南… II. ①邓… ②邓…

III. ①泰州学派 ②南询录-注释 IV. B248. 32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 175671 号

《南询录》校注 [明]邓豁渠 著 邓红校注

出版: 武汉理工大学出版社	地址: 武昌珞狮路 122 号
发行:	邮编: 430070
印刷: 武汉理工大印刷厂	经销: 各地新华书店
开本: 880×1230 1/32	印张: 5.5
字数: 90 千字	
版次: 2008 年 11 月第 1 版	印次: 2008 年 11 月第 1 次印刷
定价: 22.00 元	

<http://www.techbook.com.cn> 理工图书网

(本书如有印装质量问题, 请向承印厂调换)

内 容 提 要

《南询录》一书国内早佚，仅日本“内阁文库”有皮藏。

《南询录》作者邓豁渠是明代王阳明弟子王艮为代表的泰州学派的重要人物。

《南询录》“直指性命，直书其所自得。以圣求之者，谓其言圣道；以佛求之者，谓其言佛道；以仙求之者，谓其言仙道”。

为方便阅读，书后特收录与作者邓豁渠相关的资料数篇。

時極窮困起岩說鄧太湖餓死小洲對曰桂湖
街餓死了一個鄧太湖也好看渠亦曰趙大洲
坑了一個鄧豁渠也好看三教之衰也天下之
人隨業漂流沉淪汨沒如魚在沼中生於斯死
於斯能躍龍門者有幾多端作孽甘受輪迴波
挈一生不得安樂此所以古人道舍其路而不
由放其心而不知求哀哉

月泉贊採芝白雲谷邂逅蒼髯翁手携紫筇杖

目 录

《南询录》校注记(代前言)	(1)
一、邓豁渠的生平	(2)
二、邓豁渠的思想和《南询录》	(5)
三、《南询录》校注始末	(10)
四、关于本书的附录	(14)
《南询录》校注	(16)
叙南询录(李贽)	(17)
南询录自叙(邓豁渠)	(19)
南询录	(21)
刻《南询录》跋语(何继高)	(80)
记录邓豁渠生平的文献资料	(82)
里中三异传(耿定向)	(83)
明儒学案·泰州学案(黄宗羲)	(94)
焚书(李贽)	(97)
又答石阳太守	(97)
复邓石阳	(99)
又答耿中丞	(104)

明史·赵贞吉传(张廷玉 等)	(106)
答胡庐山督学书(赵大洲)	(110)
与邓豁渠山人(罗念庵)	(115)
研究邓豁渠的两篇论文	(117)
异人邓豁渠略传(岛田虔次)	(119)
邓豁渠的出现及其背景(荒木见悟)	(140)
后记	(166)

《南询录》校注记(代前言)

一、邓豁渠的生平

邓豁渠，名鹤，号太湖，四川省成都府内江县（今四川省内江市市中区）人。豁渠许是落发后的僧名。

邓豁渠为乡人赵大洲（1508～1582年，名贞吉）的学生。大洲在学问上属王心斋——徐波石（——赵大洲）之阳明后学体系，为泰州学派的重要传人。所以邓豁渠也算得上是阳明后学中的一个入物，从他在各地流浪时和阳明学派中人广泛交往，颇得照拂这一点也能看出。只是邓豁渠的所作所为在时人看来颇为怪诞，于是具有强烈卫道精神的耿天台（即耿定向，1524～1593年，字在伦，号天台，耿定理之兄）撰写了《里中三异传》（载《耿天台先生文集》卷十六），将他和何心隐、方山人并列，称为三“异人”。其实，人们并不完全这样认为，譬如李卓吾对邓豁渠就非常尊崇。在《明儒学案》的《泰州学案·序》中也有关于邓豁渠及何心隐、方山人的长篇传记，此篇传记虽与《里中三异传》多有重复，却少了“狂”、“怪诞”、“异人”之类的言辞。

邓豁渠的生平大致如下：

他比其师、同是内江县人、曾任内阁大学士的赵大洲年长十岁。家为内江右族。少时学习成绩优秀，补县学诸生，为生员。

赵大洲在明嘉靖十四年(1535年)即二十八岁时进士及第,入翰林院后晋升为编修,因得罪严嵩而返乡,在内江县城桂湖街讲学,邓豁渠亦于此处开办着一所私塾,“彼此一间耳,朝夕声相闻。”最初邓豁渠还小视大洲,但不久便拜倒在其门下。为了求学,此后竟经家门过而不入,更不见妻子儿女;有老父在堂,女未嫁,又有祖丧未举,皆不顾。这均是邓豁渠被称为“异人”的重要原因。

邓豁渠礼师,从大洲处学到了“良知”之学,却理解不透。为此特意赴青城山参禅,时间长达七年。其行踪记录在《南询录》及《里中三异传》中,现给予归纳条列。

明弘治十一年(1498年),生于四川内江。

己亥嘉靖十八年(1539年),42岁。拜赵大洲为师。不久赴青城山参禅。

丁未嘉靖二十六年(1547年),50岁。青城山参禅毕,出游云南,抵鸡足山。

戊申嘉靖二十七年(1548年),51岁。在云南,三月,剃度为僧。

己酉嘉靖二十八年(1549年),52岁。云游贵州。

庚戌嘉靖二十九年(1550年),53岁。春,登南岳衡山。过慈化寺,往江西安福县。

辛亥嘉靖三十年(1551年),54岁。至杭州。过南京,住锡鹫峰寺。往栖霞寺参云谷。

壬子嘉靖三十一年(1552年),55岁。至泰州,访王

东涯。从王东涯指引，赴湖州府武康县天池山礼月泉。

癸丑嘉靖三十二年(1553年)，56岁。游浙江崇福天清宫，蓄发。

甲寅嘉靖三十三年(1554年)，57岁。过绍兴，拜谒阳明祠堂和阳明洞。泛舟钱塘。抵兰溪。

丙辰嘉靖三十五年(1556年)，59岁。过广西八八岭，第一次大彻大悟。游广西兴安和全州。

丁巳嘉靖三十六年(1557年)，60岁。登岳阳楼，游吕仙亭，泛舟洞庭。抵武陵。

戊午嘉靖三十七年(1558年)，61岁。居澧州，长达八年。

己未嘉靖三十八年(1559年)，62岁。三月，游荆州，拜谒张太和(即张居正)。

甲子嘉靖四十三年(1564年)，67岁。离澧州。入湖北黄安，寄食耿氏兄弟家。

乙丑嘉靖四十四年(1565年)，68岁。居黄安南塘山。闻鸡啼狗吠，第二次大彻大悟。

丙寅嘉靖四十五年(1566年)，69岁。仍居黄安南塘山。

此后之履历，在耿天台《里中三异传》中虽有记载，但缺明确纪年。和相关史料对照，还可得知大概：

隆庆初年(其元年为1567年)离开黄安，流浪北方(河南)卫辉府，族人邓石阳于此地任太守。邓石阳和李

贽有交往(《焚书》卷一收录有数封李贽写给邓石阳的信,对邓豁渠颇多议论)。在卫辉,邓豁渠偶然与赵大洲见面(《明史》卷一百九十三,列传第八十一《赵贞吉传》载大洲于隆庆初年起复,任礼部左侍郎)。相见之时,赵大洲悔责道:“误子者余也。余学往见过高,致子于此,吾罪业重矣。……可亟归,庐而父墓侧终身,以补前愆,吾割田租百石贍子”,随即造券相赠。邓豁渠拒绝了他的好意,并没有归家,依然在齐鲁间游荡。

《明史·赵贞吉传》载,大洲“(隆庆)三年(1569年)秋,命兼文渊阁大学士参预机务”。即赵大洲再次入京为宰相时,邓豁渠赴京造访。这次大洲拒绝与其见面,却心怀怜悯赠与其黄金十两,指令同乡赴四川为官者携其返乡。然刚入河北涿州地界邓豁渠患病,赴任者因着急赶路,将其置放在一野寺中独自而去,“竟死于野寺中,无所殓云”(《里中三异传》)。后耿天台过涿州,托人寻找遗骸,未果。若此事发生在隆庆三年,可以推定邓豁渠卒于隆庆三年(1569年),此年邓豁渠72岁。

二、邓豁渠的思想和《南询录》

邓豁渠的学问基础好,要理解王阳明的“良知”之学应该没有困难,却为何对赵大洲所传“良知”之学领悟不深,非要去参禅呢?而且一参竟达十年,进而剃度,终生

再未返家？这是理解邓豁渠思想的关键。要搞清楚邓豁渠的思想，必须首先了解其师赵大洲的学问。

综合各家所说，可知赵大洲的学问特点首先在于“以天命本然者，即良知也”（胡庐山《少保赵文肃公贞吉传》），其次在于“入佛”。袁宏道曾云：“蜀中，高士薺泽也。近代性命之学，始于赵文肃（赵大洲）。尝窃读公书，出入禅佛，而去其肤”（《袁宏道集笺校》卷五十四《寿何孚可先生八十序》）；主张“灵觉明悟”，强调醒悟本心的自觉，体认万物一体。大洲还亲身实践，“兼修出世业，习静古刹，不栉沐解衣数年”（《少保赵文肃公贞吉传》）。

赵大洲的这些学问特点，无疑影响了邓豁渠。所以《南询录》之开篇就云“渠于内江圣水崖前礼师，识透天机自运，不假造作”；《南询录自叙》则特别强调：“渠自幼质戆，与流俗寡合，即慕修养。既壮，知慕道学，情状虽累坠，则有凜然与众不同之机。”进而写道：“四十二岁，遇人指点，于事变中探讨天机，为无为之学”。

由此可知，此“于事变中探讨天机”与前文提及的“识透天机自运，不假造作”是相应的，与赵大洲的“以天命本然者，即良知”也是同根同源、基本一致的。

其次，王阳明“良知”说一开始便具禅的倾向，当我们知道赵大洲曾经“入佛”、“兼修出世业”时，《南询录》第二条之记载便顺理成章了：

有僧授六祖《坛经》，渠潜心玩究，颇得消息。又得道川禅师拈颂《金刚经义》，有开悟。入青城山，得《中峰广录》、《黄檗心要》，参究玄微。

此“青城山”云云，便是《明儒学案》与《里中三异传》介绍过的“入青城山参禅十年”。

参禅的结果是落发出家。《南询录》第五条记载：

丁未二月，抵楚雄府，主谢凤山，游鸡足山。李中溪，大理人，管带渠于三塔寺。渠思性命甚重，非拖泥带水，可以成就，往告中溪，落发出家。溪甚喜，出文银五两，造三衣，与渠落发。与玉峰书云：“太湖落发，一佛出世。”戊申三月十日也。渠先号“太湖”。

关于出家的动机和目的，则可参见第三条：

渠自参师以来，再无第二念。终日终夜，只有这件事，只在捱拶这些子，渐渐开豁。觉得阳明良知，了不得生死；又觉人生都在情量中，学者工夫，未超情外，不得解脱。此外，另有好消息，拟议不得的。拟议不得的，言思路绝，诸佛所证，无上妙道也。

即如前言，理解邓豁渠为何为了弄通“良知”之学参

禅十年却不出家；参透了禅出家，却不安心于一座寺庙修行，而云游四方，遍寻阳明学者交流讨教，是探究邓豁渠思想的关键。

关于前者，邓豁渠自己的解释是“觉得阳明良知，了不得生死”，所以才要去参禅出家。因为在这个世界上学习“性”、“命”，追求“良知”，是有人情世故束缚的，所以“性命甚重，非拖泥带水，可以成就”。参禅出家是为了“了生死”，要超脱情外，不“拖泥带水”，必须和世间断绝一切干系，才能得到解脱，“成就”为真正的自由人。他的结论是领悟“天命之谓性”，而修得的方式是“虚”和“静”。

关于后者，《南询录》一〇〇条云：“渠在世界外安身，世界内游戏”。大意是说我邓豁渠虽然出了家，但悟得的性命真窍，是为了解决“世界内”的问题，却不是来世的问题（人从哪里来？到哪里去？）。重要的是使这个世界的“千古圣人命脉”（一一〇条）得到嫡传，成为真正的圣人。为了理解这句话的含意，我们先读《里中三异传》的一则故事：

于时中州数孝廉来就大洲问学，大洲令邓与答问。大洲聆已，大圭（志）曰：“吾藉是试子近诣如何，时聆子言论，乃荒谬一至是耶？夫以颜子之质，其学惟曰‘有不善未尝不知，知之未尝复行。’如此奈何为此虚罔语，误己误人耶？”重叹息而去。

讲邓豁渠晚年流浪至河南卫辉地界,又和赵大洲相见。寒暄之后,大洲要他和前来向大洲求教的几个读书人讨论学问。但他听了邓豁渠的谈学言论后,大呼其学问太虚罔,“误己误人”。邓豁渠是一个佛家信徒,一个性命双修、兼及虚静无为之学的出家人,其学问因此比那些读书人更玄更虚。可见他没有追求颜渊那种“有不善,未尝不知,知之,未尝复行也”(《易·系辞下》)的真实学问。关于此一问题,李贽曾云:“吾始事方湛一。湛一本不知学,而好虚名,故去之。最后得一切平实之旨于太湖,复能收视返听”(李贽《焚书》卷四《耿楚侗先生传》)。从“平实”方面考察,邓豁渠是“入世”的,是一个假和尚。他是为了和天下的学者(特别是阳明学者)论辩、探究“良知”和性命之学,才云游四方的。

另外,也有从“三教合一”的角度去理解邓豁渠思想的,如中国明代学者何继高。日本现代学者荒木见悟是从“性命双修”的角度,日本现代学者岛田虔次是从“见性为宗”、讲究“百姓日用而不知”(《易·系辞上》)以及抛弃“秀才的旧套子”等三个方面研究邓豁渠思想的。三篇文章都迳录于本书之后,敬请参阅。

《南询录》为邓豁渠的唯一著作。

《里中三异传》云:“邓鹤寓吾里时,曾集其言论,名曰《南询录》。中言色欲性也,见境不能不动,既动不能不为

羞，而不敢言，畏而不敢为者，皆不见性云云。余览此，甚恶之。曰：‘是率天下人类而为夷狄禽兽也。’渠后寓通州，属其徒刻传之，中无此一段语”。可见《南询录》当时已经得到传抄，并在社会上流行。仁者见仁，智者见智。现代日本学者岛田虔次说读了《南询录》会给人一种“爽快的感觉”（见本书转载的《异人邓豁渠略传》一文）——“南询”一词，源自《华严经》善财童子赴南方求法的佛教故事。

《南询录》不知何时在中国失传，人们只是从某些传记或书信的只言片语中知道有这样一部书。即使邓豁渠的传记，如前面提到的《耿天台先生文集》卷十六《里中三异传》内的邓豁渠事迹及何心隐、方山人二传，也只是台北文海出版社1970年将明万历二十六年（1598年）刊本影印之后，才逐渐为人所知。

三、《南询录》校注始末

《南询录》这部工作底本系明万历二十七年（1599年）刊本，现藏日本内阁文库。前有嘉靖四十四年（1565年）四月八日自叙，万历十五年夏李卓吾叙。后有万历己亥（二十七年，1599年）何继高跋语。原文一气呵成，设章，每章不分节，而且无编号。为方便阅读、检索，日本九州大学名誉教授荒木见悟在原文每一段前添写了序号。