



阅读快车<sup>TM</sup>  
HAPPY READ  
YUEDUKUAICHE  
KEBIAOZHIDINGSHUMU

# 朝花夕拾

鲁迅 著  
孔令博 编著



朝花夕拾  
Zhaohua Xishi

导读 名师导读，引领你步入名著的殿堂，倾听大师的声音  
旁批旁注 名师评阅，精心批注，引导你阅读之外的认知  
赏析 名师赏评，用心体会，与你共同领会书中要义  
相关评介 名人评价，历代积淀，共同认知不同时代名人对名著  
的理解

互动平台 名师设计，紧跟教学，阅读之外扩展思考



新之星™ 阅读快车

阅读快车™ · 课标指定书目  
HAPPY READ

# 朝花夕拾

鲁迅 著  
孔令博 编著

专家  
名师  
解读版

[www.happyread.com.cn](http://www.happyread.com.cn)

北京理工大学出版社  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



版权专有 侵权必究

### 图书在版编目 (CIP) 数据

朝花夕拾 / 鲁迅著；孔令博编著 .—北京：北京理工大学出版社，2009.4

(阅读快车·课标指定书目)

ISBN 978-7-5640-1922-8

I. 朝… II. ①鲁… ②孔… III. 鲁迅散文 - 选集 IV.I210.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 050546 号



出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775(总编室) 68944990(批售中心) 68911084(读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市兴达印务有限公司

开 本 / 720 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 10

字 数 / 110 千字

版 次 / 2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

定 价 / 10.00 元

图书出现印装质量问题，本社负责调换

# 出版说明

莎士比亚说过：“生活里没有书籍，就好像没有阳光；智慧里没有书籍，就好像鸟儿没有翅膀。”而文学名著蕴涵着伟大人物的智慧和先哲的人生经验，对于它的跨时代的思想性，后辈人读出的往往是新意和个性。一代代的人不断的从名著中汲取着自己需要的心灵养料。

“读一本好书，就是在和许多高尚的人对话。”青少年正处在人生的成长期，通过阅读经典文学名著来吸收前人思想精华，从而增强学生在思想、道德和心智上的文化积淀，引导和丰富学生的人生观和价值观，意义非凡。

“阅读快车”系列正是秉承“丰富青少年心灵，增进青少年文化积累”的理念，这一理念将在本书栏目中具体体现：

---

●导 读 名师导读，引领你步入名著的殿堂，倾听大师的声音。

---

●旁批旁注 名师评阅，精心批注，引导你阅读之外的认知。

---

●赏 析 名师赏评，用心体会，与你共同领会书中要义。

---

●相关评介 名人评价，历代积淀，共同认知不同时代名人对名著的理解。

---

●互动平台 名师设计，紧跟教学，阅读之外扩展思考，题型新颖。

希望阅读本书，给你“阅读越快乐”的享受！带给你无穷的帮助。

## **丛书编委会**

**顾 问** 李炳海

**策 划** 赵向民 文 涛

**主 编** 高长山 高玉秋 徐 强 刘玉涛

**副主编** 李贺武 谷学峰 王显才 冯 雅

**编 委** 时雪峰 郑艳丽 刘东篱 尹俊杰

商 展 顾佳音 张 瑛 蔡焱明

吴跃平 张 烨 蔡明慧 孔令博

姜 巍 林 明 王艳喆 秦志爽

李 慧 刘筵莉 李 宁 刘建华

周海燕 朴松花 关 华 赵禹冰

刘亚丹 吕 扬 靳 跃 胡 睿

田玉彬 赵新雅 邵 翩 秦红芳

宋学清 王绍辉



## 书路导航

SHULUDAOHANG

在《朝花夕拾》中，鲁迅向我们展示了其内心深处最为柔和的一面，又蕴含着深刻的忧伤和悲怆，两者互为表里，构成《朝花夕拾》特殊的韵味：自然、亲切、和谐、宽松。《朝花夕拾》所写的内容，虽已随时光流逝而成为“夕拾”的“朝花”，但这“朝花”依旧不失其绚丽馥郁。

对“朝花夕拾”，鲁迅在《小引》中这样写道：“带露折花，色香自然要好得多，但是我不能够。便是现在心目中的离奇和芜杂，我也还不能使他即刻幻化，转成离奇和芜杂的文章。或者，他日仰看流云时，会在我的眼前一闪烁罢。”

《朝花夕拾》写于 1926 年 2 月至 11 月间，收入回忆性散文 10 篇。分别为：《狗·猫·鼠》、《阿长与〈山海经〉》、《二十四孝图》、《五猖会》、《无常》、《从百草园到三味书屋》、《父亲的病》、《琐记》、《藤野先生》和《范爱农》。最初发表在《莽原》上，总名为《旧事重提》。这些是鲁迅“想在纷扰中寻出一点闲静来”（《朝花夕拾·小引》）的作品，题材都是“从记忆中抄出来的”，是鲁迅对于自己过去生活的忆写：豢养隐鼠的惊喜，百草园里的生趣，听祖母讲故事的迷恋，得到绘图《山海经》的震悚，观看《二十四孝图》的迷惑不解，期盼看五猖会的焦虑，凝望活无常出现的兴奋，父亲为病魔所折磨的苦痛，离乡去异地求学的经历，在日本留学生活的艰辛，回国辛亥革命中的失望等。

在这部散文集里，我们可以较为具体、较为深入地了解鲁迅幼年时代的生活状况、青少年时代爱国思想的形成过程和在创作中表现出来的强烈的反帝反封建的生活基础和思想基础以及与他的创作活动有着密切关系的一

些人和事。这一切都不是简单的作家传记资料，而是作家自己或者怀着深厚的感情，或者以愤怒的讽刺的笔调，写下来的所接触到的人物和所经历过的事件。它不是一本普通的传记资料或回忆录，而是具有高度的思想性和艺术性的文学创作。独创特色的小说手法和杂文笔法相结合，使这部散文集充满着生活气息和战斗气息。

从这部散文集里，我们可以看到自鸦片战争以来，中国封建社会日趋崩溃和瓦解过程的某些片段，半封建半殖民地社会里各阶层人物的心理和面貌；还可以看到“洋务派”“富国强兵”的不彻底，“维新派”的软弱无力，“百日维新”的幻灭和“学堂生活”的乌烟瘴气。老革命党人所走过的失败道路，特别是辛亥革命的失败，更在鲁迅的生活经历中留下了十分深刻的印象。如在《范爱农》中所描写的当时绍兴光复的情况，那正是整个辛亥革命的缩影。

《朝花夕拾》中的作品大多是用娴熟的文学手法写成的优美的散文珍品。作者撷取那些难忘的生活片段加以生动的描述，选择富有个性的情节和细节描摹人物神情心态，刻画人物，使作品充满浓厚的生活气息，人物形象鲜明生动，给人以深刻的印象。如在《阿长与〈山海经〉》中，对于“阿长”的描写，给我们留下了一个默默无闻连姓名也没人知道的，虽然有些落后但却十分淳朴的农村妇女形象。又如在《从百草园到三味书屋》中，对于那“小而瘦的老人，须发都花白了，还戴着大眼镜”的寿镜吾先生的描写，在《藤野先生》中对藤野先生的描写，在《范爱农》中对范爱农的描写，虽然都是着墨不多，但寥寥数笔，却刻画出了人物鲜活的神态。《朝花夕拾》因此具有很高的艺术欣赏价值。

鲁迅是将他的“朝花”“夕拾”了，由于时空与读者相距甚远，阅读中除设身处地去理解外，还要尽可能地发挥联想和想象，要从不同方面、不同层面上去理解和挖掘鲁迅作品的内涵。同时，建议读者不要满足于一些现成的已有的定论，要从中读出自己的新的感受和体会，哪怕这种感受与体会看起来显得幼稚、肤浅，只要是新的，是自己独有的，也即是值得珍视的。



## 目 录

---

CONTENTS

书路导航 .....	(3)
小 引 .....	(1)
狗·猫·鼠 .....	(4)
阿长与《山海经》 .....	(13)
《二十四孝图》 .....	(20)
五猖会 .....	(29)
无 常 .....	(35)
从百草园到三味书屋 .....	(44)
父亲的病 .....	(51)
琐 记 .....	(57)
藤野先生 .....	(66)
范爱农 .....	(75)
后记 .....	(85)

## ■ 附录

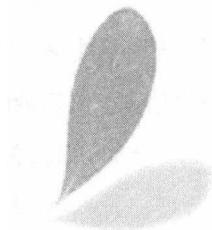
事实胜于雄辩	(96)
所谓“国学”	(97)
战士和苍蝇	(99)
这个与那个	(100)
我观北大	(106)
谈皇帝	(108)
无花的蔷薇	(110)
我们现在怎样做父亲	(114)
论“他妈的！”	(123)
论睁了眼睛	(126)
魏晋风度及文章与药及酒之关系	(130)
小杂感	(143)
“醉眼”中的朦胧	(146)
革命咖啡店	(151)



## 小 引

### 导 读

《小引》顾名思义是《朝花夕拾》创作的源起，最初发表等创作花絮。



我常想在纷扰中寻出一点闲静来，然而委实不容易。目前是这么离奇，心里是这么芜杂。一个人做到只剩了回忆的时候，生涯大概总要算是无聊了罢，但有时竟会连回忆也没有。中国的做文章有规范，世事也仍然是螺旋。前几天我离开中山大学的时候，便想起四个月以前的离开厦门大学；听到飞机在头上鸣叫，竟记得了一年前在北京城上日日旋绕的飞机<sup>①</sup>。我那时还做了一篇短文，叫做《一觉》。现在是，连这“一觉”也没有了。

广州的天气热得真早，夕阳从西窗射入，逼得人只能勉强穿一件单衣。书桌上的一盆“水横枝”<sup>②</sup>，是我先前没有见过的：就是一段树，只要浸在水中，枝叶便青葱得可爱。看看绿叶，编编旧稿，总算也在做一点事。做着这些事，真是虽生之日，犹死之年，很可以驱除炎热的。

前天，已将《野草》编定了；这回便轮到陆续载在《莽原》<sup>③</sup>上的《旧事重提》，我还替他改了一个名称：《朝花夕拾》。带露折花，色香自然要好得多，但是我不能够。便是现在心目中的离奇和芜杂，我也还不能使他即刻幻化，转成离奇和芜杂的文章。或者，他日仰看流云时，会在我的眼前一闪烁罢。

我有一时，曾经屡次忆起儿时在故乡所吃的蔬果：菱角、罗汉豆、茭白、香瓜。凡这些，都是极其鲜美可口的；都曾是使我思乡的蛊惑。后来，我在久别之后尝到了，也不过如此；唯独在记忆上，还有旧来的意味存留。他们也许要哄骗我一生，使我时时反顾。

这十篇就是从记忆中抄出来的，与实际容或有些不同，然而我现在只记得是这样。文体大概很杂乱，因为是或作或辍，经了九个月之多。环境也不

---

<sup>①</sup>1926年4月，冯玉祥的国民军和奉系军阀张作霖、李景林所部作战期间，国民军驻守北京，奉军飞机曾多次飞临轰炸。<sup>②</sup>“水横枝”，一种盆景。在广州等南方暖和地区，取梔子的一段浸植于水钵中，能长绿叶，可供观赏。<sup>③</sup>《莽原》，鲁迅在北京编辑的文艺刊物。1925年4月24日创刊，初为周刊，附《京报》发行。同年11月27日出至第三十二期休刊。

一：前两篇写于北京寓所<sup>①</sup>的东壁下；中三篇是流离中<sup>②</sup>所作，地方是医院和木匠房；后五篇却在厦门大学的图书馆的楼上，已经是被学者们<sup>③</sup>挤出集团之后了。

一九二七年五月一日，鲁迅于广州白云楼<sup>④</sup>记。

### 赏 析

《小引》重在介绍编辑此书的心境、思绪以及该书的性质、特点。面对国民党的白色恐怖，鲁迅表示了无比的愤慨，并以深沉曲折的笔调，抨击了国民党的黑暗统治。

### 互 动 平 台

《小引》中关于“水横枝”的描写，有什么深意吗？

---

<sup>①</sup>北京寓所，指作者在北京阜成门内西三条胡同二十一号的寓所。现为鲁迅博物馆的一部分。

<sup>②</sup>流离中，1926年“三一八”惨案后，北洋军阀政府曾拟通缉当时北京文教界人士鲁迅等五十人（参看《而已集·大衍发微》），因此作者曾先后避居山本医院、德国医院、法国医院等处。避居德国医院时因病房已满，只得住入一间堆积杂物兼作木匠作场的房子。<sup>③</sup>学者们，指当时在厦门大学任教的顾颉刚等人。<sup>④</sup>白云楼，在广州东堤白云路。据《鲁迅日记》，1927年3月29日作者自中山大学移居此处。

# 狗·猫·鼠

## 导 读

本文是针对“正人君子”的攻击引发的，嘲讽了他们散布的“流言”，表述了对猫“尽情折磨”弱者，“到处嗥叫”时而“一副媚态”等特性的憎恶；追忆童年时救养的一只可爱的小隐鼠遭到摧残的经历和感受，表现了对弱小者的同情和对暴虐者的憎恨。

从去年起，仿佛听得有人说我是仇猫的。那根据自然是在我的那一篇《兔和猫》；这是自画招供，当然无话可说，——但倒也毫不介意。一到今年，我可很有点担心了。我是常不免于弄弄笔墨的，写了下来，印了出去，对于有些人似乎总是搔着痒处的时候少，碰着痛处的时候多。万一不谨，甚而至于得罪了名人或名教授<sup>①</sup>，或者更甚而至于得罪了“负有指导青年责任的前辈”<sup>②</sup>之流，可就危险已极。为什么呢？因为这些大脚色是“不好惹”<sup>③</sup>地。怎的“不好惹”呢？就是怕要浑身发热<sup>④</sup>之后，做一封信登在报纸上，广告道：“看哪！狗不是仇猫的么？鲁迅先生却自己承认是仇猫的，而他还说要打‘落水狗’！”这“逻辑”的奥义，即在用我的话，来证明我倒是狗，于是而凡有言说，全都根本推翻，即使我说二二得四，三三见九，也没有一字不错。这些既然都错，则绅士口头的二二得七，三三见千等，自然就不错了。

我于是就间或留心着查考它们成仇的“动机”。这也并非敢妄学现下的学者以动机来褒贬作品<sup>⑤</sup>的那些时髦，不过想给自己预先洗刷洗刷。据我想，这在动物心理学家，是用不着费什么力气的，可惜我没有这学问。后来，在覃哈特<sup>⑥</sup>博士(Dr. O. Dähnhardt)的《自然史底国民童话》里，总算发现了

<sup>①</sup>名人或名教授，指当时现代评论派陈西滢等人。1926年1月20日《晨报副刊》上发表了岂明《闲话的闲话之闲话》一文，里面说“北京有两位新文化新文学的名人名教授”在诬蔑女学生；同月30日陈西滢即在同一副刊上发表了《〈闲话的闲话之闲话〉引出来的几封信》，其中《致岂明》一信说：“我虽然配不上称为新文化新文学的名人名教授，也未免要同其余的读者一样，有些疑心先生骂的有我在里面，虽然我又拿不着把柄。”<sup>②</sup>“负有指导青年责任的前辈”，指徐志摩、陈西滢等。当时作者和现代评论派的斗争正在继续，徐志摩在1926年2月3日《晨报副刊》发表《结束闲话，结束废话》一文，其中有双方都是“负有指导青年责任的前辈”之类的话。<sup>③</sup>“不好惹”：这是徐志摩恫吓作者的话。1926年1月30日《晨报副刊》发表了徐志摩为陈西滢辩护的《关于下面一束通信告读者们》，其中说：“说实话，他也不是好惹的。”<sup>④</sup>浑身发热：这是讽刺陈西滢的话。陈在1926年1月30日《晨报副刊》发表的《致志摩》中说：“昨晚因为写另一篇文章，睡迟了，今天似乎有些发热。今天写了这封信，已经疲倦了。”<sup>⑤</sup>以动机来褒贬作品：这也是针对陈西滢的。陈在《现代评论》第二卷第四十八期(1925年11月7日)的《闲话》中说：“一件艺术品的产生，除了纯粹的创造冲动，是不是常常还夹杂着别种动机？是不是应当夹杂着别种不纯洁的动机？……年青的人，他们观看文艺美术是用十二分虔敬的眼光，一定不愿意承认创造者的动机是不纯粹的吧。可是，看一看古今中外的各种文艺美术品，我们不能不说它们的产生的动机大都是混杂的。”<sup>⑥</sup>覃哈特(1870—1915)：今译德恩哈尔特，德国文史学家、民俗学者。

那原因了。据说，是这么一回事：动物们因为要商议要事，开了一个会议，鸟，鱼，兽都齐集了，单是缺了象。大会议定，派伙计去迎接它，拈到了当这差使的阄的就是狗。“我怎么找到那象呢？我没有见过它，也和它不认识。”它问。“那容易，”大众说，“它是驼背的。”狗去了，遇见一匹猫，立刻弓起脊梁来，它便招待，同行，将弓着脊梁的猫介绍给大家道：“象在这里！”但是大家都嗤笑它了。从此以后，狗和猫便成了仇家。

日耳曼人<sup>①</sup>走出森林虽然还不很久，学术文艺却已经很可观，便是书籍的装潢，玩具的工致，也无不令人心爱。独有这一篇童话却实在不漂亮；结怨也结得没有意思。猫的弓起脊梁，并不是希图冒充，故意摆架子的，其咎却在狗的自己没眼力。然而原因也总可以算作一个原因。我的仇猫，是和这大大两样的。

其实人禽之辨，本不必这样严。在动物界，虽然并不如古人所幻想的那样舒适自由，可是噜苏做作的事总比人间少。它们适性任情，对就对，错就错，不说一句分辩话。虫蛆也许是不干净的，但它们并没有自命清高；鸷禽猛兽以较弱的动物为饵，不妨说是凶残的罢，但它们从来就没有竖过“公理”“正义”<sup>②</sup>的旗子，使牺牲者直到被吃的时候为止，还是一味佩服赞叹它们。人呢，能直立了，自然是一大进步；能说话了，自然又是一大进步；能写字作文了，自然又是一大进步。然而也就堕落，因为那时也开始了说空话。说空话尚无不可，甚至于连自己也不知道说着违心之论，则对于只能嗥叫的动物，实在免不得“颜厚有忸怩”<sup>③</sup>。假使真有一位一视同仁的造物主，高高在上，那么，对于人类的这些小聪明，也许倒以为多事，正如我们在万生园<sup>④</sup>里，看见猴子翻筋斗，母象请安，虽然往往破颜一笑，但同时也觉得不舒服，甚至

<sup>①</sup> 日耳曼人：古代居住在欧洲东北部的一些部落的总称。<sup>②</sup> “公理”“正义”：这是陈西滢等常用的字眼。<sup>③</sup> “颜厚有忸怩”：语见《尚书·五子之歌》，意思是脸皮虽厚，内心也感到惭愧。<sup>④</sup> 万生园：北京动物园的前称。

于感到悲哀，以为这些多余的聪明，倒不如没有的好罢。然而，既经为人，便也只好“党同伐异”<sup>①</sup>，学着人们的说话，随俗来谈一谈，——辩一辩了。

现在说起我仇猫的原因来，自己觉得是理由充足，而且光明正大的。一，它的性情就和别的猛兽不同，凡捕食雀鼠，总不肯一口咬死，定要尽情玩弄，放走，又捉住，捉住，又放走，直待自己玩厌了，这才吃下去，颇与人们的幸灾乐祸，慢慢地折磨弱者的坏脾气相同。二，它不是和狮虎同族的么？可是有这么一副媚态！但这也许是限于天分之故罢，假使它的身材比现在大十倍，那就真不知道它所取的是怎么一种态度。然而，这些口实，仿佛又是现在提起笔来的时候添出来的，虽然也像是当时涌上心来的理由。要说得可靠一点，或者倒不如说不过因为它们配合时候的嗥叫，手续竟有这么繁重，闹得别人心烦，尤其是夜间要看书，睡觉的时候。当这些时候，我便要用长竹竿去攻击它们。狗们在大道上配合时，常有闲汉拿了木棍痛打；我曾见大勃吕该尔<sup>②</sup>(P. Bruegel d. Ä)的一张铜版画 *Allegorie der Wollust* 上，也画着这回事，可见这样的举动，是中外古今一致的。自从那执拗的奥国学者弗罗特<sup>③</sup>(S. Freud)提倡了精神分析说——Psychoanalysis，听说章士钊<sup>④</sup>先生是译作“心解”的，虽然简古，可是实在难解得很——以来，我们的名人名教授也颇有隐隐约约，检来应用的了，这些事便不免又要归宿到性欲上去。打狗的事我不管，至于我的打猫，却只因为它们嚷嚷，此外并无恶意，我自信我的嫉妒心还没有这么博大，当现下“动辄获咎”之秋，这是不可不预先声明的。例如人们当配合之前，也很有些手续，新的是写情书，少则一束，多则一捆；旧的是什么“问名”“纳采”<sup>⑤</sup>，磕头作揖，去年海昌蒋氏在北京举行婚礼，

<sup>①</sup>“党同伐异”：语见《后汉书·党锢传序》。意思是纠合同伙，攻击异己。陈西滢曾用此语影射攻击鲁迅。<sup>②</sup>大勃吕该尔(1525—1569)：通译勃鲁盖尔，欧洲文艺复兴时期法兰德斯的讽刺画家。*Allegorie der Wollust*，德语，意思是“情欲的喻言”。<sup>③</sup>弗罗特(1856—1939)：通译弗洛伊德，奥地利精神病学家，精神分析学说的创立者。<sup>④</sup>章士钊(1881—1973)：字行严，湖南长沙人。曾译有《茀罗乙德叙传》和《心解学》。<sup>⑤</sup>“问名”“纳采”：旧时议婚中的仪式。“问名”是男方通过媒妁问女方的姓名和出生年月日；“纳采”是向女方送订婚的礼物。

拜来拜去，就十足拜了三天，还印有一本红面子的《婚礼节文》，《序论》里大发议论道：“平心论之，既名为礼，当必繁重。专图简易，何用礼为？……然则世之有志于礼者，可以兴矣！不可退居于礼所不下之庶人矣！”然而我毫不生气，这是因为无须我到场；因此也可见我的仇猫，理由实在简简单单，只为了它们在我的耳朵边尽嚷的缘故。人们的各种礼式，局外人可以不见不闻，我就满不管，但如果当我正要看书或睡觉的时候，有人来勒令朗诵情书，奉陪作揖，那是为自卫起见，还要用长竹竿来抵御的。还有，平素不大交往的人，忽而寄给我一个红帖子，上面印着“为舍妹出阁”，“小儿完姻”，“敬请观礼”或“阖第光临”这些含有“阴险的暗示”<sup>①</sup>的句子，使我不花钱便总觉得有些过意不去的，我也不十分高兴。

但是，这都是近时的话。再一回忆，我的仇猫却远在能够说出这些理由之前，也许是还在十岁上下的时候了。至今还分明记得，那原因是极其简单的：只因为它吃老鼠，——吃了我饲养着的可爱的小小的隐鼠<sup>②</sup>。

听说西洋是不喜欢黑猫的，不知道可确；但 Edgar Allan Poe<sup>③</sup> 的小说里的黑猫，却实在有点骇人。日本的猫善于成精，传说中的“猫婆”<sup>④</sup>，那食人的残酷确是更可怕。中国古时候虽然曾有“猫鬼”<sup>⑤</sup>，近来却很少听到猫兴妖作怪，似乎古法已经失传，老实起来了。只是我在童年，总觉得它有点妖气，没有什么好感。那是一个我的幼时的夏夜，我躺在一株大桂树下的小板桌上乘凉，祖母摇着芭蕉扇坐在桌旁，给我猜谜，讲故事。忽然，桂树上沙沙地

<sup>①</sup>“阴险的暗示”：这也是陈西滢的话。陈为了否认他说过诬蔑女学生的话，在《致岂明》的信中说：“这话先生说了不止一次了，可是好像每次都在骂我的文章里，而且语气里很带些阴险的暗示。”

<sup>②</sup>隐鼠：即鼷鼠，鼠类中最小的一种。<sup>③</sup>Edgar Allan Poe：通译爱伦·坡（1809—1849），美国诗人和小说家。他在短篇小说《黑猫》中，写一个囚犯自述的故事：他因杀死一只猫而被神秘的黑猫逼成了谋杀犯。

<sup>④</sup>“猫婆”：日本民间传说：有个老太婆养的一只猫，年久成了精怪；它把老太婆吃掉，又幻变成她的形状去害人。<sup>⑤</sup>“猫鬼”：《北史·独孤信传》中记有猫鬼杀人的情节：“陁性好左道，其外祖母高氏先事猫鬼，已杀其舅郭沙罗，因转入其家……每以子日夜祀之。言子者，鼠也。其猫鬼每杀人者，所死家财物潜移于畜猫鬼家。”