



童中焘 著

SHAN SHUI HUA

山水画



技术法丛书

— 美术技法丛书 —

童中焘 著

山水画

上海书画出版社

责任编辑：倪绍勇 朱孔芬
技术编辑：万友明 朱伟南
装帧设计：陈 敦

山水画

童中焘 编绘

上海书画出版社出版发行 上海钦州南路81号
邮政编码：200233

浙江临安美术印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本：787×1092 1/24 印张：26

1999年7月第1版 1999年7月第1次印刷

印数：0,001~5,000

ISBN 7-80635-521-9/J·1197 定价：48元（精装）

目 录

第一章 山水画发展概述.....	1
第二章 笔墨.....	59
第一节 笔墨的发展和认识.....	59
第二节 文人画与南北宗.....	65
第三节 笔墨与书法.....	73
第四节 笔与墨的关系.....	80
第五节 笔墨的高下宜忌	104
第三章 林木、山石、水泉、云烟的技法	132
第一节 林木.....	132
枯树 夹叶与点叶 寒林与丛树 松 杨柳 竹	
第二节 山石.....	274
勾、皴、擦、染、点	
第三节 笔墨相顾，如法一律.....	421
第四节 变创与皴法.....	428
第五节 水泉.....	433
水体 水泉画法 画水注意要点 画水用笔	
第六节 云烟.....	482

目 录

第四章 布置	508
立宾主 营空间 布气势 权轻重 运虚实	
第五章 设色	565
山水画设色类别 常用颜料 设色程序 相和、相映、相应 清润、沉厚、明丽与浮薄、晦滞、甜俗 设色多法各视其宜	
第六章 写生	571
第七章 学习	586
入与出 离与合 博与约 师古人、师造化与师心	
附录：	
引用书目	595

第一章 山水画发展概述

中国山水画，“出现于战国之前，滋育于东晋，确立于南北朝，兴盛于隋唐”。（注）

杜预注《左传》，有“禹之世”“图画山川奇异”的话。王逸《楚辞章句》说“楚有先王之庙及公卿祠堂，图以天地山川，神灵琦玮儼巍，及古圣贤怪物行事。”又据文献记载，汉桓帝时，刘褒“曾画《云汉图》，人见之觉热，又画《北风图》，人见之觉凉”。（《历代名画记》引《博物志》）但现今所见的汉魏壁画，山水还只是人物画的背景。

晋室东迁，士大夫留连山水，江山景物之美，触景生情，促进了山水画的萌起。按陈姚最《续画品》和唐张彦远《历代名画记》，晋顾恺之、戴逵等并擅山水，顾有《雪霁望五老峰图》，并著《画云台山记》一篇，专记《云台山图》的内容；戴逵“画古人山水极妙”，作有《吴中溪山邑居图》，逵子勃“山水胜顾”，作有《九州名山图》。继晋人之后，南朝宋陆探微、宗炳（作有《永嘉邑屋图》）、王微，南齐谢约、刘瑱（作有《吴中行舟图》）、毛惠秀（作有《剡中谿谷村墟图》），梁元帝萧绎（著《山水松石格》）、萧贲（“尝画团扇，上为山川，咫尺之内，而瞻万里之遥；方寸之中，乃辨千寻之峻。”）、张僧繇（传作没骨山水），都有俨然是

山水题材的绘画。其中宗炳、王微，“皆拟迹巢由，放情林壑”，宗炳“凡所游履，皆图之于室”，以作卧游，二人各有画序（宗撰《画山水序》，王撰《叙画》），阐发山水画的写生、创作和情思，是山水画论的重要著作。

《历代名画记》论山水树石，说“魏晋以降，名迹在人间者，皆见之矣。其画山水，则群峰之势若钿饰犀栉，或水不容泛，或人大于山，率皆附以树石，映带其地，列植之状，则若伸臂布指。”大抵那个时期的山水画还处于稚拙阶段，朱景玄所谓“初成而已”。

注：引王伯敏《中国绘画史》。又童世业以为，“在唐以前，虽已有山水画之名，而绘事未精，只可算作人物画的背景。”“宗炳、王微都可算是山水画的远祖。他们都以人物山水合图，与顾恺之同。所以真正山水画的创造，还不是六朝时代所能为力的。”见《唐宋绘画史》。

隋代

隋代短短的三十余年，其于山水画上，却有着开继的作用。江志“模山拟石，妙得其真”；董伯仁的台阁，郑法士的飞观层楼，界画开始兴起。最重要的是后来被认为“唐画之祖”的展子虔。

展子虔，历北齐、北周入隋，善画道释、人马，“写江山远近之势尤工，故咫尺有千里趣”（《宣和画谱》）。所作《游春图卷》，是我国现今所见最早的卷轴山水画。画面上平湖翠岫，郊野春暖，花树繁茂，层波风细，游骑游艇，士人纵目观赏，一派春阳下的山川美景。《游春图》是大青绿山水，山峦树石，都空勾无皴，惟用色涂染，山头小树，以花青随圈涂出，画法古拙。那时的山水画，还是“渐变所附”（《历代名画记》），山石林木画法，“大抵涉于拙，未入于巧”（《东图玄览编》），还不得不注重于设色，即所谓“不胜其色”（《历代名画记》）。



隋·展子虔《游春图卷》

唐代

山水画在唐代出现了繁荣局面。设色山水精工于李思训父子；吴道子以人物画大家兼写山水，又创水墨写意的“一体”，后来的张璪、王维、郑虔、王墨等一批画家，各逞其长，水墨画开始和工细巧整的青绿山水并驾齐驱，并逐渐呈现出后来居上的趋向。

李思训，字建，唐宗室，官至左武卫大将军，封彭城公，画史以大李将军称之。他生当开元盛世，又是帝王苗裔，生于富贵，喜写般游宫殿等图，因师展子虔，以青绿为质，金碧为文，创精工富丽的青绿山水，“能于遒劲内，备极古雅清逸之趣”，成一家法。弟侄之间，凡妙丹青者五人，都得到世人的推重。子昭道，“变父之势”，或谓其画不逮其父，或谓其妙又过之，大概繁巧细密有加，而劲健雄伟有所不逮，人称小李将军。画史上并称“大小李将军”或“二李”。

二李山水，所谓“湍濑潺湲，云霞缥缈，时睹神仙之事，窅然岩岭之幽”（《历代名画记》），董其昌目为“海外山”。

二李山水，明汪珂玉《珊瑚网》述其画法：“先勾勒成山，却以大青绿着色，方同螺青苦绿碎皱染，并泥金石脚”。先勾勒山石，间以首重尾轻的线条作简单的皴法，这便是后人所称的“勾斫法”，后被发展为斧劈皴；

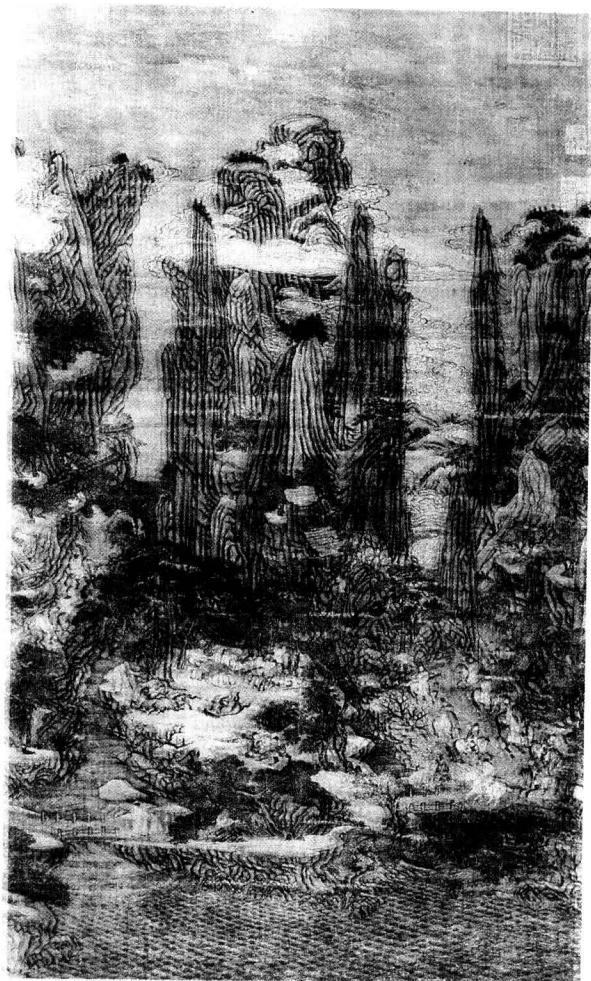
树叶多夹笔，人物用粉衬，装饰金碧，以备全幅。二李的金碧山水，“笔格遒劲”，“风神豪迈”，富丽明艳，是山水画达到成熟时期的一种创格，向被后来许多人认作北派山水的始祖。后代的不少画家，如宋二赵（伯驹、伯骕）、明仇英，直接用二李的青绿画法，元钱选则稍加变化，或掺以水墨，即如南宋四家，也从勾斫法脱胎，化为水墨苍劲。

吴道子，又名道玄。幼年孤贫，然未及二十，“已穷丹青之妙”，“凡画人物、佛像、神鬼、禽兽、山水、台殿、草木，皆冠绝于世，国朝第一。”（《唐朝名画录》）吴道子因他非凡的艺术成就，被后世尊为“画圣”。

《唐朝名画录》载：“明皇（唐玄宗）天宝中忽思蜀道嘉陵江水，遂假吴生（道子）驿驷，令往写貌。及回日，帝问其状，奏曰：‘臣无粉本，并记在心。’后宣令于大同殿图之，嘉陵江三百余里山水，一日而毕。时有李思训将军，山水擅名，帝亦宣于大同殿图，累月方毕。明皇云：‘李思训数月之功，吴道子一日之迹，皆极其妙也。’”吴道子画道释人物，注重于神气，画山水也以“墨纵”着眼于表现山水的意致和气势，不重细巧的刻画和彩绘。吴道子的水墨写意，开启盛唐风气，经过一批人的实践，形成水墨山水画的格法，与二李的青绿山水迥成两种面貌。



唐·李思训《江帆楼阁图》



唐·李昭道《春山行旅图》

王维，字摩诘，官至尚书右丞，以科名文学，冠绝当时。有高致，信佛理。蓝田南置别业，以水木琴书自娱。善画，尤精山水，当时之画家者流，以为天机所到，而所学者皆不及。尝自题诗：“当世谬词客，前身应画师”，其自负如此。

王维是一位大诗人，大画家，宋苏轼曾说“味摩诘之诗，诗中有画；观摩诘之画，画中有诗。”《宣和画谱》举他的诗句“落花寂寂啼山鸟，杨柳青青渡水人”、“行到水穷处，坐看云起时”、“白云回望合，青霭入看无”之类，说“皆所画也”。张彦远说王维的山水画“体涉今古”，是说他既继承传统，又学习时代相近的李思训、吴道子。王维的画格有两种，一“类李将军一派画法”，“傅色古艳，界画纤细，布景精奇”；一种“踪似吴生，而风致标格特出”，大概他以清新而有禅理的诗意入画，意境不同于吴道子。后一种是水墨山水，张彦远曾见他的“破墨山水，笔迹劲爽”；宋郭若虚论董源“水墨类王维”（《图画见闻志》），董其昌记所见王维《雪江图》“都不皴擦，但有轮廓”，大都这类山水皴法甚简，以渲染见长。这种水墨渲染的平远山水，最代表王维山水画的特色，最有影响于后世，以至定他为南宗之祖。

张璪，字文通，特以“水墨晕彰”著称。善画山水松石，“能用笔法。尝以手握双管，一时齐下，一为生枝，一为枯枝，气傲烟霞，势凌风雨，槎枒之形，鳞皴之状，随意纵横，应



唐·王维《雪溪图》

手间出，生枝则润含春泽，枯枝则惨同秋色。”（《唐朝名画录》）文通所作，重在水墨表现，作画“惟用秃笔，或以手摸绢素”，画时“毫飞墨喷，猝掌如裂，离合惝恍，忽生怪状”，使山水之状达到“高低秀丽，咫尺重深，石尖欲落，泉喷如吼。其近也若逼人而寒，其远也若极天之尽。”（见符载《观张员外画松石序》、张彦远《历代名画记》）这似承吴道子



唐人《雪景图》

豪放奇诡的作风，而自谓“外师造化，中得心源”，更为千载名言。

王墨（一作洽，一作默），“善泼墨画山水，时人故谓之王墨。……性多疏野，好酒，凡欲画图障，先饮。酣醉之后，即以墨泼。或笑或吟，脚蹙手抹，或挥或扫，或浓或淡，随其形状，为山为石，为云为水。应手随意，倏若造化。图出云霞，染成风雨，宛若神巧，俯观不见其墨污之迹，皆谓奇异也。”（《唐朝名画录》）

又有郑虔的“山饶墨趣”（《图绘宝鉴》），刘单的“元气淋漓障犹湿”（杜甫《奉化刘少府新画山水障歌》），朱审的“深沉环壮，险黑磊落，湍濑激人，平远极目。”（《历代名画记》），毕宏的“笔势凶险”（《画史》），韦偃的“山以墨斡，水以手擦，曲尽其妙，宛然如真”（《唐朝名画录》），项容的“用墨独得玄门”（《笔法记》），诸如此类，以及杨炎、顾况、刘商、张志和、卢鸿等，都以擅水墨山水名，各发挥笔势墨韵的特长，留名于画史，为水墨画的发展作出建树。

注：青绿勾斫的山水画，至二李已经成熟而为初唐进入盛唐时期最有影响的画派；稍后的吴道子变而始创水墨一体，主要成就却在道释人物画上，故张彦远说“山水之变始于吴，成于二李。”

五代

晚唐以来，山水稍衰，至五代则有荆浩、关同、董源的振起。

荆浩，字浩然，“博通经史，善属文”，唐末因避战乱隐于太行山的洪谷，自号洪谷子，聚精于绘事研究，画山水树石以自适，携笔墨写松树达数万本。著《笔法记》一卷，对山水画的写生、创作和批评，提出了不少精当的论述，是山水画发展的重要论著。他总结前人的山水画表现，认为张璪“树石气质俱盛，笔墨积微，真思卓然，不贵五彩，旷古绝今，未之有也”；王维“笔墨宛丽，气韵高清，巧象写成，亦动真思”；李思训“理深思远，笔迹甚精，虽巧而华，大亏墨彩”；项容“用墨独得玄门，用笔全无其骨”；吴道子“笔胜于象，骨气自高，树不言图，亦恨无墨”。水墨晕染的发展，提高了“笔精墨妙”的要求，他说“吴道子画山水，有笔而无墨，项容有墨而无笔，吾当采二子之所长，成一家之体”。他在谢赫六法论的基础上，提出山水画的“六要”：气、韵、思、景、笔、墨，强调“度物象以取其质”、“远取其势，近取其质”、“搜妙创真”等，把山水画的理论和实践提高到一个新的阶段。《宣和画谱》说：“盖有笔无墨者，见落笔蹊径而少自然；有墨无笔者，去斧凿痕而多变态。……浩介二者之间，则人以为天成两得之矣。”气质俱盛，有笔有墨，是荆



五代·荆浩《匡庐图》



五代·关同《山溪待渡图》

浩达到的新成就。当时邺都青莲寺僧大愚，寄诗乞画于荆浩，他画山水图送给他，仍以诗答之，有“恣意纵横扫，峰峦次第成。笔尖寒树瘦，墨淡野云轻。岩石喷泉窄，山根到水平”之句；米芾称荆浩“善为云中山顶，四面峻厚”（《画史》），他的《匡庐图》，正是“百尺危峰，屹立于青冥间”，具有壮伟、深远、冥奥的气象，难怪清代孙承泽有“方悟华原（范宽）、营邱（李成）、河阳（郭熙）诸家，无一不脱胎于此者”（《庚子销夏记》）的评价。

关同是荆浩的学生，刻意力学，晚年“有出蓝之美，驰名当代，无敢分庭。”“关家山水”的风格，刘道醇说：“同之画也，坐突巍峰，下瞰穷谷，卓尔峭拔者，同能一笔而成。其疏擢之状，突如涌出，而又峰岩苍翠，林麓土石，加以地理平远，磴道邈绝，桥杓（独梁、横木渡水）村堡，杳漠皆备。”（《五代名画补遗》）郭若虚说：“石体坚凝，草木丰茂，台阁古雅，人物幽闲者，关氏之风也。”（《图画见闻志》）荆浩、关同长期生活在河南、陕西、山西一带，所写山水，峻厚峭拔，气象峥嵘，大气磅礴，与后来学习他们的北宋李成、范宽形成北方派系，郭若虚谓关、李、范“三家鼎峙，百代标程”。

在江南则有情势完全不同的董源。

董源（一作元），字叔达。南唐中主时任北苑副使，故有“董北苑”之称。他生活的时代稍后于荆关。董源善画山水，“水墨类王

维，着色如李思训。”(《图画见闻志》)《宣和画谱》记之甚详：“大抵元所画山水，下笔雄伟，有崩绝峰嵘之势，重峦绝壁，使人观而壮之。……然画家止以著色山水誉之，谓景物富丽，宛然有李思训风格，今考元所画，信然。……至其出自胸臆，写山水江湖，风雨溪谷，峰峦晦明，林霏烟云，与夫千岩万壑，重汀绝岸，使览者得之，真若寓目于其处也，而足以助骚客词人之吟思，则有不可形容者。”

董源兼有王、李二家的画法，而“当时著色山水未多，能效李思训者亦少也，故特以此得名于时”，真正有特色有创造性的，是他“出自胸臆”、即为米芾所称赏的那种画格：多用点点成，表现出江南山峦浑厚，草木华滋的特点，赋予山水画新的形式和风貌。米芾说：“董源平淡天真多，唐无此品，在毕宏上，近世神品，格高无与比也。峰峦出没，云雾显晦，不装巧趣，皆得天真；岚色郁苍，枝干劲挺，咸有生意；溪桥渔浦，洲渚掩映，一片江南也。”(《画史》)

“多写江南真山，不为奇峭之笔”(《梦溪笔谈》)，是董源画派的特点。现存画迹，如《夏山图卷》，层丘叠壑，沙渍萦回，烟云蓊翳，目不给赏，不能不使人发出“山阴道上行，应接不暇，岂意数尺败素亦能若是耶！”(《画鉴》)的感叹。



南唐·董源《夏山图卷》



南唐·董源《溪山行旅图》

两宋

宋代是山水画的鼎盛时期。分派既多，画家辈出，其中最有创造性、最有影响的，是与董源并称北宋三大家的李成、范宽，以及米芾、南宋四家。此外，青绿山水有赵伯驹的复兴，两宋画院也有各种风格，竞芳一时。

李成，字咸熙，寄寓营丘，后世因号为李营丘。世业儒，善属文，又喜遨游山川，寓兴于画，所绘多北方景物，当时称为第一。（见《圣朝名画评》）郭若虚述他的画格说：“气象萧疏，烟林清旷，毫锋颖脱，墨法精微者，营丘之制也。”（《图画见闻志》）这与“笔尖寒瘦树，墨淡野云轻”的荆浩画格颇有相同的气息。刘道醇说：“成之命笔，惟意所到。宗师造化，自创景物，皆合其妙”（《圣朝名画评》），观其师承，实为荆、关。但米芾说“李成师荆浩，未见一笔相似，师关同则叶树相似”（《画史》）。李成作品流传绝少，元章刻意搜求，所见伪者三百，真者止二本，因而欲作无李论。李成的作品，流传下来的虽只有与王晓合作的《读碑窠石图》，但从李氏一派的作品及有关记述中，仍可见其特点：

“李公家法，墨润而笔精，烟岚轻动，如对面千里，秀气可掬。”（《山水纯全集》述王诜语）

“成之为画，精通造化，笔尽意在，扫千

里于咫尺，写万趣于笔下。峰峦重叠，间露祠墅，此为最佳。至于林木稠薄，泉流浅深，如就真景。思清格老，古无其人。”（《圣朝名画评》）

画史上，李成以“惜墨如金”出名。米芾记李成的画“无冗笔”，“淡墨如梦雾中”，画松石“干挺可为隆栋，枝叶凄然生阴，作节处不用墨圈，下一大点，以通身淡墨空过，乃为天成”（见《画史》）；清张庚说他“勾勒不多而形极层叠，皴擦甚少而骨干自坚”（《画征录》），都说明李成下笔慎严和用墨不多，与王洽泼墨済成画明显不同。

李成在北宋声名极大，《宣和画谱》说：“于时凡称山水者，必以成为第一，至不名而曰李营丘焉”，《画鉴》说，学李成的，“得其遗意，亦足名一世”。宗师李成的，有翟院深、许道宁、宋复古、李公年、王诜、陈用志、李宗成、宋迪等，郭熙则是“其弟子中最著者”，故后世并称李郭。

范宽，名中正，字仲立（一作中立）。《圣朝名画评》说：“（范宽）学李成笔，虽出精妙，尚出其下。遂对景造意，不取繁饰，写山真骨，自为一家。故其刚古之势，不犯前辈，由是与李成并行。宋有天下，如山水者，惟中正与成称绝，至今无及之者。时人议曰：‘李成之笔，近视如千里之远；范宽之笔，远望不离坐外，皆所谓造乎神者也。’然中正好画冒雪

出云之势，尤有气骨。”范宽画山水初学李成，后又师荆浩，最后“舍其旧习，卜居于终南太华岩隈林麓之间，而览其云烟惨淡，风雨阴霁，难状之景，默学神遇，一寄于笔墨之间，……故天下皆称宽善与山传神”（《宣和画谱》）。由师于人转而师于造化、师于心，“对景造意”，写出关陕山水的雄伟气概，终于超出前人的范畴，自为一家，形成他的特殊风格：“峰峦浑厚，势状雄强，枪笔俱匀，人屋皆质者，范氏之作也。”（《图画见闻志》）

李成的“墨润而笔精，烟岚轻动”的“清旷”画风，写山之态，与范宽“笔力老健”，“窠窠如恒岱”的“雄杰”画风，写山之质，形成对照，时人谓之“一文一武”。

巨然，江宁人，开元寺僧，南唐亡后，居于汴梁（开封）开宝寺，山水“祖述董源”，有名于时，世称董巨。《宣和画谱》说：“巨然山水，于峰峦岭窦之外，下至林麓之间，犹作卵石、松柏、疏筠、蔓草之类，相与映发，而幽溪细路，屈曲萦带，竹篱茅舍，断桥危栈，真若山间真趣也。”董源所作，“幽深古润”、“天真烂漫”，苍苍茫茫，浑厚华滋，巨然师之，而“小变师法，行笔取势，渐入阔远，以阔远通其沉厚”（《瓯香馆画跋》），喜作烟岚气象及山川高旷之景，风格是“明润郁葱，最有爽气”（《画史》）。巨然又善点苔，簇簇落落，不见笔迹；但林木非其所长。