

求追的理真

者達伯陳



版出 店書知新 海上

梅縣中南書局
廿七、九、九日

1. The first part of the document is a list of names.

2. The second part of the document is a list of names.

3. The third part of the document is a list of names.

4. The fourth part of the document is a list of names.

5. The fifth part of the document is a list of names.

6. The sixth part of the document is a list of names.

7. The seventh part of the document is a list of names.

8. The eighth part of the document is a list of names.

9. The ninth part of the document is a list of names.

10. The tenth part of the document is a list of names.

11. The eleventh part of the document is a list of names.

12. The twelfth part of the document is a list of names.

13. The thirteenth part of the document is a list of names.

14. The fourteenth part of the document is a list of names.

15. The fifteenth part of the document is a list of names.

16. The sixteenth part of the document is a list of names.

17. The seventeenth part of the document is a list of names.

18. The eighteenth part of the document is a list of names.

19. The nineteenth part of the document is a list of names.

20. The twentieth part of the document is a list of names.

21. The twenty-first part of the document is a list of names.

22. The twenty-second part of the document is a list of names.

23. The twenty-third part of the document is a list of names.

24. The twenty-fourth part of the document is a list of names.

25. The twenty-fifth part of the document is a list of names.

26. The twenty-sixth part of the document is a list of names.

27. The twenty-seventh part of the document is a list of names.

28. The twenty-eighth part of the document is a list of names.

29. The twenty-ninth part of the document is a list of names.

30. The thirtieth part of the document is a list of names.

31. The thirty-first part of the document is a list of names.

32. The thirty-second part of the document is a list of names.

33. The thirty-third part of the document is a list of names.

34. The thirty-fourth part of the document is a list of names.

35. The thirty-fifth part of the document is a list of names.

36. The thirty-sixth part of the document is a list of names.

37. The thirty-seventh part of the document is a list of names.

38. The thirty-eighth part of the document is a list of names.

39. The thirty-ninth part of the document is a list of names.

40. The fortieth part of the document is a list of names.

41. The forty-first part of the document is a list of names.

42. The forty-second part of the document is a list of names.

43. The forty-third part of the document is a list of names.

44. The forty-fourth part of the document is a list of names.

45. The forty-fifth part of the document is a list of names.

46. The forty-sixth part of the document is a list of names.

47. The forty-seventh part of the document is a list of names.

48. The forty-eighth part of the document is a list of names.

49. The forty-ninth part of the document is a list of names.

50. The fiftieth part of the document is a list of names.

求真的追

◆ 角 五 價 寬 ◆

著者
發行者
特約經售
印刷者

陳伯達
上海環龍路福壽坊
新知書店
上海福州路
生活書店
民光印刷公司

版權所有 • 不准翻印
民國二十六年三月廿日初版

小序

這里所收集的東西，大都曾在一些知名或不知名的刊物上發表過。這本小冊子主要的內容，可以說是關於現代中國思想的批判，但有些文章所批判的範圍，並不限於中國（如現代舊哲學的新姿態和評三木清現代文化的哲學基礎），還有些文章，是側重於中國社會史法則的研究的（如論中國社會的停滯狀態）。

腐敗哲學的沒落寫完之後，當時在國內竟找不到一個發表的地方，因寄往日本唯物論研究雜誌，承該誌譯登於一九三五年秋季特大號。對於這種國際文化的友誼，我在這里，謹向該誌同人，特別是向該誌主編人戶坂潤先生及譯者田中忠夫先生，深致感謝之意。

論中國社會的停滯狀態一文，於一九三四年寫成初稿，同年在文史發表過一次。隨後我對於這問題，在其他文章中，也續有意見補充。最近何幹之鄧雲特二先生對於這問題的論爭，使我得因便把

自己過去的意見和文章，重新加以一番整理，綜合和補充，這是我應該致謝何鄧二先生的。

最後，我要謝謝新知書店諸位同人，他們肯替我出版這本小冊子；並要謝謝多少年來關心我左活的一切朋友，他們使我得掙扎點機會來寫就了這些文章，雖則這些文章在質和量方面，對於中國文化上的貢獻，說來是極可慚愧的。

伯達一九三七，二十九，上海。

目次

小序

一 新啓蒙運動論文

新哲學者的自己批判和關於新啓蒙運動的建議	一
論新啓蒙運動	八
我們還須要『德賽二先生』	一六
新啓蒙運動雜談	二〇
論中國的自我覺醒	二三

二 哲學批判

腐敗哲學的沒落·····	三九
葉青『哲學』批判·····	七一
現代舊哲學的新姿態·····	一〇四
評日人三木清現代文化的哲學基礎·····	一一二
評二十四年中國哲學年會·····	一一七
斷片五則·····	一二四

三 中國社會史研究

研究中國社會史方法論的幾個先決問題·····	一二九
中國古史上的神話傳說源流考·····	一四五
論中國社會的停滯狀態·····	一五五
評郭沫若講『中日文化之交流』·····	一八八

附錄

郭先生：水與結晶的溶洽·····	一九七
------------------	-----

新哲學者的自己批判和關於新啓蒙運動的建議

「理論落後於實際」在我們中國尤其是關於哲學這部門。在震撼整個世界的一九二五——二七年的革命過程中，中國人民實際生活經驗的豐富，簡直一年可以抵當得數世紀。可是在哲學範圍內，我們還是貧困。在那時候，只有一二本關於新哲學著作的不甚重要的譯本，而且也不大爲人所關心。

大革命失敗後，許多先進份子從事在理論上重新武裝自己。經過革命的再生，九一八的事變和華北幾次的事變，每次都給了理論以新的充實，新的武裝。新哲學同樣地也在這艱苦的歷程中，確立了自己堅固的障地。新哲學（新唯物論）在中國到處都已成爲不可抵抗的力量。這點就是新哲學的敵對者也是公開承認的。然而，我們新哲學者應該實行自己批判。中國新哲學者雖則已佔住了自己堅固的障地，却還沒有很好地利用這個障地，盡了自己應當盡的任務。比如：第一，對於中國的舊傳

統思想，一般地缺乏了有系統的深刻的批判，而這種數千年來的統治傳統思想，目前却正成爲帝國主義者（特別是東洋帝國主義者）和賣國賊用來奴役中國人民意識的有力工具。不和這種外『仁義』而內則極殘忍的舊傳統思想作無情的鬥爭；沒有看到這種舊傳統思想在四萬萬落後而黑暗的同胞中之鴉片的作用；沒有看到這種舊傳統思想在當前民族解放鬥爭中之公開叛賣民族的作用（如鄭孝胥及其他樣式的鄭孝胥所同表現了的）；那末，我們在哲學上的爭鬥，簡直就等於放走了最主要的敵人，同時也簡直等於拋棄了最廣闊的羣衆（因爲最廣闊的羣衆是根深蒂固地和舊傳統思想相固結着）。第二，中國新哲學者，大部分（即使傾向是很好）關於哲學的寫作中，也還沒有很好地和現實的政治結合起來，沒有很好地用活生生的中國政治實例來闡釋辯證法，使唯物辯證法在中國問題中具體化起來，更充實起來。（一般說來，讀書生活是最爲努力向這點接近的）這樣子，新哲學就容易變成空談，而且也最爲被人假冒（如葉青的假冒）這種空洞的，或者只限於拿過去歷史當例子的哲學敘述，我們應該承認，這是少數派唯心論之在中國的影響（或許是不自覺的）。這種少數派唯心論在中國新哲學者中的影響，使大部分的中國新哲學者不能很好地站在每個具體事變的前頭，而提出歷史之具體的預見，來嚮導中國人民之民族的和社會的現實爭鬥，理論從實際遊離出來這就更加強了理論的落後於實際。

我以為：對於上述兩點，每個中國新哲學者是應該立即實行自己批判的。新哲學者對於落後的中國，進行理論的介紹和一般敘述，誠然也是一個必要的任務，但並不是自己主要的任務。我們應該永遠記住偉大哲人的一句話：『哲學家只說明了世界，但任務是在於改造世界。』新哲學家應該面著中國民族的和社會的爭鬥，應該面著在腥血中，在飢餓中之現實的中國人民大眾。這不是要在口頭上，而是要在自己的工作範圍內努力做到。

當着目前民族大破滅危機的前面，哲學上的爭鬥，應該和一般的人民爭鬥結合起來，我們應該組織哲學上的救亡民主的大聯合，應該發動一個大規模的新啓蒙運動。新哲學者一方面要努力不倦地根據自己獨立的根本立場，站在中國思想界的前頭，進行各方面之思想的爭鬥，從事於中國現實之唯物辯證法的闡釋；另一方面則應該打破關門主義的門戶，在抗敵反禮教反獨斷反迷信的爭鬥中，以自己的正確理論為中心，而與哲學上的一切忠心祖國的分，一切民主主義者，自由主義者，一切理性主義者，一切唯物主義的自然科學家，進行大聯合。在上述這一切分子中，不少有對於異民族的奴役思想，——對於舊傳統思想舊禮教，懷有仇恨的人；這些人雖則在進行爭鬥中，不能很澈底，不是很純粹，雖則時常陷於歷史的錯誤，然而主要的，必要我們能夠抓取其一方面——某種積極的一方面（即使這一面也還是稀薄的），而推動他們能夠向這積極新方向走去。這些人或許多大部分

是唯心論者，我們並不能放鬆和他們的唯心論做鬥爭；然而當這復古思想和神祕主義的毒素到處散佈的時候，如果他們能夠保留相當理性主義的殘餘，這就是我們可以和他們進行聯合的起點。事實告訴我們：我們這裏的哲學上理性主義者（即使是唯心論的，而且還是片面的理性主義，而且內中有理性主義與非理性主義的矛盾，有極濃厚的非理性主義的傾向），曾是一些較熱心，努力，或較傾向於救亡運動的人，而且容易與我們組織一個哲學上的抵抗反禮教的聯合陣線，容易與我們共同進行新啓蒙運動（不管是暫時的）。

我們這裏的舊哲學界中，有些傾向新哲學，而事實上不完全站在新哲學的立場的哲學家，對於這些哲學家，新哲學者不應該因為他們的錯誤，而就乾脆地否認了他們；新哲學者應該用善意的批判，來糾正這些哲學家的錯誤。我們要注意這些舊哲學家轉向新哲學之偉大的意義，這正是反映着時代新陳代謝的朕兆。這些舊哲學家的向新哲學轉換，和葉青的以『新哲學』名義向舊哲學轉換，是絕然不同的意義，因此，我們並且不應當用對付葉青的態度，來對付他們。

去年春天，我在拙作腐敗哲學的沒落一文中，因為應付張東蓀及其門徒對新哲學的挑戰，（而且因為他所編的「唯物辯證法論戰」在當時成了官場指定的哲學）曾經無情地加以反擊，努力暴露他們的非理性主義。關於這點，已事隔一年多了，雖則我完全不變更我當時批判的立場和意見，

但是問題顯然已弄得更複雜些。張東蓀在哲學上之主要的傾向是非理性主義，這是沒有疑問的；但張東蓀的哲學意見，在某一個節目上，有理性主義與非理性主義的動搖，這也是不可否認的（參看拙作的摘引）。當民族的和社會的變動，牽連到他們的利益（這或許是他所否認的，是他所不自覺的），而引起他們關心的時候，他這種動搖，他也有可能重新表現出來。最近他曾強調地說他『主張民主主義與自由主義』，而且對於全國大合作，發表過比較『理性』的見地。（雖則他還是否認哲學與政治的關聯。）在這種場合，我們應該認為只要他（和他們）願意繼續反對異民族的奴役，反對禮教，反對獨斷，反對盲從，破除迷信，那末，我們目前和他們就有合作的餘地。

五四時代一批思想界的人物：如『打倒孔家店』、『反對玄學鬼』，在考古學上推翻傳統歷史的這一切老戰士，我們都應該重新考慮和他們進行合作。

毫無疑義的，哲學上之救亡民主大聯合運動——也即是新啓蒙運動的開展，應該從事於組織上的結合。我以為這個組織可以用『中國新啓蒙學會』或『中國哲學界聯合會』的名義（前者的名義在思想界包括的範圍是更廣泛些，我以為這個名義是比較適當的）。這個組織和一般文化界的救國組織，並不相衝突。這個組織，在思想界負有自己特殊的任務，參加這個組織的，還是可以參加一般文化界的救國組織，而參加一般文化界的救國組織的人，如沒有必要，也就不必參加這個組

織。

這個組織的基本綱領，就是：繼續並擴大戊戌辛亥和五四的啓蒙運動，反對異民族的奴役，反對禮教，反對獨斷，反對盲從，破除迷信，喚起廣大人民之抗敵和民主的覺醒。爲實現這一個綱領，應該進行以下的工作：

- 一、整理和批判戊戌以來的啓蒙著作；
- 二、接受五四時代『打倒孔家店』的號召，繼續對於中國舊傳統思想，舊宗教，作全面的有系統的批判；
- 三、闡發帝國主義者在中國之文化侵略，以及中國舊禮教如何轉成帝國主義者麻醉中國人民的工具；
- 四、有系統地介紹西歐的啓蒙運動及其重要的著作；介紹世界民族解放的歷史及其理論；
- 五、大量地介紹新哲學到中國來，並應用新哲學到中國各方面的具體問題上去；
- 六、在各地經常舉行哲學的公開講演會，辯論會；
- 七、幫助民間組織廣泛的『破除迷信』的組織，組織各種式樣的無神會；
- 八、擴大新文學運動；

九、和世界的文化組織思想界名流，發生關係，請求他們不斷地援助中國民族解放的事業，援助中國人民的新啓蒙運動；

十、組織大百科全書的委員會。

以上的各項工作，應該根據運動的每個參加者的能力和興趣，實行分工合作，而新哲學研究者應該站在這運動的前頭。

我希望全體的新哲學研究者考慮我上面提出的意見，給這些意見以批評，補充，或援助，來共同發起這個偉大的新啓蒙運動這是目前救亡運動中的一部分。

論新啓蒙運動

——第二次的新文化運動——文化上的救亡運動——

中國啓蒙運動開始于戊戌變革運動的時候。譚嗣同的仁學，康有爲的大同書，代表了這一時期的啓蒙思想。譚嗣同是一個粗俗的——但却是極勇敢的——唯物論者，而且還表現了一些殘缺不全的辯證法。他本是康氏的私淑弟子，但可以說是『青勝于藍』。他在思想上的勇敢，與他臨死時慷慨就義的情形，很相彷彿。他用『衝決網羅』的精神，揭穿了『中古的』中國的野蠻和殘暴，唾棄了吃人的舊倫理。康氏的大同書，在當時並未發表，只給他幾個親近的弟子知道一個梗概，就現在所發表的大同書看來，這書在當時誠然是一部偉大的著作，表現了康氏之不平凡的天才；但我們應該知道：康有爲的所謂『大同』，實質上，並不是『康民尼斯姆』，而只是資本主義關係之變態的寫法。譚

嗣同和康有爲的思想，反映了當時資本主義關係在中國出現，而且表現了中國人民已經開始從『中古的』迷夢中覺醒。然而，這時代的啓蒙運動，也恰和戊戌變政運動相同，並沒有形成爲羣衆運動，而只表現爲幾個上層思想家的叫喊。

辛亥革命會把法國大革命關於『自由，平等，博愛』的口號，變成了一時流行的口頭禪。（其實這些口號在太平天國時代，已開始被翻印到中國來。）然而，確切說來，辛亥革命，在文化上，也並沒有立即引起一個普遍的羣衆革新運動。革命的淺薄，使『自由，平等，博愛』的口號，也只給革命做了一時裝飾的渲染，而且，隨着革命的失敗，袁世凱的復古，尊孔，祀天的黑潮，竟一時掩蓋了『自由，平等，博愛』的聲浪。

啓蒙運動之成爲文化上的羣衆運動，這是在五四運動的時候。以『新青年』爲首的五四新文化運動，這是中國第一次以羣衆的姿態，向『中古的』傳統思想和外來的侵略文化，公開宣告了反叛。『打倒孔家店』，『德謨克拉西與賽因斯』，『提倡白話文』——這是當時新文化運動的中心口號。這種文化運動，和當時『反對××』，『打倒賣國賊』的愛國運動，完全融合在一起。確切說來，當時新文化運動的戰士，都同時是愛國運動的戰士，而愛國運動的戰士，同時也都成了新文化運動的戰士。

第五次的吳佩芳
 說：『五次演習信義的
 高興之下』

整個的五四運動就是愛國運動，就是民族的羣衆自救運動。新文化運動是文化上的羣衆愛國運動，是整個愛國運動之重要的部分，重要的一方面，是整個愛國運動之意識上的表現。五四運動（包括新文化運動）是一九二五——二七七年大革命的前奏曲。

一九二五——二七七年大革命的分裂和失敗，使民族的情勢來了一個大的逆轉，造成了空前未有的九一八民族大慘案。九一八事變以來，中國失掉了三分之一的領土，而且在日益深刻地遭遇着民族大破滅的危機。在這裏，文化上黑潮的捲土重來，是民族情勢逆轉的一方面的反映。簽訂廿一條件的袁世凱，當年所提倡的復古，尊孔，祀天等等，隨着幾年來國土的拱讓，竟又有力地抬起頭來，在各地喧擾着，招搖着。

相映成趣的，是我們的侵略者和我們的不抵抗主義者，以及各種類式的漢奸，都是一致地以復古向我們同胞號召着。侵略者和漢奸稱僞國爲『王道』的樂土。東京新建了孔廟，而鄭孝胥則用了孔子關於『夷狄之進于中國者，則中國之』的道理，來說明中國應該接受××帝國主義的統治。恢復讀經，旌表孝子，褒獎烈女——這些和東北同胞在異族刀下不盡的流血，共成了僞國僅有的德政。我們看到目前那些積極向我們提倡復古，守禮教，尊孔，禮佛的主要人物，一方面，是那血洗我們東北，進行吞滅我們全國，而要把我們四萬萬同胞及其子孫陷爲萬劫不復的奴隸的異族劫掠者；另一方