

齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变

杜晓勤 著

QILANGSHIGE XIANG SHENG TANGSHIGE DE SHANBIAN



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变

杜晓勤 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变/杜晓勤著. —北京:北京大学出版社, 2009. 3

ISBN 978-7-301-14986-7

I. 齐… II. 杜… III. 古典诗歌-诗歌史-研究-中国-南朝时代-唐代 IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 029292 号

书 名: 齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变

著作责任者: 杜晓勤 著

责任编辑: 徐丹丽

封面设计: 奇文云海

标准书号: ISBN 978-7-301-14986-7/I · 2093

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752022

印 刷 者: 北京山润国际印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 19.5 印张 245 千字

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 33.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

葛晓音

目前,文艺批评界和理论界流行的概念术语真是日新月异,仿佛舞台上轮流走红的歌星,又如每年翻个花样的时装。这些多变的概念术语,使不变的艺术作品和文学史像万花筒一样变幻出种种异彩,虽然它们的基本构成还是那几块彩色玻璃。当然时代在变,眼光在变,换个角度看文学史,总是新鲜的。只要这种变不是简单的循环,哪怕是螺旋式地上升呢,人们也能从不断变化而又似曾相识的思路中看出思辨力的进步,表达技巧的提高。所以名词术语的变是永远少不得的,也是正常的。正是因为这种变速度太快,容易使文学青年们误以为治学只需紧跟潮流,所以想走捷径者多了,肯于老实刻苦地钻研的人自然也就少了——毕竟,换个镜筒远远地观望风景,无论如何也要比踉在土里深挖深刨要轻松省力得多吧,更何況前者比后者容易讨好时尚呢!

杜晓勤君原来也颇好时尚。考入北大随陈贻焯先生攻读博士研究生后,才知用传统方法钻研学问的功底不可或缺。尽管起初用力甚勤而所得尚少,但毕竟渐渐由此体会到每一点来自踏实劳动的小小创获,都比借他人思维做包装的大块文章更值得珍惜。因此到第三年做博士论文时,他才能沉下心来做永明体到沈宋体声律进展过程的研究。

这是一个很有意义却并不新颖的题目,要想突破前人,只有付

出艰苦卓绝的劳动,别无捷径可走。晓勤用了最笨的办法:对南齐永明年间到唐神龙年间所有的五言新体诗进行逐篇逐句的声律分析。把握不住古韵和平仄,便参照《广韵》和前人有关的声韵研究成果,逐字标注。如此做了三个月之久,斗室里贴满字条,常常通宵达旦,夫人也帮着统计整理。在持久而枯燥的工作中,他曾为短时期内没有发明而苦恼,甚至动摇过,但还是坚持下来了。最后交给我厚厚的七大本笔记,摞起来有半尺之高。功夫不负有心人,通过这样一次严密而又彻底的统计归纳,他抓住粘对规则的建立这一关键问题,弄清了五言声律发展进程中的每个环节,提出了一系列新见。例如指出永明体的篇式存在着粘对律、粘式律、对式律三种模式,纠正了前人以为仅限于一种粘对律的看法;并发现梁大同年间诗人对永明体声律模式已有明显的超越和突破,据此对大同诗坛“转拘声韵”、“弥尚丽靡”的文学现象及原因作出了更切合事实的解释;又如指出向来被人们称为唐初古体诗大家的王绩,其实是隋唐之交诗歌律化水平最高的诗人,这与他继承发展庾信的声律技巧有关。上官仪诗学理论和元兢的声律学说对初唐五言诗律化进程影响甚大,但学界对上官仪“八病”说及元兢“调声术”的研究还不够深入,晓勤则在充分吸取近年来中外学者考证成果的基础上,进一步阐发了上官仪“鹤膝”说对粘式律成立之积极作用及元兢“换头术”在五言律体形成过程中的重大意义;同时他还探讨了武周后期至中宗年间上官体的复兴和五言诗定型的原因,认为与当时君主文章之士、珠英学士的集结、上官婉儿主持文坛等背景有关。凡此种种,都能以量化分析为依据,尽量利用原始史料和《文镜秘府论》中的声律资料,得出有说服力的结论。

在勾勒出永明至神龙声律发展轨迹的同时,他还结合每个历史阶段的文学创作风尚和社会文化因素,将声律演变和诗风转变的相互关系揭示出来。这些创获,不但使初唐诗律研究突进到一

个更高的阶段,在治学精神和方法上也给人们以新的启迪:统计法虽从1980年代提倡“三论”以来比较流行,其实是在传统治学中常被自觉或不自觉地使用着的,只是过去未曾被归纳为一种“新方法”而已。解决一些需要量化分析的问题,此法虽然有效,但如果在爬梳和统计中缺乏执著的毅力,缺乏严谨的态度,不能深入细致地分析比较那些人人都看得见的旧材料,并善于归纳和思考,单纯的统计结果仍不会实现理性思辨的飞跃。传统治学之路的难走就在于勤与思的结合。没有竭泽而渔的资料搜集功夫和敏于发现问题的分析能力,几乎无法再在前人的结论上更进一步。这就是一般人舍此而别寻捷径的原因吧?然而经过这样一番艰苦卓绝的劳动之后的收获,又决非走捷径者所能取得的。这不也是明显的事实吗?

晓勤君论齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变,主要依据殷璠《河岳英灵集序》所说盛唐诗“自开元十五年后,声律风骨始备矣”这一基本特征,从声律的完善和风骨的形成这两条线入手。

在风骨方面,主要从风骨形成的基本要素,即士风和诗人心态研究着眼,细致地分析了齐梁到盛唐,在不同政治文化背景下,不同的诗人群体形成的过程和人格特征的差异。

士风、心态和人格研究的角度,虽已在学术界流行了若干年,不再新鲜,但晓勤君发挥他勤于深入钻研史料,敏于发现研究空白的长处,也提出了不少创见。例如论齐梁文人信奉“涅槃学说”、“菩萨戒”与其创作艳情诗的关系;指出唐太宗与南方文化之间的关系,是唐初诗风以学南为主的原因之一;论龙朔诗人群体的政治背景及其人格缺陷;分析初唐四杰的文化心态与儒道思想的关系;指出陈子昂人格精神的家学渊源等等,都新意迭出,从各个不同角度拓宽了这段文学史研究的视野。

关于晓勤君这篇论文的水平,答辩委员会已作出了很高的评

价：“本文材料丰富、功力扎实、思路宽广、论述深透、逻辑严密、文字精炼，是一篇优秀的、有学术价值的博士学位论文。”作为论文指导教师，我当然和晓勤君一样深受鼓舞。但使我感触更深的是造就学者的艰难。这些年来，我见过不少聪明而有志的青年学生，可惜两眼总是望着云端，不肯脚踏实地，所以能成正果者罕见。唐人元行冲在《释疑》一文中说：“雅达通博，不代而生；浮学守株，比肩皆是。众非难正，自古而然”，实为古今不易之通论。时下的悲哀正是众多的学子仍以“浮学守株”为“雅达通博”。晓勤君能在浮躁的风尚中彻悟浮学之非，至为难得。只要毕生坚持其写作博士学位论文时的勤奋求实精神，今后前程应是不可限量的。

目 录

序	葛晓音(1)
绪 论	(1)

上编 从永明体到沈宋体

第一章 永明体声律特征及其在齐梁时期的发展	(9)
第一节 永明体声律体系分析	(9)
第二节 梁大同诗人对永明体格律形式的新发展	(13)
第二章 庾信、徐陵对周、陈、隋新体诗声律之发展	(18)
第一节 庾信、徐陵新体诗律化经验	(18)
第二节 “徐庾体”在周隋诗坛之影响	(22)
第三章 唐初诗坛声律发展的复杂性	(25)
第一节 艰于创变的宫廷诗坛	(25)
第二节 王绩诗歌的律化成就	(27)
第三节 王绩对庾信律化技巧的继承和发展	(30)
第四章 贞观中后期的诗律发展及其因素	(35)
第一节 唐太宗诗歌创作观的转变	(35)
第二节 新进诗人对诗歌声律技巧的探索	(37)
第五章 上官仪、元兢的诗律学理论及其对 诗律发展之影响	(40)

第一节 “上官体”的诗律学贡献	(40)
第二节 元兢诗律学的历史意义	(42)
第六章 初唐四杰对新体诗的态度	
及其新体诗律化程度	(48)
第一节 骆宾王诗歌律化成就及其原因	(48)
第二节 卢照邻的诗歌声律观	(51)
第三节 王勃诗歌声律观及其与王绩之关系	(53)
第四节 杨炯新体诗律化成就	(55)
第七章 高宗朝后期的两股诗体复古潮流	(57)
第一节 诗律退化的宫廷诗会与私人宴集	(57)
第二节 陈子昂的诗体“复古”观与诗律实践	(60)
第八章 武后朝诗歌律化水平的飞跃	(64)
第一节 “上官体”的复振	(64)
第二节 “珠英学士”对诗律定型之贡献	(68)
第九章 沈宋与五言律体定型之关系	(72)
第一节 沈宋对元兢“换头”术的肯定与推广	(73)
第二节 沈宋诗歌律化程度辨析	(77)
第十章 小 结	(80)
附 录	(86)
永明至隋末五言新体诗声律发展统计表	(86)
初唐五言新体诗声律发展统计表	(93)

下编 从“性灵摇荡”到“风骨凛然”

第一章 齐梁诗歌与士人心态之关系	(107)
第一节 齐梁诗歌风力不振的现实政治因素	(107)
第二节 齐梁士人生活方式对山水诗风之影响	(112)

第三节	齐梁艳情诗风与佛教涅槃学之关系	(122)
第二章	周隋时期北方诗风之变与士人心态之新特征 ...	(130)
第一节	梁末入北诗人对南朝士风与诗风的反思 ...	(130)
第二节	周隋时期北地诗风之变	(138)
第三章	唐初宫廷诗风与士风之关系	(148)
第一节	唐太宗对南朝诗风之态度	(149)
第二节	唐太宗诗歌创作中的学南之举	(155)
第三节	魏徵等人创作观影响甚微之因由	(164)
第四章	龙朔初载诗风新变与新进文士的人格缺陷	(172)
第一节	龙朔“文场变体”新说	(172)
第二节	龙朔文士群体的政治崛起	(176)
第三节	龙朔文人群体的文化特质	(180)
第四节	上官仪诗学观念的艺术本质	(184)
第五节	盛极一时的“颂体”诗文	(186)
第六节	龙朔诗歌艺术与精神的双重缺陷	(188)
第五章	初唐四杰与儒道思想	(197)
第一节	初唐四杰与北方儒学关系考论	(197)
第二节	初唐四杰与象数派易学之关系	(202)
第三节	初唐四杰与道家思想之关系	(206)
第四节	初唐四杰诗文革新的精神实质	(208)
第五节	初唐四杰的人生观与历史感	(214)
第六章	从家学渊源看陈子昂的人格精神和诗歌创作 ...	(222)
第一节	陈子昂人格精神与家学传统之关系	(222)
第二节	陈子昂与武周政权关系辨	(229)
第三节	陈子昂近体诗创作中的家学因素	(236)
第四节	陈子昂古体诗创作中的家学因素	(243)

第七章 武后、中宗朝宫廷士风与诗风	(249)
第一节 武后、中宗朝宫廷文人对 龙朔诗风之修正	(249)
第二节 武周、中宗朝“颂体”诗文兴起的 社会文化因素	(258)
第三节 武后、中宗朝文士人格思考对于盛唐理想 人格建构之先导意义	(266)
第八章 盛唐诗人心态形成诸因素之考察	(274)
第一节 良好君臣关系的重建	(274)
第二节 文人政治格局的初步形成	(277)
第三节 对儒学经世精神的重视	(280)
第九章 小 结	(286)
第一节 齐梁至盛唐士风嬗变的阶段性特征	(286)
第二节 影响齐梁至盛唐士风变化的因素	(288)
第三节 诗人心态对创作影响的复杂性	(290)
参考文献	(293)
后 记	(300)

绪 论

盛唐诗歌与齐梁诗歌在内容、形式诸方面存在的差别是众所周知的,但是,齐梁诗歌是如何逐步演变为盛唐诗歌的,则是学术界迄今未能完全说清的问题。盛唐人殷璠在《河岳英灵集序》中曾经拈出“声律”、“风骨”这两个要素,初步勾画出了初盛唐诗歌发展的轨迹。受此启发,本文试图从诗歌声律和诗人心态两方面,对齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变作更深入、细致的探讨。

然而,诗歌声律在此一时期的发展,也是一个十分复杂的问题。因为此时不但有古体与新体之分,文人诗与乐府诗之别,五言与七言之异,而且五言新体诗声律模式本身,也有律句、律联的出现与联间律化规则建立不同步的现象。严格说来,本文只是试图从联间“粘缀”规则的萌芽、形成和发展这一角度考察齐梁至盛唐间五言律体的发展过程,以期对初盛唐诗坛这一主要诗体的声律问题有更深入的认识。同样,“风骨”也是一个含义颇丰的概念,它与本文所要讨论的诗人心态显然不是一回事,但是可以肯定,这一时期诗人心态的发展对盛唐风骨的形成无疑具有积极意义。

目前古典文学研究界探讨诗体声律问题所常用的方法,仍是以直观印象得出的审美判断来代替细密、准确的声律分析,这种方法虽然能揭示出诗体声律的某些审美特征,但又常给人以笼统、模糊的感觉。而古典诗律学者则喜欢对诗体声律情况进行量化分析、模式分类,以数据、图表来科学地阐释其特点,但又很少注意到

诗人创作倾向、诗坛创作风尚对诗歌声律特点的影响,对促使诗体声律发展的原因的探讨则不够。为此,本书试图兼采两长,各去所短,先对齐永明至唐神龙间五言新体诗声律情况进行逐字逐句的分析,然后进行统计、归纳,对此一时期各个阶段新体诗的声律发展情况作出较科学、准确的描述,同时再结合传统诗评家对此一时期新体诗声律的特点的审美判断,联系当时诗坛创作风尚乃至社会政治、文化诸因素,对新诗声律发展的内外因作出较全面的探讨。

文人心态、文化心态研究是前一时期学界较流行的研究方法,但现有研究成果表明,这种研究方法容易蹈空、流于泛泛之论,对古典文学研究并无多少实质性的突破。但我认为,造成这种后果的原因并不在于这一研究方法本身,而在于研究者对这种研究方法的曲解和研究者不正确的治学态度。如果只是将传统的作家思想研究改头换面,套用“文人心态”研究这一新名词,或者摭拾学术界对某个作家群体思想研究和时代文化心理的已有研究成果,拼凑成文,冠之以“文人心态研究”,而不是仔细甄别文人心态与作家思想等概念之间的差别,认清文人心态研究独特的研究视角、研究范围,自然不可能解决多少实质问题。

为了避免重蹈覆辙,使得文人心态研究显示出其独特的学术价值,本文给“诗人心态”划定了研究范围,即主要从人生目的(含人生抱负、政治理想)、生活方式(含生活情趣、仕进方式)、理想与现实之关系(含理想与现实冲突之本质)等三个层面,考察某一时代的诗人群体或某一作家对社会、政治、人生的价值判断。而且,本文也认识到诗人心态与诗歌创作之间存在着比较复杂的关系。首先,诗人心态对诗歌创作活动的影响是有中间环节、有主次的,诗人心态与作者在诗中表达的人生抱负、呈现出的精神境界基本上是一致的,它对诗歌中流露出的情感基调有较明显的影响,但对

诗歌语言、意象等艺术要素的作用就不很明显了。其次,诗人心态的发展与诗歌风格的演变并不完全同步。虽然两者的发展大体呈同一趋势,但在许多情况下,并不同步,而且对这些不同步现象的深入研究,对于正确理解诗人心态与诗歌创作之间的复杂关系也显得十分必要。

最后,还需指出,本书只是试图从两个特定的角度对齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变的过程进行专题研究,并不是断代诗歌史研究,所以,在此段诗歌发展史中虽然比较重要、但与这两个专题并无直接关系的文学史问题,本书概未论及。

上 编

从永明体到沈宋体

齐梁至盛唐期间,五言诗基本上完成了从永明体到近体律诗的转变。但是,永明体是如何一步步演变为律体的呢?其中促使五言诗律化的因素又有哪些?这些是学术界尚未完全解决的问题。

据我所知,较早对永明体与律体之关系进行研究的现代学者是郭绍虞。郭先生所著的《永明声病说》、《从永明体到律体》、《再论永明声病说》、《声律说考辨》等文章^①,主要是从五言诗音步的角度,说明“古”、“律”之间的声律问题,而对五言诗通篇声律和谐(也即“粘对”法则)及律体形成的具体环节,则有所忽视。从1970年代开始,徐青对永明体与律体格律关系予以关注,他在《古典诗律史》^②出版后,又陆续著文深入探讨古典诗律体系的发展,在唐诗格律结构类型研究方面也取得了一些突破。由于徐青讨论的是齐梁诗歌与唐代近体律诗整个格律体系之间的关系,故对其间演变过程的具体步骤和诸多因素措意不多。近年来,学术界对永明体到近体发展过程的研究渐趋深入。香港学者邝健行的《初唐五言律体律调完成过程之考察》一文^③,通过对初唐五律逐首逐句的格律分析和统计,运用大量数据和一些表格,初步勾画了初唐五言律体的形成过程。邝文的这一研究方法是十分可取的,然因其考察范围限于初唐五言四韵之五律,将与五律同属于五言律体的五绝、三韵之小律、五韵以上之长律摒除不论,故未能对永明体到律体之演变轨迹作出全面准确的考察。因为永明体并无严格的长短限制,沈宋律体亦不只指五律一种体式。与此同时,何伟棠的

① 郭绍虞诸文均载《照隅室古典文学论集》,上海古籍出版社1983年版。

② 徐青:《古典诗律史》,青海人民出版社1980年版。据作者自序,此书初稿实写于1973年。

③ 《唐代文学研究》第三辑,广西师范大学出版社1992年版。