

清代国子监制度研究

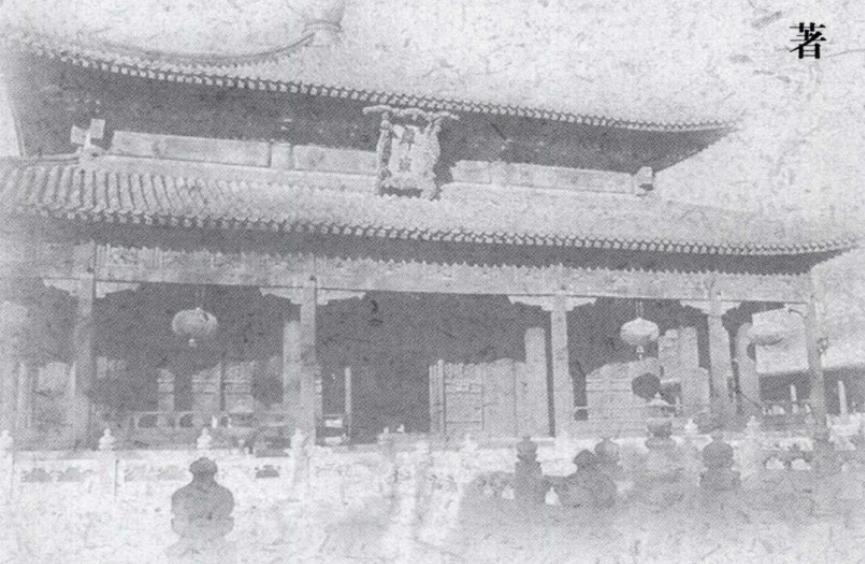
郗鹏著



黑龙江人民出版社

清代国子监制度研究

郗鹏著



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

清代国子监制度研究/郗鹏著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2008. 7
ISBN 978 - 7 - 207 - 07897 - 1

I. 清… II. 郗… III. 国子监—研究—中国—
清代 IV. G529.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 117709 号

责任编辑:孙国志

装帧设计:李 梅

清代国子监制度研究

Qingdai Guozijian Zhidu Yanjiu

郗 鹏 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www.longpress.com

电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net

印 刷 黑龙江神龙联合制版印务有限责任公司

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 7.375

字 数 200 千

版 次 2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 07897 - 1 / K · 937

定 价 18.00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序

国子监为明清两代国家最高学府，是直接培养官员的学校。《明史·选举制》谓“科举必由学校，而学校起家可不由科举”，这后一句说的是，学子进入仕途，也可不必走科举之路，而由“学校起家”。这里所说的学校，并非广义的学生受教育的学校，而指官方所办的国子监（也称国子学）。地方性的府州县学即“儒学”，培养生员（即秀才），国子监培养入监学生，这些学生均可继续走科举入仕之路，进一步考举人、进士，但入国子监者也可不再经科举入仕，而由国子监这种学校选拔为官，这就是所谓的“学校起家可不由科举”。

清承明制，沿袭明朝国子监的教育考试制度，不过增加了满族的旗人贡监生，并兼管八旗官学、算学等官学。清朝的旗人学生，还可可在其他各种各样的官学中就学，均可不经科举而以官学生的身份选拔为官，所以清朝的由“学校起家可不由科举”，比明朝又增加了不少新途径，诸如八旗官学（狭义）、咸安宫官学、景山官学、蒙古官学、圆明园官学、健锐营官学、火器营官学、俄罗斯学等等旗人官学，都是培养官僚的旗人子弟学校。而汉人广大士子不由科举而入仕者，仍主要是入国子监为贡监生。

作为承袭明朝制度的清朝国子监，因时势变迁，其景况与明代大不一样，故仅用清承明制去理解清朝的国子监，是远远不够的。明代国子监隶礼部，清初尚沿明制，康熙十年，便相对独立，雍正三年始，又以王公大臣为管理监事大臣。清代国子监中管理教务的监丞，负责教务兼教学的博士厅博士，以及专管教学的助教、学

正、学录，品级都高于明代。凡此，都表明清代国子监之地位不同于明代，发生了某些变化。不过另一方面，由于清代大行捐纳，导致入监者尤其是监生数量远超明代，相当多的花钱买来的例监生，其实并非学人。在监学习者的比例也甚低，绝大部分的监生实际并不在监学习，因而清代国子监贡监生的整体素质低于明代，经考取而入仕的官职，品级档次也逊于明代。另外，数量庞大的贡监生，其入仕又足以对科甲人员造成影响，加剧仕途的壅滞。而且，捐纳对吏治的负面影响，也是不争之事实。明代国子监讨论学术、评论时政之风颇盛，尤其是中后期。清代则这种现象销声匿迹。清代与明代国子监的差异，不只如上所举。无论正反两方面的何种影响，国子监都是一个值得专门研究的重要课题。遗憾的是，目前还没有一部全面系统的研究性专著。郗鹏君在南开大学学习期间，以清代国子监作为博士论文，历经三年，在前人研究的基础上，又扩大史料搜集范围，揭示某些史事，得出一些新见解，完成博士论文写作，现经修改而拟出版，对于清史尤其是清代教育科举入仕等制度的研究与教学，都会体现其学术价值。因略书数语以为之序，同时寄语作者，任何历史问题的研究都是无止境的，我们的描述、断语，不可能与客观历史没有差距，更何况还有尚未发掘的未知内容，愿郗鹏君在清代国子监乃至其他问题的研究上取得更多有价值的成果，并以此共勉。

杜家骥

2008年5月22日

于南开大学

目 录

绪 言	(1)
一、研究清代国子监制度的意义	(1)
二、清代国子监研究回顾	(2)
三、本书的主要构架	(5)
第一章 清代国子监的官员、教师及其管理制度	(6)
第一节 国子监的沿革	(6)
第二节 国子监的机构和编制	(13)
第三节 国子监官员的选用	(21)
第四节 国子监官员的职责	(30)
第五节 国子监教师的选用	(36)
第六节 国子监教师的职责	(41)
第七节 国子监官员、教师的考核	(43)
第八节 国子监的其他制度	(47)
第二章 清代国子监生的选取	(50)
第一节 岁贡生的选取	(50)
第二节 恩贡生的选取	(58)
第三节 拨贡生的选取	(60)
第四节 副贡和副监的选取	(72)
第五节 优贡和优监的选取	(74)
第六节 恩监的选取	(78)
第七节 荫生的选取	(79)

第三章 国子监的教学和监规	(90)
第一节 国子监的教学活动	(90)
第二节 孙嘉淦改革	(96)
第三节 国子监生的各种考试	(105)
第四节 对学生的管理	(109)
第五节 国子监的其他教育	(115)
第四章 清代国子监生的出路	(122)
第一节 清初国子监生出路简述	(122)
第二节 科举之途及选拔优秀贡监生	(124)
第三节 贡监生考职	(131)
第四节 候选教职	(135)
第五节 考取中书	(137)
第六节 由教习升任	(137)
第七节 由誊录议叙与做校录	(142)
第八节 旗人考取笔贴式或中书、教官	(145)
第九节 其他事例	(148)
第十节 三种特殊贡监生的出路	(149)
第十一节 贡监生得官实例及结论	(152)
第五章 例贡、例监问题	(159)
第一节 清代捐监制度概况	(159)
第二节 例贡、例监应乡试及其文才概况	(162)
第三节 例监生的其他出路	(164)
第四节 前人关于例监的有关评论及明代例监	(166)
结 论	(168)
第六章 清国子监管理下的特殊部分——八旗官学	(170)
第一节 八旗官学的建立和发展	(170)

第二节 八旗官学生的来源和名额	(174)
第三节 八旗官学的教师	(180)
第四节 八旗官学的教学	(194)
第五节 八旗官学的考试	(196)
第六节 八旗官学的管理	(198)
第七节 八旗官学生的出路	(206)
结 语	(216)
主要参考文献	(220)

绪 言

一、研究清代国子监制度的意义

清代作为最后一个封建王朝，跨越了封建社会和半殖民地半封建社会两个时期。清代封建官府选拔官吏，主要通过两种途径：一种途径是通过科举制度来选取官员，另一种途径是由学校来直接培养官员。在清代，这样的学校主要是国子监。

国子监学生的具体来源如何，作为培养官僚后备人员的基地，国子监在培养官僚后备人员的过程中起到了什么作用，国子监正途贡监生和异途贡监生的具体出路如何，与科举制度相比，学校取士法有什么特点和优点，有什么弊端，选官与吏治有一定的关系，而清代国子监在选官上有什么特点，前人没有做过系统而深入的研究。这是研究清代国子监制度的第一个意义。

从教育的角度来说，清代国子监作为全国最高学府，它的教学内容如何，教育管理有什么特点，其教学内容是否发生变化，以及这些变化带来了什么影响，它与地方官学有什么区别，都有待我们去研究、去认识。这是研究清代国子监制度的第二个意义。

明清两代国子监，有继承，也有发展，两代国子监在招生、培养学生、学生的出路上有什么不同点，作为清代特有的八旗官学，其具体状况怎样，八旗官学是怎样培养旗人官员的，八旗官学生的出路如何，清代国子监有什么特点，都有待我们深入探讨。这是研究清代国子监制度的第三个意义。

从以上三个方面来看，研究清代国子监制度有十分重要的学

术意义。清代国子监的教育活动,是否有值得我们借鉴的地方,则是研究清代国子监制度的重要现实意义。

二、清代国子监研究回顾

前人对于清代国子监的研究,为本书的研究提供了借鉴,因而作者仔细考察了研究概况。

1. 中华人民共和国成立前有关清代国子监的研究

解放前见诸报刊的文章,有如下二篇:《清代之国子监》,发表于《新北京报》1939年3月28日,作者为知足。^① 笔者限于条件,无由一睹;但既发表于日报,且不连载,可知其论述之简略。汪国庠1921年3月在《新教育》3卷3期上发表《清代教育史述略》^②,既名为“述略”,则于国子监更简略矣。

1916年,郭秉文撰写的《中国教育制度沿革史》出版。^③ 该书以极其简明的语言概述了从远古至中华民国初年间教育制度的发展沿革。其中谈到清国子监的内容,仅寥寥数语。

上世纪二三十年代,中国教育史研究繁荣起来,各类出版物达60部之多。涉及清代国子监的有王凤喈的《中国教育史大纲》^④、陈青之的《中国教育史》^⑤、陈东原的《中国教育史》^⑥、周予同的《中国学校制度》^⑦等。这些书籍篇幅迥异,如《中国学校制度》仅有五六万字,而陈青之的《中国教育史》则洋洋数十万言。但这些专著,于清国子监之论述,皆极其简略。

随着抗日战争和解放战争的相继爆发,中国教育史的研究几乎陷于停滞状态,面世的成果极其有限。

① 知足:《清代之国子监》,载《新北京报》1939年3月28日。

② 汪国庠:《清代教育史述略》,《新教育》1921年3月第3卷第3期。

③ 郭秉文:《中国教育制度沿革史》,商务印书馆1916年版。

④ 王凤喈:《中国教育史大纲》,商务印书馆1928年版。

⑤ 陈青之:《中国教育史》,商务印书馆1936年版。

⑥ 陈东原:《中国教育史》,商务印书馆1935年版。

⑦ 周予同:《中国学校制度》,商务印书馆1931年版。

2. 中华人民共和国成立后有关清代国子监的研究

在二十世纪八十年代之前的三十年,由于各种原因,中国教育史研究虽然取得了一定成果,但有影响的著述并不多见,其中有关清国子监的只有两部著作。一部是沈灌群的《中国古代教育和教育思想》^①,另一部是孟宪承等编的《中国古代教育史资料》^②。至二十世纪八十年代以后,中国教育史的研究形成了热潮,不仅形成了研究的热点,而且开拓了新的研究领域。高潮迭起,著述宏富,可谓盛矣。

通史著作有:王炳照等编的《简明中国教育史》^③;毛礼锐、沈灌群主编的《中国教育通史》^④;李桂林主编的《中国教育史》^⑤;孙培青主编的《中国教育史》^⑥;喻本钱主编的《中国教育发展史》^⑦;李国钧、王炳照总主编的《中国教育制度通史》^⑧;胡美琦的《中国教育史》^⑨。断代史有:毛礼锐主编的《中国古代教育史》^⑩;杨荣春的《中国封建社会教育史》^⑪。高等教育史有:熊明安的《中国高等教育史》^⑫;曲士培的《中国大学教育发展史》^⑬。教育管理史有:熊贤君的《中国教育管理史》^⑭;梅汝莉主编的《中国教育管理史》^⑮。教育比较史有陶愚川的《中国教育史比较研究》^⑯。教育

① 沈灌群:《中国古代教育和教育思想》,湖北人民出版社1956年版。

② 孟宪承:《中国古代教育史资料》,人民教育出版社1961年版。

③ 王炳照:《简明中国教育史》,北京师范大学出版社1985年版。

④ 毛礼锐、沈灌群主编:《中国教育通史》,山东教育出版社1986年版。

⑤ 李桂林主编:《中国教育史》,上海教育出版社1989年版。

⑥ 孙培青主编:《中国教育史》,华东师范大学出版社1992年版。

⑦ 喻本钱主编:《中国教育发展史》,华中师范大学出版社2000年版。

⑧ 李国钧、王炳照总主编:《中国教育制度通史》,山东教育出版社2000年版。

⑨ 胡美琦:《中国教育史》,台北三民书局1978年版。

⑩ 毛礼锐主编:《中国古代教育史》,人民教育出版社1979年版。

⑪ 杨荣春:《中国封建社会教育史》,广东人民出版社1985年版。

⑫ 熊明安:《中国高等教育史》,重庆出版社1988年版。

⑬ 曲士培:《中国大学教育发展史》,山西教育出版社1993年版。

⑭ 熊贤君:《中国教育管理史》,华中师范大学出版社1989年版。

⑮ 梅汝莉:《中国教育管理史》,海潮出版社1995年版。

⑯ 陶愚川:《中国教育史比较研究》,山东教育出版社1985年版。

史料有孟宪承的《中国古代教育文选》^①。

以上论著，除《中国教育制度通史》外，对清代国子监都作了简单的介绍，但均失于简略。其中以杨荣春先生的《中国封建社会教育史》为群书之冠，因杨先生治学态度极为严谨、认真，该书论从史出，不尚空谈，善于用提出问题、解答问题的方式来论述问题，功底是十分扎实的。

值得重视的是马墉先生所著的《中国教育制度通史》第五卷，由于该书用三十五万余字的篇幅论述鸦片战争前清代的教育史，因而论述清代国子监的部分达四万余字，是前人关于清国子监最详尽的论著。但由于这卷书论述的对象是清前期的整个教育制度，国子监只是其中的一个小部分，因而对国子监的论述仍不深入、不丰满，对一些应该详写的章节未能顾及，而且在一些问题的论述上有失偏颇。但无论如何，瑕不掩瑜，该书关于国子监的论述基本上是成功的，也给本书提供了一定的借鉴。

建国以来所发表的关于清国子监的论文有：楼志伟的《我国历代学校制度的沿革》^②；王跃生的《清代“生监”的人数计量及其社会构成》^③；秦国经的《清代国子监的琉球官学》^④；王贵文的《清代的荫子制度》^⑤；李明杰的《清代国子监刻书》^⑥；王跃生的《清代“生监”的社会功能初探》^⑦；谢必震的《明清时期中国培养琉球留学生述略》^⑧；朱淑媛的《清代琉球国贡使官生的病故及茔葬考》^⑨；庞雁强的《清最后一等拔贡——赵铁山》^⑩；邸永君的《清史

① 孟宪承：《中国古代教育文选》，人民出版社1979年版。

② 楼志伟：《我国历代学校制度的沿革》，《山西师范学院学报》1979年第2期。

③ 王跃生：《清代“生监”的人数计量及其社会构成》，《南开学报》1989年第1期。

④ 秦国经：《清代国子监的琉球官学》，《历史档案》1993年第1期。

⑤ 王贵文：《清代的荫子制度》，《辽宁大学学报》1989年第1期。

⑥ 李明杰：《清代国子监刻书》，《江苏图书馆学报》2000年第5期。

⑦ 王跃生：《清代“生监”的社会功能初探》，《社会科学辑刊》1988年第4期。

⑧ 谢必震：《明清时期中国培养琉球留学生述略》，《教育评论》1992年第2期。

⑨ 朱淑媛：《清代琉球国贡使官生的病故及茔葬考》，《历史档案》1994年第2期。

⑩ 庞雁强：《清最后一等拔贡——赵铁山》，《中国青年报》1997年9月20日第8版。

的拔贡》^①;庞思纯的《“拔贡总兵”——刘清》^②;米镇波、苏全有的《清代俄国来华留学生问题初探》^③。档案资料有:中国第一历史档案馆《新发现的有关曹雪芹家世档案史料》^④;中国第一历史档案馆《乾隆三年至三十一年纳谷捐监史料》^⑤;中国第一历史档案馆的《嘉庆十年江西监生况元礼时务条陈》^⑥;中国第一历史档案馆的《嘉庆年间皂役及其孙冒捐冒考史料》^⑦。以上各种论文从不同的角度对清代国子监进行了论述,不乏功力深厚之作,对笔者的写作有明显的借鉴意义。尤其是档案史料,很能说明问题,笔者适当采用了一些档案史料。

三、本书的主要构架

本书共分六章。第一章叙述国子监的沿革,并论述清国子监的机构设置、官员和教师的铨选、职责及其考核等。第二章论述清代国子监各种贡监生的选取,即士子们如何才能成为贡监生。第三章论述国子监的教学活动和监规,并详细评论孙嘉淦对国子监课程的重大改革和其他功绩。第四章论述清代国子监生的各种出路。第五章论述清代的例贡、例监问题。在这五章中都与明代国子监作了比较。第六章论述清代特有的在国子监管理下的八旗官学。最后对清代国子监进行了总体的概括和深入的评论,论述了清代国子监的特点、作用、影响等问题。

① 邸永君:《清史的拔贡》,《清史研究》1997年第1期。

② 庞思纯:《“拔贡总兵”——刘清》,《贵州文史丛刊》2000年第1期。

③ 米镇波、苏全有:《清代俄国来华留学生问题初探》,《清史研究》1994年第1期。

④ 中国第一历史档案馆:《新发现的有关曹雪芹家世档案史料》,《历史档案》1984年第1期。

⑤ 中国第一历史档案馆:《乾隆三年至三十一年纳谷捐监史料》,《历史档案》1991年第4期、1992年第2期。

⑥ 中国第一历史档案馆:《嘉庆十年江西监生况元礼时务条陈》,《历史档案》1992年第4期。

⑦ 中国第一历史档案馆:《嘉庆年间皂役及其孙冒捐冒考史料》,《历史档案》1998年第1期。

第一章 清代国子监的官员、 教师及其管理制度

第一节 国子监的沿革

清代国子监亦有“太学”之称。国子监公署大门有三，其中集贤门左右树两个牌坊，用清文、汉文分别写着“国子监”；自集贤门入，为太学门，门上用清文、汉文写着“太学”两个大字。^① 在清代，“国子监”和“太学”是一个意思，所以要追溯清代国子监的沿革，应从汉代的太学说起。

汉武帝元朔五年（公元前 124 年），在公孙弘、董仲舒的建议下，设置了太学，^②“为博士官置弟子五十人”，“太常择民年十八以上仪状端正者，补博士弟子”。^③ 当时并未置校舍，太学只有明堂和辟雍，是祭祀和儒士聚集之所。^④ 直至汉平帝元始四年（公元 4 年），才由王莽奏请而筑太学教室，规模很大。东汉光武帝建武五年，在洛阳重建太学，设有内外讲堂，长十丈，宽三丈；又附建博士

^① 道光《钦定国子监志》卷 9，《学志一·学制图说》，该书见《续修四库全书》第 751 ~ 752 册，上海古籍出版社 2002 年版。（以后此书不再注明版本）。

^② [元]马端临：《文献通考》卷 40《学校考一》，浙江古籍出版社影印 1988 年版。

^③ [东汉]班固：《汉书》卷 88《儒林传》，中华书局 1962 年版。

^④ [元]马端临：《文献通考》卷 40《学校考一》，浙江古籍出版社影印 1988 年版。

住所。东汉顺帝时又重建，共二百四十房，一千五百五十室。^①

太学生在汉昭帝时增至一百人，汉宣帝时又增至二百人；“元帝好儒……更为设员千人。”至成帝末，又“增弟子员三千人。”^②汉质帝时，梁太后临朝，令“大将军下至六百石，悉遣子就学”，太学生增至三万余人。^③

汉代太学的教师为博士，众博士之首，西汉称仆射，东汉改称祭酒。博士皆为对经学有精深研究的人物，光武帝时，“凡十四博士”，由掌管文教的“太常”领导。^④

汉代太学的教学，主要是传授经书，即《诗》、《书》、《易》、《礼》、《春秋》和《论语》等，也就是各位博士所精通的内容。

汉代太学生以考试定出路。汉武帝时，规定“一岁皆辄课，能通一艺以上，补文学掌故缺；其高第可以为郎中，太常籍奏。即有秀才异等，辄以名闻。其事学若下材，及不能通一艺，辄罢之，而请诸能称者。”^⑤这种办法一直沿用到东汉桓帝永寿二年（公元 156 年）才有所改变，规定如下：太学生满二年考试一次，通二经者可补文学掌故之职；凡文学掌故任职工年后可再考试，如能通三经，擢其高第为太子舍人；太子舍人任职工年后再考，能通四经者，擢其高第为郎中；郎中任职工年后考试，能通五经者，擢其高第补吏，随时而用。^⑥

汉献帝时儒道衰落，太学之事无人过问。魏文帝曹丕时又恢复太学，设置教官，“依汉甲乙以考课。申告州郡，有欲学者，皆遣诣太学”。这时太学生有数百人。魏明帝太和、青龙年间，太学生增至千数。但“诸博士率皆粗疏，无以教弟子；弟子本亦避役，竟

① [南朝宋]范晔：《后汉书》卷 79《儒林列传》，中华书局 1965 年版。

② [东汉]班固：《汉书》卷 88《儒林传》，中华书局 1962 年版。

③ [元]马端临：《文献通考》卷 40《学校考一》，浙江古籍出版社影印 1988 年版。

④ [南朝宋]范晔：《后汉书》卷 79《儒林列传》，中华书局 1965 年版。

⑤ [东汉]班固：《汉书》卷 88《儒林传》，中华书局 1962 年版。

⑥ [元]马端临：《文献通考》卷 40《学校考一》，浙江古籍出版社影印 1988 年版。

无能习学”，太学生中的少数优秀者，去应补官考试时，取录者不到百分之十，因而魏朝太学的教学质量大为降低。^① 当时太学以经学为教材，通经才能补官，通经越多，官职越高，与汉桓帝时办法相同。^② 蜀、吴太学的状况大致与魏类似。

西晋初年，承魏之制，置博士十九人。^③ 晋武帝初，太学生有三千人，至泰始八年（272年）达到七千余人。^④ 咸宁四年（278年），晋武帝初立国子学，置祭酒、博士各一人，助教十五人，^⑤ 用来教育大臣子弟。从晋开始，两种性质不同的中央官学并存，用清代的话来说，是为“荫生”专门设立学校，谓之“国子学”，而为平民设立太学。

东晋时政局动荡，“国学索然，坟籍莫启，有志之徒抱志无由。”^⑥ 南齐于建元四年（482年）“诏立国学，以张渚为祭酒，置学生百五十人”，均为贵族子弟。^⑦ 梁武帝萧衍于天监四年（505年）“置五经博士各一人”^⑧，“置五经博士，各开馆教授，以（严）植之兼五经博士。……植之讲，五馆生必至，听者千余人”^⑨。陈朝的官学，因为“承前代离乱，衣冠殄尽，寇贼未宁，既日不暇给，弗遑劝课”，所以尽管设办了官学，仍然是“世祖以降，稍置学官，虽博延生徒，成业盖寡”^⑩。

到于北朝，北魏太武帝统一北方，“始于平城立太学。置五经博士，生员千余人。天兴二年（399年）增国子太学生员三千

① [元]马端临：《文献通考》卷41《学校考二》，浙江古籍出版社影印1988年版。

② [宋]郑樵：《通志》卷59《学校》，浙江古籍出版社影印1988年版。

③ [唐]房玄龄：《晋书》卷24《职官志》，中华书局1974年版。

④ [元]马端临：《文献通考》卷41《学校考二》，浙江古籍出版社影印1988年版。

⑤ [唐]房玄龄：《晋书》卷24《职官志》，中华书局1974年版。

⑥ [唐]房玄龄：《晋书》卷83《袁环传》，中华书局1974年版。

⑦ [元]马端临：《文献通考》卷41《学校考二》，浙江古籍出版社影印1988年版。

⑧ [元]马端临：《文献通考》卷41《学校考二》，浙江古籍出版社影印1988年版。

⑨ [唐]姚思廉：《梁书》卷48《儒林传》，中华书局1972年版。

⑩ [唐]姚思廉：《陈书》卷33《儒林传》，中华书局1972年版。

人。”^①当时的国子学一度改名中书学。“自三公以下至于卿士，其子息皆诣太学。”^②北魏后分为东魏和西魏，并发展为北齐和北周。

北齐设国子寺，即国子学，“祭酒一人，……领博士五人，助教十人，学生七十二人。太学博士十人，助教二十人，太学生二百人。”^③北周武帝于天和二年（567）设“露门学，置生七十二人”，也属于贵族学校。^④

总之，在国家动乱不堪时，官学教育也不兴旺。到隋统一全国之后，国子学设学生一百四十人，太学三百六十人，两学博士各五人，助教各五人。^⑤隋朝学校以儒学为主，改变了魏晋南北朝三百多年间一度崇玄、崇佛的学风。“隋文帝开皇中，令国子寺不隶太常。自前代皆属太常也。”唐承隋制，“凡学六，皆隶国子监”^⑥，由国子监祭酒、司业“掌邦国儒学训导之政令，有六学”^⑦。

唐代中央官学“凡学六”：国子学生三百人，以文武三品以上子孙等为之，太学生五百人，以五品以上子孙等为之；四门学，生一千三百人，其五百人以文武七品以上之子为之，八百人以庶人之俊异者为之；律学，生五十人；书学，生三十人；算学，生三十人，以八品以下之子及庶人通其学者为之。^⑧国子学设博士五人，助教五人，直讲四人。太学设博士六人，助教六人，四门学设博士六人，助教六人，直讲四人。律学设博士三人，助教一人。书学设博士二人，助教一人。算学设博士二人，助教一人。^⑨

唐代除专科学校外，均以儒家经典为教材，把儒经分为大经、

^① [元]马端临：《文献通考》卷41《学校考二》，浙江古籍出版社影印1988年版。

^② [唐]李延寿：《北史》卷2《魏本纪第二·世祖太武帝》。

^③ [唐]魏征等：《隋书》卷27《百官志中》，中华书局1973年版。

^④ [唐]令狐德棻等：《周书》卷5《武帝纪》，中华书局1971年版。

^⑤ [唐]魏征等：《隋书》卷28《百官志下》，中华书局1973年版。

^⑥ [元]马端临：《文献通考》卷41《学校考二》，浙江古籍出版社影印1988年版。

^⑦ [后晋]刘昫等：《旧唐书》卷44《职官志三》，中华书局1975年版。

^⑧ [宋]欧阳修等：《新唐书》卷44《选举志上》，中华书局1975年版。

^⑨ [宋]欧阳修等：《新唐书》卷48《百官志三》，中华书局1975年版。