

杜向民 黎开谊 著

嬗变与开新

高校辅导员制度发展研究



杜向民 黎开谊 著

嬗变与开新

高校辅导员制度发展研究

图书在版编目 (CIP) 数据

嬗变与开新：高校辅导员制度发展研究 / 杜向民等著.
北京：中国社会科学出版社，2009.4
ISBN 978-7-5004-7743-3

I. 嬗… II. 杜… III. 高等学校-辅导员-工作-研究 IV. G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 060189 号

策划编辑 冯春风
责任编辑 任风彦
责任校对 修广平
封面设计 王 华
技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 4 月第 1 版

印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 13.625

插 页 2

字 数 345 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导 论	(1)
第一章 高校辅导员制度的历史演变	(12)
一 高校辅导员制度的萌芽阶段 (1924—1949)	(12)
二 高校辅导员制度的初创时期 (1949—1960)	(17)
三 高校辅导员制度的形成时期 (1960—1966)	(20)
四 高校辅导员制度的挫折与恢复时期 (1966—1982)	(22)
五 高校辅导员制度的发展和创新时期 (1983—2008)	(26)
第二章 高校辅导员制度的地位与作用	(37)
一 高校辅导员制度的地位	(37)
二 高校辅导员制度的作用	(44)
第三章 国外高校学生管理制度评介	(64)
一 学生事务管理和学生工作的内涵界定	(65)
二 学生事务管理制度与辅导员制度的比较	(75)
三 学生事务管理的启示与借鉴	(92)
第四章 台湾与香港地区高校的学生管理制度	(100)
一 台湾高校的学生事务管理	(100)
二 香港高校的学生事务管理	(115)
三 台湾、香港高校学生事务管理与内地高校学生 工作的比较与借鉴	(129)

第五章 我国高校辅导员制度主要模式	(143)
一 专职辅导员模式	(143)
二 “双肩挑”模式	
——以清华大学为例	(147)
三 专兼结合，以专职为主导模式	
——以复旦大学为例	(157)
四 专兼结合，以专职为主体模式	
——以长安大学为例	(169)
第六章 高校辅导员制度面临的机遇和挑战	(182)
一 社会环境发生了变化	(182)
二 高等教育体制发生了变化	(189)
三 教育客体发生了变化	(198)
四 辅导员队伍建设问题凸显	(208)
第七章 职业化：高校辅导员制度建设的新取向	(217)
一 高校辅导员职业化、专业化问题解析	(218)
二 高校辅导员职业化的依据	(234)
第八章 高校辅导员队伍职业化建设的实现	(246)
一 继续完善学科专业培养体系，适应辅导员	
职业化建设的需要	(246)
二 建立和完善组织制度体系，形成职业化发	
展的制度保证系统	(249)
三 加强职业精神培养，形成职业化发展的文化	
支持系统	(255)
四 加强研究，深化对辅导员职业化规律认识	(259)
五 加强领导，强化辅导员职业化的推进机制	(260)
第九章 高校辅导员角色与职能的科学定位	(263)
一 辅导员角色的转换与职能的演变	(263)
二 辅导员的现实角色与角色冲突	(270)

三 辅导员的职能与角色的优化	(281)
第十章 高校辅导员工作的特点	(293)
一 政治性与人性相统一	(293)
二 理论性与实践性相统一	(296)
三 教育性、管理性与服务性相统一	(298)
四 思想引导性与行为示范性相统一	(302)
五 复杂性与广延性相统一	(303)
六 常规性与探索性相统一	(305)
七 科学性与艺术性相统一	(307)
八 专业性与综合性相统一	(308)
九 整体性与个体性相统一	(310)
第十一章 高校辅导员应具备的素质和能力	(313)
一 高校辅导员应具备的素质	(313)
二 高校辅导员应具备的能力	(322)
第十二章 高校辅导员的工作方法与工作艺术	(343)
一 高校辅导员的工作方法	(343)
二 高校辅导员的工作艺术	(357)
第十三章 高校辅导员的工作环境优化	(377)
一 高校新校区工作环境的优化	(377)
二 网络工作环境的优化	(389)
三 学生公寓工作环境的优化	(398)
第十四章 高校辅导员制度发展的趋势	(406)
一 理论建构的完善化趋势	(407)
二 人才培养更加专门化趋势	(409)
三 队伍建设高度专业化与 综合化相统一趋势	(411)
四 工作格局的社会化趋势	(415)
五 制度保障的完善化趋势	(419)

六 交流与培训的国际化趋势	(421)
参考文献	(424)
后记	(431)

中国高等教育出版社

中国高等教育出版社

导 论

进入新世纪以来，我国的高等教育面临着更加复杂的国家环境，政治多极化在曲折中发展，经济全球化势不可挡，科学技术日新月异，各种文化相互碰撞，各种思潮相互激荡。在国内，随着社会主义市场经济的深入发展，我国社会出现了经济成分多样化、组织形式多样化、就业方式多样化、利益关系和分配方式多样化的格局，进而人们的思想观念和价值取向也出现了多元化的局面。在这样的形势下，一方面当代大学生的成长面临着比较复杂的社会环境，另一方面，无疑也给大学生思想政治教育提出了严峻的挑战。为了在大力发展社会主义市场经济、全面建设小康社会的新形势下，保证高等学校的社会主义办学方向，使大学生沿着正确的方向成长，党和政府采取了一系列措施加强和改进大学生的思想政治教育。特别是党的十六届三中全会以后，为全面贯彻落实科学发展观，坚持德育的首要地位，培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和可靠接班人，2004年8月，中共中央、国务院下发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，对在新形势下加强和改进大学生的思想政治教育提出了新要求和进行了全面部署。《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》是在全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会新的历史时期，高校大学生思想政治教育的行动纲领。

一 高校辅导员制度的创新与发展，是加强和改进大学生思想政治教育的关键

全面贯彻落实《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，加强和改进大学生的思想政治教育，是一个系统工程，不仅需要体制与机制的创新，方法途径的改进，而且也需要整体环境的建设与优化，特别是需要建设一支高素质的大学生思想政治教育工作队伍。

队伍建设是加强和改进大学生思想政治教育的关键。科学发展观的核心是“以人为本”。以科学发展观为指导，加强改进大学生思想政治教育，关键的问题就是要坚持以人为本。在大学生思想政治教育中坚持以人为本，包括两方面含义：一是从目的性的角度，就是要以大学生的思想道德素质的提高和全面发展为本，这是由思想政治教育的宗旨所决定的；二是从思想政治教育的发动、组织和实施的角度，是要以队伍的建设、思想政治教育工作者的素质、能力的提升和全面发展为本。这两个全面发展，统一于思想政治教育的过程中，统一于建设有中国特色社会主义的伟大事业中。科学发展观所揭示的以人为本的原理告诉我们，人是历史的创造者和社会前进的推动者，离开了人，世界上任何事情都无从谈起。就加强改进大学生思想政治教育而言，重要的任务之一就是建设一支高素质的思想政治教育工作队伍，这是一个前提条件。所以，《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》强调要“大力加强大学生思想政治教育工作队伍建设”。

高校辅导员是大学生思想政治教育工作队伍的重要组成部分，是大学生思想政治教育的骨干力量。《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出，“思想政治教育工作队伍

是加强和改进大学生思想政治教育的组织保证。大学生思想政治教育的主体是学校党政干部、共青团干部，思想政治理论课和哲学社会科学课教师、辅导员和班主任”。“辅导员、班主任是大学生思想政治教育的骨干力量。”教育部《关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》进一步强调，辅导员、班主任“是大学生健康成长的指导者和引路人”。“加强辅导员班主任队伍建设，是加强改进大学生思想政治教育和维护高校稳定的重要组织保证和长效机制，对于全面贯彻党的教育方针，把大学生思想政治教育的各项任务落到实处，具有十分重要的意义。”当前，党和政府之所以如此强调高校辅导员在高校思想政治教育工作队伍中的重要地位，无疑是由辅导员在高校大学生思想政治教育中的作用所决定的。大学生思想政治教育包括思想政治理论教育和日常的思想政治工作两个方面。前者是主渠道，主要由思想政治理论课教师来承担；后者是主阵地，主要由辅导员和班主任来承担。二者的有效配合是完成思想政治教育各项任务的保证。在主渠道与主阵地之间，辅导员发挥着特殊作用，既要向上承接主渠道，又要拓展主阵地。辅导员要在日常的思想政治教育中，通过示范引导、释疑解惑、鉴别选择等一系列教育活动将课堂主渠道输入的正确思想信息进行有效地转化，进而达到使学生入脑入心的目的。辅导员位于学生日常思想政治教育工作的第一线，他们与大学生朝夕相处，广泛“交往”，其一言一行，一举一动，对大学生发生着广泛的影响，是大学生健康成长的引路人。

加强辅导员队伍建设，制度是保证。中国的高校辅导员制度，是中国共产党人在高校学生教育培养制度方面的创造，从1952年建立到现在，已经走过了50多年的历史。在新的历史条件下，加强改进大学生思想政治教育，大力加强辅导员队伍建设，根本的问题是高校辅导员制度的完善、创新与发展。关于制

度，邓小平同志有过十分精辟的论述。邓小平同志指出：“领导制度、组织制度问题更带有根本性、全局性、稳定性和长期性。”“制度好，可以使坏人无法横行；制度不好，可以使好人无法充分做好事。”^① 邓小平同志这个论述虽然是针对党和国家的领导制度改革讲的，但毫无疑问具有普遍意义。制度本身具有保证、引导、教育、激励、制约和促进作用。有了好的制度环境，大力加强辅导员队伍建设就有了保证。所以说，辅导员制度的创新与发展，是加强改进大学生思想政治教育的关键。

二 高校辅导员制度研究的现状分析

客观地说，自改革开放以来，对高校辅导员的研究一直在进行，其动因是党和政府一直在大力推动高校思想政治工作队伍的建设。特别是2004年8月，中共中央、国务院下发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》以来，为落实文件精神，党和政府采取了一系列措施加强辅导员队伍建设。2005年1月，教育部下发了《关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》，2006年4月，教育部在上海召开了“全国高校辅导员队伍建设工作会”，2006年7月，教育部颁布了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，对辅导员队伍的地位、作用、职责、领导与管理体制、发展方向等作出了全面的规定。随之而来，对高校辅导员的研究形成了新的热点。当前，高校辅导员的研究大致形成如下态势。

一是以时间为线索，对辅导员制度的历史沿革做实证性、总结性的概括研究。这方面的文献不多，比较有代表性的有《我国高校辅导员制度的缘起及演变轨迹》（文建龙，2003）；《高校

^① 《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1983年版，第333页。

辅导员队伍建设的回顾与展望》(童静菊, 2006)。

二是对国内典型高校的辅导员队伍建设模式作总结性的分析研究,重点是对清华大学辅导员队伍建设的成功经验进行分析研究,推出了一批重要论著。代表性的论著有《双肩挑》(清华大学《双肩挑》编写组, 1993);《双肩挑五十年——清华大学辅导员制度五十周年回顾与展望》(杨振斌, 2003);《忆蒋南翔同志倡导政治辅导员制度》(藤藤、黄圣论, 2004);《清华大学政治辅导员制度的特色及其发展》(林泰、彭庆红, 2003)。

三是对国外和香港、台湾地区高校的辅导员制度作比较性、推介性的研究。随着与国外高等教育交流与合作的不断深化,随着我国高校办学国际化程度的不断提高,国外高校大学生教育与管理的体制、机制与成功经验已引起了相关部门、高校和专家学者的高度重视,相关的考察、研究和介绍广泛展开,研究文献比较丰富。例如,《欧美高校学生事务管理的理论基础》(程晋宽, 1997);《美国高校学生事务工作与启示》(方巍, 1994);《中美高校学生事务管理模式比较及启示》(蔡国春, 1999);《美国高校学生管理工作的特点》(朱丽萍, 2002);《美国高校学生事务管理概况及启示》(赵庆典, 2004);《中美高校辅导员制度比较》(张端鸿, 2005);《香港高校学生事务管理的特点》(焦文铭, 2001);《香港高校学生事务管理考察启示》(朱若霞、郭文秀, 2002);《香港高校学生事务管理与内地高校学生工作的比较》(马冬卉、文辅相, 2002)等。

四是对高校辅导员队伍职业化问题的研究,这是目前研究的热点和重点。关于高校辅导员职业化建设的研究是在中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》和教育部《关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》文件精神的推动下开展起来的,已经形成了研究的热点,发表的研究文献比较多,比较有代表性的论著有:《以专业化职业化为

目标，建设高水平辅导员队伍》（朱正昌，2006）；《着力建设一支专业化职业化的辅导员队伍》（曲建武、吴云志，2006）；《辅导员队伍专业化和职业化建设的若干思考》（陈垠亭，2007）；《高校辅导员队伍职业化的认识与思考》（张宇，2007）；《高校辅导员队伍职业化建设的理论与对策探析》（张静，2007）；《关于高校辅导员队伍职业化的思考》（王涛，2007）等。

以上这些研究，从不同的层面、不同的角度针对辅导员制度中的相关问题进行理论与实践分析，所取得的成果是值得充分肯定的。例如，对高校辅导员制度历史沿革与演进的研究，以时间为线索，以历史事实为依据，力图厘清高校辅导员制度的起源、建立、发展、演进的历史脉络；对国内典型高校辅导员队伍建设模式的研究，尤其是对清华大学“双肩挑”队伍建设模式的梳理与研究，展示了高校辅导员制度强大的政治保证、思想引领、实践锻炼和育人成才的功能；对国外及香港、台湾高校辅导员制度的比较性、推介性的研究，一方面揭示了辅导员制度的建立与发展是高等教育规律的反映，是合目的性与合规律性的统一，另一方面也为发展完善我国高校辅导员制度提供了许多经验与借鉴；对高校辅导员队伍职业化建设问题研究，对于完善与发展我国高校辅导员制度意义重大。首先，提出这样的命题本身就是对辅导员队伍建设理念与思路的重大突破。同时，通过对高校辅导员职业化的内涵、规律、环境，以及实现辅导员队伍建设职业化途径的探索与分析，促进了辅导员队伍建设职业化的实施。目前，随着实践的发展与需要，对辅导员队伍建设职业化的研究正在逐步深入。

三 本研究的主要特点和要达到的目的

与以往的研究不同，本研究不是针对高校辅导员建设中的某

一方面的问题展开讨论,而是从高校辅导员制度入手,以全方位的视角,进行整体性的研究。因为制度是根本。高校辅导员队伍建设中的一切问题都与制度相联系,都是制度的创新、发展和完善的问题。从这一前提出发,本研究具有以下特点。

(一) 系统性

本研究以历史性的眼光,从高校辅导员制度的起源、建立、沿革、国际比较以及现实与挑战、创新与发展进行系统的研究。回溯高校辅导员制度发展的历史源头,通过对高校辅导员制度起源的探寻,有助于人们深刻认识这一制度产生发展的客观历史必然性;通过对高校辅导员制度历史沿革的考察,有助于人们认识高校辅导员制度发展的规律性和在我国高等教育制度体系中的地位与功能;对高校辅导员制度进行国际比较,有助于人们深刻认识高校辅导员制度既是中国共产党人在高等教育实践上的创造,也是高等教育规律的客观要求,特别是国外的一些成功实践,对于完善我国高校辅导员制度具有重要意义;对于高校辅导员制度现实与挑战、创新与发展的研究,对于加强改进辅导员队伍建设,提高大学生思想政治教育的实效性具有重要的现实意义。在强调系统性的同时,力图重点突出。特别是对于当前高校辅导员制度建设中的一些热点、重点问题,例如辅导员队伍建设的职业化问题,则进行了深入探索。

(二) 探索性

本研究虽以高校辅导员制度为研究的聚焦点,但并不是仅仅局限于对辅导员制度的历史发展脉络以及未来的发展趋势作实证性的描述。而是从制度研究这一整体视角出发,重点在于制度的创新与发展,核心在于如何推进辅导员队伍建设的职业化,目的在于建设一支高素质的辅导员队伍。

继承是创新发展的前提，离开了对高校辅导员制度建设历史经验的总结和发展规律的揭示，制度的创新发展就失去了客观基础和前进的方向，特别是辅导员职业化的制度创新就失去了依据。因此，本研究紧紧围绕高校辅导员制度的创新发展这一宗旨，着力探索揭示高校辅导员制度发展的内在规律性，揭示辅导员职业化制度创新的客观必然性，特别是在理论与实践的结合上，对高校辅导员职业化发展的重点、难点和实施路径进行了深入探讨。

（三）理论性

辩证唯物主义认识论告诉我们，人们对事物的认识过程是一个实践—认识—再实践—再认识的过程；是一个从感性认识不断向理性认识转化和升华的过程。在这一过程中，人们对事物的本质和内在规律性的认识与把握更加深化了，从而能够按照事物发展的客观规律办事，推进事物的发展。也就是说，理论是实践的总结与升华，只有将实践中的第一手资料上升为理论，才能更好地指导实践的发展。对于高校辅导员制度的研究也是这样。我国高校辅导员制度已经走过了 50 多年的发展历程，其中不但经历了发展与完善，也经历了艰难与曲折。特别是改革开放以来，高校辅导员制度在新的形势下不断发展的同时，也面临着许多新的问题与挑战。实践是生动和丰富的，如何对高校辅导员制度发展的丰富而生动的实践进行深入的理论分析，揭示辅导员制度发展的内在规律性，更好地指导辅导员制度创新发展的实践，这是本研究重点关注的问题。因此，本研究在认真研究、梳理辅导员制度发展演进的历史性资料的基础上，以客观事实为依据，进行理论的概括与总结。同时，根据实践发展的需要，着力进行理论的拓展与创新。

（四）实践性

实践性是理论的根本。如果理论不能指导实践，则是空洞的理论，而空洞的理论是毫无意义的。实践性要求应该有两方面的含义，一是对现实问题的关注，二是理论分析与总结要有可操作性。因此，本研究努力在实践性上下功夫，重点关注高校辅导员制度的创新与发展，以辅导员制度发展的内在规律为依据，以教育与社会发展的客观需要为导向，着力对高校辅导员队伍建设职业化问题进行多角度、多层面的深入分析和探索。特别是深入研究了辅导员职业化的内涵、职业化与专业化（专家化）的关系；职业化实现的条件、实施的途径、职业化的制度保证体系等，力图为高校辅导员队伍职业化建设提供理论支持和可操作性的对策与建议。

（五）前瞻性

立足现实，着眼未来，这是实践发展的要求，也是理论研究所应有的取向。本研究围绕高校辅导员制度创新发展这一主线，对高校辅导员制度的发展趋势进行了专门的分析与阐释，指出了高校辅导员制度发展的六大趋势，即理论建构的完善化趋势；人才培养更加专门化趋势；队伍建设高度专业化与综合化相统一趋势；工作格局的社会化趋势；制度保障的完善化趋势；交流与培训的国际化趋势。

综上所述，本研究力图在以下几个方面取得新进展：一是在已有研究的基础上，通过对大量历史资料的分析与研究，进一步厘清高校辅导员的起源、沿革与发展的历史脉络，并对各个阶段的发展特征进行分析与总结，从历史的纵深来探寻高校辅导员制度发展的内在规律，为高校辅导员制度的创新发展提供历史依据。

二是从政治、教育与管理三个层面，着力分析了高校辅导员制度在整个高等教育制度体系中的地位——是中国共产党人在高校学生教育培养制度方面的创造，是中国特色高等教育制度的成功实践。以此为前提，深入阐释了高校辅导员制度在教育实践中所发挥的作用，即保证与维护功能；教育与发展功能；文化建设功能；培育开发功能。

三是对高校辅导员制度建立 50 多年来，特别是改革开放以来所形成的高校辅导员制度的主要模式进行了梳理与分析。重点对比分析了以下四种制度模式，即“专职模式”；“双肩挑模式”；“专兼结合，以专职为主导模式”；“专兼结合，以专职为主体模式”。

四是重点围绕建立高校辅导员职业化发展的制度机制这一制度创新的核心问题展开深入研究，明确提出了职业化的过程，就是职业的专业化、科学化、规范化不断提升的过程。实现这样一个过程，要完成三重建构：第一是专业知识与能力建构。重点是完善学科专业培养体系，适应辅导员职业化建设的需要，这是高校辅导员职业化的前提，因为职业专业化的标志是从业人员具有该职业的专门知识和技能。第二是组织与制度建构。重点是建立和完善组织制度体系，形成职业化发展的制度保证系统。这是职业化建设的核心。职业化发展，制度是根本。第三是精神与文化建构。重点是加强职业精神培养，形成职业化发展的文化支持系统。这是职业化建设的灵魂。职业精神与文化的形成，无疑是职业化走向成熟的标志。

五是以前瞻性的视野，把握高校辅导员制度发展的走向，分析了高校辅导员制度的六大发展趋势，特别是重点分析了高校辅导员制度发展的社会化趋势，包括队伍建设的社会化、工作方式方法的社会化、素质培训与提高的社会化、队伍管理的社会化等。同时也分析了与社会化相联系的国际化趋势，包括学习借鉴