

情系兰台论纵横

李国庆档案工作文选

深圳市档案局 编

□ □ □

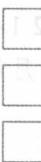


中国档案出版社

情系兰台论纵横

李国庆档案工作文选

深圳市档案局 编



中国档案出版社

责任编辑/刘 琛
封面设计/海马书装

图书在版编目(CIP)数据

情系兰台论纵横:李国庆档案工作文选/深圳市档案局编. —北京:中国档案出版社,2007. 12

ISBN 978 - 7 - 80166 - 898 - 1

I . 情… II . 深… III . 档案工作—中国—文选 IV .

G279. 2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 166846 号

QINGXI LANTAI LUN ZONGHENG

出版/中国档案出版社(北京市宣武区永安路 106 号 100050)

发行/中国档案出版社

印刷/北京振兴源印务有限公司

规格/787 × 1092 1/16 印张/34. 375 字数/580 千字

版次/2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

印数/1000 册

定价/48. 00 元

深圳市档案局编纂委员会

主 编:林 波

副主任:张明哲 高宏山

委员:(以姓氏笔画为序排列)

方 燕 刘志斌 闫晓红

李健勤 唐国彬 黄俊琳

崔瑞武

序

《情系兰台论纵横——李国庆档案工作文选》出版发行，可喜可贺！这本书汇集了国庆同志众多的研究成果，既是国庆同志在其退休之后对档案事业和档案学术研究贡献的又一珍贵财富，也是对国庆同志三十多年档案生涯的真实写照。

国庆同志学档案、干档案、研档案，一生可以说与档案工作结下了不解之缘，他对档案事业的执着和热爱让人钦佩和感动。作为国内档案界知名的学者，同时又是一位具有丰富实践工作经验的档案领导者，国庆同志深厚的学术修养、严谨的治学态度和创新的工作理念，一直为人所称道。本文选汇集了国庆同志踏上档案工作岗位后撰写的学术论文、讲话报告、工作随笔以及有关档案工作的部分往来书信、诗词等，题材广泛，观点丰富，具有重要的参考价值。我作为一个刚“入档”不久的新兵，读了之后深受启发，受益匪浅。

国庆同志 1979 年专业归队即在河南驻马店从事档案工作，1992 年 8 月调上海市档案局，1994 年 6 月调入深圳市档案局，对所到之处的档案事业都做出了重要贡献。值得指出的是，深圳这块中国改革开放的前沿阵地，为国庆同志的学术研究提供了丰腴的土壤，使他有广阔的空间去实践、思考、研究和写作，从而取得丰硕的研究成果。深圳市场经济发达、创新思想活跃，各种新生事物层出不穷，这既给档案工作提出了挑战，又为档案学术研究提供了源源不断的动力和源泉。希望更多的有志之士、有识之才来到深圳这块干事创业的热土，参与深圳档案事业建设，从事档案学术研究，为我国档案事业的发展做出更大的贡献。

是为序。

深圳市档案局局长 林波
二〇〇七年八月

目 录

档案学术论文

一、综合论述	(1)
《资本论》与档案材料	(1)
《资本论》与蓝皮书	(9)
坚持集中统一管理原则 适应经济建设形势需要 ——纪念国务院《关于加强国家档案工作的决定》发布三十周年	(12)
试论档案工作与文明建设的关系	(17)
试探档案事业的投资比率	(24)
注重辩证唯物主义方法论研究 促进社会主义档案学建设	(36)
学习“三个有利于”标准 努力提高档案工作整体水平	(45)
谈谈档案专业论文的选题	(47)
论现代档案事业的三大特征	(52)
走向社会化的深圳档案事业	(63)
二、档案基础理论	(69)
档案定义初探	(69)
“史”与档案	(75)
“经”、“典”考义	(78)
“实物档案”质疑	(82)
档案价值表述方式初探	(85)
简析“信息”、“记录”的异和同	(88)

三、档案事业管理	(90)
试论档案业务管理部门的监督职能	(90)
建立档案学术研究塔形结构	(96)
档案意识纵横谈	(99)
档案工作者要有点精神	(102)
坚持党的领导 发展档案事业		
——纪念中国共产党成立 70 周年	(105)
修订《档案法》的两道防线两个力度一套体系	(109)
从一则实例看《档案法》的完善	(111)
企业改革对企业档案工作的影响和对策	(112)
小议档案宣传方法	(119)
档案部门的领导行为(系列论文五篇)	(122)
档案部门的凝聚力及其形成	(122)
档案部门领导决策形成的科学性	(127)
档案部门领导决策执行的方法论	(131)
档案部门领导的用人之道	(135)
档案局(馆)领导的“关系学”	(140)
保护和开发档案资源是《档案法》的基本点	(146)
深圳市企业档案工作现状与工作思路	(149)
入世对档案管理的要求	(158)
《深圳经济特区档案与文件收集利用条例》创新点评析	(160)
准确定位,端正方向,充分发挥学会功能	(167)
深圳城市档案管理的新格局	(173)
四、档案馆工作	(177)
论档案馆工作的文化学术性	(177)
对地、县档案馆开放利用问题的一些想法	(188)
要正确处理“文革”中群众组织的文件材料		
——兼论档案的“齐全完整”	(193)

关于县档案馆制度建设若干问题的探讨	(198)
论县档案馆馆藏结构的改革	(205)
“三物”档案与地方特色	(214)
综合档案馆档案价值取向思考	(217)
挑战与应战	
——地方综合档案馆社会功能的实现	(225)
深圳数字档案馆研究开发的思路及现状	(234)
深圳数字档案馆建设的理论架构及阶段性成果	(246)
公共档案馆社会功能的定位及其实现途径	(256)
研究“文化”基本特征,提升档案馆文化功能	(264)
对我国公共档案馆建设的理性思考	(274)
从“爱国主义教育基地”到“社会教育基地”	
——推进我国公共档案馆建设和发展的重要策略	(281)
五、档案基础业务	(284)
“革命委员会”档案划分全宗问题探索	(284)
“卷次”和“件次”	
——档案利用量统计中的一个具体访问题	(287)
试论档案分类管理系统	(288)
略谈公文的属性及撰写要求	(299)
简述文件的附加标记	(304)
档案的基本分类应有统一的依据	(307)
浅谈《档案利用效果典型实例》的编写要求	(311)
档案科研立项中的可行性分析	(313)
档案管理现代化是一项系统工程	(321)
现行文件公开提供利用的理论思考与实践探索	(325)

报道 · 评述

驻马店地区对机关档案工作上等级单位进行复查	(332)
-----------------------	-------

深圳市着手制定破产企业档案处置办法	(334)
领导部门带头整改,迎接档案执法检查	(336)
热情的鼓励,有力的鞭策	
——市委副书记黄丽满接待市档案局领导班子一席谈	(337)
深圳首次征集到侵华日军在深活动的档案史料	(339)
对《探讨中央空调运行对库内温湿度调控的作用》阅稿意见 及修改思路	(342)
第六次全国档案学术讨论会第三、四场论文评述	(345)

讲话·建议

加强革命责任心,确保档案绝对安全

——在驻马店地区冬季防火安全保卫工作现场会上的发言	(350)
档案工作应纳入国民经济和社会发展的规划	(356)
我们是怎样坚持开好档案学术年会的	(362)
上海市档案局科研室主任职位竞争上岗演说	(367)
在深圳档案宣传工作会议上的讲话	(374)
在中国档案学会访日企业档案工作代表团考察总结会上的发言	(379)
在《西部大开发与档案工作》研讨会上的发言	(382)
在“全国司法厅(局)档案工作座谈会”上的讲话	(386)
深港沪(SHS)档案现代保护技术研讨会结束语	(388)
“九五”期间和2000年全市档案工作总结	(390)
在全国档案外事管理工作座谈会上的发言	(397)
在《中国档案》杂志第八次宣传工作会议上的发言	(401)
在国家档案局中央档案馆组织的“济南市档案资料目录信息 服务中心”专题调研活动会议上的发言	(404)
在深圳档案学会第五次学术研讨会上的总结讲话	(408)
在广东省档案学会成立20周年暨2001年学术年会结束时的发言	(412)
在市政府办公厅2001年度工作总结暨表彰大会上的汇报发言	(417)

在宝安区农业与农村档案工作会议上的讲话	(420)
在全省档案法制工作会议上的发言	(422)
创新服务机制,促进事业发展,必须抓好四个“点”	(427)
在深圳市政府办公厅召开的“共产党员先进事迹报告会”上的发言	(433)
在广东省档案学会 2006 年年会上讲话	(439)
关于举办档案、资料展览和开展档案工作指导思想的建议	(441)
对我省下一届档案学会学术研究方向和方法的建议	(451)
深圳市档案管理现代化建设方案(提纲)	(453)
对学会工作的几点建议	(460)
对《档案管理》杂志的一点感受两点建议	(462)

随笔 · 书信 · 诗词

'93 上海 · 档案科技成果展览巡礼	(464)
抚读题词,缅怀小平	(470)
西方国家社会文明掠影	(472)
法国私人档案征集中的政府行为	(475)
有感于伦顿曼的车中随谈	(478)
琐谈西方人的时间观念	(480)
抢救“活档案”要只争朝夕	
——一件往事的深刻教训	(482)
走过西藏	(484)
从《档案与上海史》国际学术讨论会想到的	(493)
访日杂感三篇	(495)
《亚欧语鼎》	
——最早登录“档案”词条的辞书	(503)
西方国家档案管理中的“三化”	(505)
西方国家档案利用中的开放观	(509)
欧美档案馆服务中的人本观	(513)

由外国档案馆藏品实例引发的思考	(517)
两则事例引发的对“档案凭据作用”的思考	(520)
欲弘事业话“创新”	(523)
给曾照宇、王冰清二位局长的建议信	(528)
给原中国人民大学档案系教授陈智为老师的信	(531)
给原中国人民大学档案系主任吴宝康教授的信	(533)
诗词十首	(535)
后记	(540)

档案学术论文

一、综合论述

《资本论》与档案材料

——为纪念马克思逝世一百周年而作

《资本论》作为科学的研究成果，不仅是一部马克思主义政治经济学专著，而且是一部马克思主义的百科全书。一个多世纪以来，它对社会科学和自然科学许多方面的研究，产生了广泛而深刻的影响，为无产阶级争取解放和进行社会主义建设，提供了强大的思想武器。无论资产阶级的诅咒、攻击，还是共产主义运动内部各种机会主义派别的歪曲、中伤，都不能掩盖它真理的光芒。《资本论》的威力如此巨大，根本原因在于它的理论体系所赖以建立的基础，不仅有综合了人类知识优秀成果的大量思想资料，而且有记录和揭露资本主义社会各个方面真实面貌的极其丰富的实际材料，因而是科学的，不可战胜的。

马克思在《资本论》第一卷第二版跋中提出了一个著名的命题：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”^①马克思在研究政治经济学，写作《资本论》时，亲自实践了这一思想。为了写作《资本论》，他积四十年的功夫参考、研究了一千五百多种书籍、资料。^②这些资料中除了各种有关专著、文章、通讯报道外，还有大量档案材料。其中大量的引据来自英国蓝皮书中刊载的议会报告和其它官方文件。英国从 17 世纪就开始以发表蓝皮书的方式公布有关档案文件，所以利用蓝皮书，实际上就是利用档案材料。根据粗略的统计，《资本论》一、二、三卷中引用和明确提到的官方文件共有 674 处，涉及 65 种、116 份文件，其中第一卷就引用了 344 处、52 种、97 件。至于参考、利用私人书信、日记、手稿等原始材料，就更难以计数。可以说，没有大量的档案材料和其它资料，就不会有《资本论》这部伟大著作的诞生。

从马克思利用档案材料进行科学的研究，写作《资本论》的实践中，我们可以

得到多方面的启迪。

一、对档案和档案工作地位、作用的认识，要跳出习惯的单纯为机关行政工作服务的圈子，看到它对于科学的研究、历史研究的意义

对档案工作地位和作用的认识，取决于如何估价档案的价值。马克思不遗余力地搜集档案材料，出色地利用英国议会的报告和各种官方文件，从商品入手，对资本主义的经济、政治、宗教、道德、法律等各种社会现象进行细致入微的科学研究，写成了《雇佣劳动与资本》、《共产党宣言》、《政治经济学批判》等许多专门著作，并且终于写成了《资本论》这部科学巨著，令人无可争辩地回答了档案价值的问题。

这里，我们不妨比较一下马克思同制发这些蓝皮书的英国资产阶级政府及议会议员们对待蓝皮书的截然不同的估价和态度。在政府和议员们看来，蓝皮书不过是例行公事的产物，早已时过境迁，除了备忘，别无用处。因此大量的蓝皮书多少年来被“放在内务部的档案架上的废纸堆里”，任其“日渐腐烂”。^③这些文件中反映英国经济和工人阶级实际状况的大量事实，正是马克思（还有恩格斯）才把它们看成搞科学研究不可多得的珍贵材料，从而“第一次从满是灰尘的档案库房中取出来介绍给广大读者的”。^④上院和下院的许多议员们虽然每人都发到一份蓝皮书，但他们常常是把这些蓝皮书拿来当作手枪射击的靶子，以枪弹穿透的页数来测定他们武器的威力。或者把它们当作废纸，按重量出卖。马克思却“从一个他常去翻阅书籍和旧资料的书商那里贱价买到它们。^⑤”从中获得了研究资本主义生产方式的大量有价值的实际材料。被人遗忘、沉睡多年的档案材料，到马克思手里才登上了科学研究的大雅之堂。

科学研究与政治之间从来就没有一条不可逾越的鸿沟。马克思利用档案和其它材料写成的《资本论》，不仅在科学意义上使整个政治经济学发生了根本的变革，而且响亮地预言：资本主义“这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。^⑥”它既是一部科学经典，又是向资产者“发射的最厉害的炮弹”。^⑦这正表现出马克思主义经典大师在政治与学术、革命性与科学性上的高度统一。

我们从马克思的这一伟大实践看到了档案材料对于科学的研究的特殊价值。然而长期以来这种价值没有被多数人重视，人们习惯于从机关行政的需要来看待档案和档案工作，这种认识是片面的。档案材料与其它资料不同，它是法定的

机关、单位和某些组织及有影响的人物在处理事务当时的直接产物,反映了各种历史活动的原始真迹。正是这一特点,决定了档案材料不仅在机关日常行政工作、政治斗争、生产建设中具有凭证和依据作用,而且在科学研究、历史研究的广阔领域中,具有总结过去、印证历史、探索规律、继往开来的重要价值。档案工作就是要通过科学地管理档案来维护历史的真实面貌,因此不能用单纯行政的眼光来看待档案和档案工作,而要用科学的眼光来看待档案和档案工作。要创造必要的条件,把一切具有现实和历史价值的档案材料都收集起来,不断充实、丰富档案史料的宝库,在各项工作中,特别在当前编写地方党史、地方志和各种专门史的工作中,充分发挥档案和档案工作的作用,办好这件造福于后人、功德无量的大事。

二、搞科学和历史研究要善于发掘原始资料,尤其要善于直接利用各种档案材料,把论证建立在信史的基础上

马克思为了写作《资本论》,参考、研究过的文献资料可以“堆积如山”,可是他从来不满足于间接得来的材料,而是力求取得第一手资料,“即令是为了证实一个不重要的事实,他也要特意到大英博物馆去一趟。”^⑩这正是无产阶级革命导师尊重历史,根据事物本来面貌进行科学的研究的严格的唯物主义态度的表现。

在所有原始资料中,马克思更珍重档案材料,因为档案材料未经雕琢,能示本色。他认为利用议会报告和其它官方文件自己披露的事实来证明资本主义制度的本质,是再有力不过的。因此,在《资本论》中凡是作为证据的地方,他都采用了官方档案记载。他在 1867 年 4 月 30 日致齐格弗里特·迈耶尔的信中说:在《资本论》第一卷中,“除了一般理论上的阐述,我还根据从来没有被利用过的官方材料非常详尽地叙述了英国农业和工业无产阶级最近 20 年的状况,以及爱尔兰的状况。……我只不过是把所有这一切当作令人信服的证据。”^⑪这里所说的“官方材料”,就是指蓝皮书中发表的议会报告和其它官方文件。为了写关于劳工法的 20 多页文章,他曾把大英博物馆图书馆里载有英国与苏格兰调查委员会和工厂视察员报告的蓝皮书都研究过。^⑫一步论证资本主义生产方式使劳动条件和劳动产品具有与工人相独立、相异化的形态,随着机器的发展而发展成为完全的对立,以致发生了工人对劳动资料的暴烈反抗的事实,马克思在第一版援引大量议会报告的基础上,又引用了《皇家铁道委员会·证词》作了补注。^⑬

通读《资本论》一至三卷,我们注意到一个问题:马克思为什么不惜篇幅地

大量引用英国的材料呢？对此应从两方面来理解：（一）《资本论》研究的“是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”，当时“这种生产方式的典型地点是英国”；^⑫（二）英国已经建立了正规的社会调查统计工作，积累了极为丰富的调查统计资料。这正是研究社会政治、经济状况，写作《资本论》必须具备的基本条件。当时的英国，阶级矛盾已经开始激化，为了把阶级矛盾限制在不至于爆炸的范围内，以维护资本主义制度，英国政府和议会不得不“定期指派委员会去调查经济状况”，在这些委员会中有“英国工厂视察员、编写《公共卫生》报告的英国医生、调查女工童工受剥削的情况以及居住和营养条件的英国调查委员会那样内行、公正、坚决的人们”，“他们有全权去揭发真相”，将调查情况写成报告和文件。在大英博物馆的图书馆里，比较完整地保存着载有这些报告和文件的蓝皮书。而“德国和西欧大陆其它国家的社会统计与英国相比是很贫乏的。^⑬”所以马克思“在理论阐述上主要用英国作为例证”^⑭。值得提出的是《资本论》在论述“信用货币的自然根源是货币作为支付手段的职能”时，还摘引了中国清朝户部右侍郎王茂荫建议暗将官票宝钞改为可兑现的钞票上咸丰皇帝的奏折和内阁大臣票拟时写的“所论专利商而不便于国”等申斥性批语。^⑮可见征引之广。

由于《资本论》引用了大量的档案文件，因此材料翔实确凿，叙述新颖生动，立论坚如磐石，无隙可击。不仅那些“德国庸俗经济学的油嘴滑舌的空谈家”望尘莫及，就连同马克思观点完全敌对的《星期六评论》也不得不承认《资本论》“使最枯燥无味的经济问题具有一种独特的魅力”^⑯。“反对马克思的人从来也不能证明他有一点疏忽，不能指出他的论证是建立在受不住严格考核的事实上的。”^⑰马克思直接利用档案材料进行科学的研究，写作《资本论》的精神，在我们社会主义中国应该得到进一步的发扬。我国经过三十多年努力，尤其是近几年来的恢复整顿，从中央到地方已建设起一个初具规模的档案馆网，分层负责地保管着全国各个历史时期的所有档案。各科学研究部门应该充分利用这一条件，深入开发档案材料的宝库，在各自的科学的研究中取得更丰硕的成果。

三、对档案材料和其它文献资料，要进行系统整理、加工，以便于利用

广泛地搜集材料只是占有材料的起点，在搜集的基础上进行科学整理，才能使浩瀚的材料条理分明，便于研究使用。马克思在为写作《资本论》而广泛搜集档案和各种材料的同时，正是通过细致的加工、整理，不断地消化材料，从而真正地

“占有”它，使它变成自己的东西。他的主要方法是在系统摘录的基础上，做内容提要，编写提纲，或写成单篇论文，搞统计图表，编资料目录等。在整理、加工材料的过程中，使自己的理解和认识不断深化，逐步形成和开阔研究的思路，为进一步搞分析和综合做好准备。他在直接动手写《资本论》之前，对长期搜集来的档案和其它材料，系统整理出的手稿就有 23 本，1472 页。他为了写《政治经济学批判》这本著作所写的专题论文就有 7 个笔记本之多。马克思说，他把整理的这些材料写成单篇论文，并不是为了出版，而是为了个人加深理解，进一步掌握某些重要论点。^⑩

马克思在整理各种材料时编制了大量的统计图表，有很多被收进《资本论》。仅以第一卷为例，共收录和自编各种统计表 31 个，文中注明是来自议会报告和其它官方文件的就有 13 个，其中绝大部分是直录报告和文件的原表。如：工场工人死亡统计表，录自《公共卫生·枢密院卫生视察员的报告·第 6 号报告。》^⑪；布莱得弗德某工人保险公司的代办所关于工人住宅状况的统计表，录自《公共卫生·枢密院卫生视察员的报告·第 8 号报告。》^⑫；应纳所得税利润增长情况统计表，录自《皇家国内税务委员第 10 号报告》^⑬。也有的是根据几个议会文件综合编制的，如：美国南北战争引起的英国棉纺织工业机械改良总结果统计表，就是根据三篇总标题为《工厂》的议会文件材料编制的。这三篇议会文件是：《答可尊敬的下院 1856 年 4 月 15 日的质问》、《答可尊敬的下院 1861 年 4 月 24 日的质问》、《答可尊敬的下院 1867 年 12 月 5 日的质问》。^⑭这些图表是马克思在系统整理各种档案材料，逐步加深认识的基础上编制、选择出来的，在整部著作中，起着令人无可置疑的作用。

综上可见，对搜集到的档案材料和各种资料进行系统的、条理化的整理、加工，对于深入研究，形成思想和理论，以至最后完成著作，获得成果，确实是一件十分重要的准备工作。以往，这种加工、整理材料的工作，多由研究者本人去做，这对消化材料，加深理解，固然有益，但是这种工作的量很大，占用的时间和精力相当多，对于研究人员快出成果、多出成果、出好成果又是不利的。随着科学的研究工作的不断深入、发展，科研工作内部的分工日益明细，整理、加工档案史料和各种文献资料的工作，逐渐被划分出来，并发展成一门独立的专业性工作和专门学科，即档案史料编纂工作和文献编纂学。档案史料编研是各级档案部门的一项重要业务工作，为了繁荣科学文化事业，适应社会主义现代化建设的需要，档案部门应毫不迟疑地改变过去单纯地收集、保管档案的习惯做法，注重整理、加

工、编纂档案史料的工作，以便更系统、更有效地提供利用。目前，这项工作在党中央开放历史档案方针的指引下有计划地进行。档案部门还要进一步同各科研部门紧密配合，主动、认真地做好这方面的工作。

四、利用档案材料必须经过科学分析，用正确的理论统帅材料，做到史论统一

档案材料作为一种原始的史料，只能反映片断的、表面的历史现象。只有用科学理论加以分析，才能揭示相关的片断材料之间的内在联系，使人们正确理解这些材料说明了什么。《资本论》是用正确理论统帅实际材料的典范。列宁说的好：“把马克思和达尔文相比较是完全正确的：《资本论》不是别的，正是‘把堆积如山的实际材料总结为几点概括的、彼此紧相联系的思想’。”^②

《资本论》中引用的大量事实和数字，虽然曾在蓝皮书上发表过，但正是马克思才第一次用辩证唯物主义和历史唯物主义观点进行了概括和总结，作出了科学的解释。例如他利用图表中列举的事实和数字，极其鲜明地说明了资本主义在发展过程中，两极不同的增长情况：第一，从来自利润的各种收入的增长，证明了财富在一极增长；第二，贫困、愚昧无知、粗野无礼和道德堕落在另一极增长。对此马克思用劳动者的居住条件和其它生活条件的实际材料，描绘了他们的家庭状况、精神面貌和生活习惯，令人信服地说明了在这种情况下，愚昧无知和道德堕落是无法避免的。^③从而揭示并证明了资本主义积累的普遍规律。这就给予人们正确理解这些材料的可能性。

我们说，档案记录着历史的真迹，是指文件反映了形成之初的实际。这就是：作者当时确实制作了这份文件；文件是作者阶级意识、政治态度的真实写照；文件记述的事件能从一个方面印证当时真实的背景，因而提供了一定的历史线索。而决不是说，所有档案文件的记载和观点都百分之百正确。在利用档案时一定要用历史唯物主义观点加以分析，拨开历史的迷雾，探寻同时代相关问题的各种文件之间的内在联系，以窥透文件内容的实质。《资本论》第一卷第九章“剩余价值率和剩余价值量”引用了工厂视察员斯图亚特报告中所附一位工厂主的信。信中以所谓“换班制度”来掩盖资本家用延长工作日的办法，使生产资料变成“吸吮他人劳动的手段”，“榨取他人劳动和剩余劳动的合法权和强制权”的实质。对这个材料，如果盲目地相信这位视察员的报告，客观主义地照搬文件，就会得出承认资本家剥削制度合理的结论。马克思没有持这种态度，也没有