

◆朱子新學案(四)

錢賓四先生全集

錢穆 著



14

錢賓四先生全集

◆ 朱子新學案(四)

聯經



A89015

錢賓四先生全集⑭

朱子新學案
第四冊

錢 穆 著



第三册

卷之一

三七	朱子從遊延平始末·····	一
	附朱子自述早年語·····	四三
三八	朱子對濂溪橫渠明道伊川四人之稱述·····	五七
一	濂溪·····	五八
	附朱子評述康節之先天圖·····	九四
二	橫渠·····	一一〇
三	明道伊川·····	一二七
	附述近思錄·····	一七二
三九	朱子評程氏門人·····	一八三
四〇	朱子評胡五峯·····	二二七

目次

五

五 朱子論鬼神……………三三七

壹之二

六 朱子論仁上……………三九三

七 朱子論天人……………四一七

八 朱子論聖賢……………四三一

九 朱子論善惡……………四五三

一〇 朱子論天理人欲……………四六七

一一 朱子論道器……………四八三

一二 朱子論體用……………四九三

第二冊

貳之一

一三 朱子論性……………一

一四 朱子論命……………四五

一五 朱子論數……………七一

貳之二

一六 朱子論心與理……………九五

一七 朱子論情……………一二三

一八 朱子論心與性情……………一三一

貳之三

一九 朱子論仁下……………一四一

二〇 朱子論忠恕……………一九一

二一 朱子論人心與道心……………二一一

貳之四

二二 朱子論未發與已發……………二三七

二三 朱子論涵養與省察……………二九九

二四 朱子論識心……………三五九

二五	朱子論放心·····	三八三
二六	朱子論靜·····	四〇五
二七	朱子論敬·····	四二九
二八	朱子論克己·····	四七三
二九	朱子論立志·····	五〇五
三〇	朱子論知與行·····	五二一
三一	朱子論誠·····	五五三
三二	朱子論思·····	五七七
三三	朱子論幾·····	五九九
三四	朱子泛論心地工夫·····	六〇七
三五	朱子論心雜掇·····	六三九
貳之五		
三六	朱子論格物·····	六六五

第三册

參之一

三七	朱子從遊延平始末……………	一
	附朱子自述早年語……………	四三
三八	朱子對濂溪橫渠明道伊川四人之稱述……………	五七
一	濂溪……………	五八
	附朱子評述康節之先天圖……………	九四
二	橫渠……………	一一〇
三	明道伊川……………	一二七
	附述近思錄……………	一七二
三九	朱子評程氏門人……………	一八三
四〇	朱子評胡五峯……………	二二七

四一 朱子論當時學弊上中下 二六三

卷之二

四二 朱子與二陸交遊始末 三三七

四三 朱子象山學術異同 四一一

四四 朱陸異同散記 四九一

卷之三

四五 朱子論禪學上下 五五五

四六 朱子論禪學拾零 六二一

卷之四

四七 朱子評述孔門以下歷代諸儒並附其論莊老 六五五

肆

四八 朱子論讀書法上中下 六九一

四九 朱子論學雜掇 七七五

第四册

伍之一

五〇 朱子之經學

- 一 朱子之易學……………一
- 二 朱子之詩學……………五九
- 三 朱子之書學……………九一
- 四 朱子之春秋學……………一〇七
- 五 朱子之禮學……………一二七
- 六 朱子之四書學……………二〇一

伍之二

五一 朱子論解經上下……………二五七

五二 朱子與二程解經相異上中下……………三三九

附記朱子與張南軒辨論語……………五七一

第五冊

陸之一

五三 朱子之史學……………一

附朱子通鑑綱目及八朝名臣言行錄……………一三一

陸之二

五四 朱子之文學……………一六七

陸之三

五五 朱子之校勘學……………二一三

附朱子韓文考異……………二五五

五六 朱子之辨僞學……………二九七

五七 朱子之考據學……………三三一

陸之四

五八 朱子格物游藝之學……………三八五

附朱子年譜要略……………四六三

小目要旨索引

朱子新學案 第四冊

朱子之易學

朱子經學，於詩於易，特所究心。其治易，多創闢深通之見。語類有曰：

漢書：「易本隱以之顯，春秋推見至隱。」易與春秋，天人之道也。易以形而上者說出在那形而下者上。春秋以形而下者說上那形而上者去。（六七）

又曰：

易是箇空底物事，未有是事，預先說是理，故包括得盡許多道理。看人做甚事，皆撞著。

(三四)

又曰：

詩書禮樂，皆是說那已有底事，惟是易，說那未有底事。(七五)

問：「易傳乾卦引舜事以證之，當初若逐卦引得這般事來證，大好看。」曰：「經解說：『潔淨精微，易之教也。』不知是誰做，伊川卻不以為然。據某看，此語自說得好。蓋易之書，誠然是潔淨精微。他那句語都是懸空說在這裏，都不犯手。如伊川說得都犯手勢。引舜來做乾卦，乾又那裏有箇舜來。當初聖人作易，又何嘗說乾是舜。他只是懸空說在這裏，都被人說得來事多，失了他潔淨精微之意。易只是說箇象是如此，何嘗有實事。如春秋便句句是實。如言公即位，便真箇有箇公即位。如言子弑父、臣弑君，便真箇是有此事。易何嘗如此？不過只是因畫以明象，因數以推數。因這象數，便推箇吉凶以示人而已，都無後來許多勞攘說話。」(六八)

此三條，引春秋以比易，兩書之分別顯，而易之爲易自易知。以今語說之，春秋是一部史學書，

而易則是一部哲學書。春秋重在記事，易則說理。又是懸空而說，並不定牽著在事上說，故曰潔淨精微是易教。易理之基礎，則建立在象數上。把握此意，則自知治易之綱領。

問：「程易以乾之初九為舜側微時，九二為舜佃漁時，九三為玄德升聞時，九四為歷試時。何以見得？」曰：「此是推說爻象之意，非本指也。讀易若通得本指後，便儘說去，儘有道理可言。」「敢問本指？」曰：「易本因卜筮而有象，因象而有占，占辭中便有道理。如筮得乾之初九，初陽在下，未可施用，其象為潛龍，其占曰勿用。凡遇乾而得此爻者，當觀此象而玩其占，隱晦而勿用可也。它皆倣此。此易之本指也。潛龍則勿用，此便是道理。故聖人為象辭、象辭、文言，節節推去，無限道理，此程易所以推說得無窮。然非易本義也。先通得易本指後，道理儘無窮，推說不妨。若便以所推說者去解易，則失易之本指矣。」（六八）

又曰：

「易之為書，廣大悉備」，人皆可得而用，初無聖賢之別。伊川逐卦解釋，卻分作聖人之

卦，賢人之卦，更有分作守令之卦者。古者又何嘗有此？不知是如何。（六八）

記得有人問程子，胡安定以乾九四爻為太子者，程子笑之曰：「如此，三百八十四爻，只做得三百八十四件事了。」此說極是。及到程子解易，卻又拘了。（六八）

伊川著易傳，乃其畢生唯一著述，有人問伊川：「聞有五經解，已成否？」曰：「惟易須親撰。」其重視如此。此下理學家皆極重此書。惟朱子意實不以為然。朱子意，易本為卜筮書，其義理即寓於卜筮而見。卜筮之判吉凶則本於象。讀易者貴能先因其辭而明其本指，然後可以推說。伊川易傳則只是推說，若即以所推說者認為是易之本指，則推而益遠，不可以言易。此乃朱子易本義之所為作。

語類又曰：

易中詳識物情，備極人事，都是實有此事。今學者平日只在燈窗下習讀，不曾應接世變，一旦讀此，皆看不得。（七二）

上言易中說話都是懸空說，非有實事，此條又言都是實有此事，語若相反，實是一致。如乾初爻