

中共党史若干问题研究

主 编 葛仁钧
副主编 王雅文 张静芳
关 敏

辽宁大学出版社

中共党史若干问题研究

主 编	葛仁钧	
副主编	王雅文	张静芳
	关 敏	

辽宁大学出版社

一九九一年·沈阳

(辽)新登字第9号

中共党史若干问题研究

主编 葛仁钧

辽宁大学出版社出版发行(沈阳市崇山中路66号)

辽宁大学印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9 字数:220千

1991年12月第1版 1991年12月第1次印刷

印数:1-10 000

责任编辑:常江

封面设计:关敏

责任校对:王雅文

ISBN 7-5810-1582-8
K·127 定价:4.40元

前 言

为纪念伟大的中国共产党成立70周年，辽宁大学马列主义教研室于1991年7月23日至26日召开了纪念中国共产党成立70周年学术研讨会。出席会议的有来自省内外大中学校、党史研究部门的学者。辽宁大学党委副书记陈引颖和副校长顾奎相到会作了讲话。辽宁大学历史系中国现代史研究室主任张德良教授和马列主义教研室主任张天义副教授分别以《论毛泽东思想的独创性》和《中共党史研究中的几个问题》为题作了学术报告。会议集中讨论了中国新旧民主主义革命的交替、中国共产党的历史特点、两次国共合作的历史经验、党的自身建设的经验与教训、共产党领导的多党合作制的历史作用等问题。会议在筹备过程中共收到应征论文78篇。这些论文从纵的方面对共产党的领导和社会主义道路的历史性选择、党的指导思想的确立、从新民主主义向社会主义的转变、党的建设、统一战线等问题，从横的方面分别对新民主主义革命时期和社会主义革命与建设时期的一些具体问题，进行了多方位的较深入的探讨，其中有些论文引用了新资料，提出了新看法，在一定程度上反映出论文作者在党史研究方面所作出的努力。

为了集中反映纪念中国共产党成立70周年学术研讨会的成果，我们按照总论、新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期、党的建设、统一战线、人物及其思想研究6个方面，选编了《中共党史若干问题研究》一书。本书在编选过程中，由主编与三位副主编分别进行统改，最后由主编统一定稿。由于我们的水平有限，在编选中疏漏之处在所难免，恳请读者批评

指正。

这次会议的召开和本书的出版，得到了辽宁大学党委宣传部、教务处、出版社和印刷厂等方面的鼎力相助，特此聊表谢忱。

编 者

一九九一年八月

目 录

论毛泽东思想的独创性（代序言）	张德良（1）
-----------------------	--------

总 论

论毛泽东思想在全党指导地位确立的 历史经验	谭梦龙（18）
论中国共产党在中国革命和建设中的 历史作用	杨 玉（25）
中共党史几个问题探要	葛仁钧（29）
“‘左’比右好”由来的考察与启示	刘玉琛（36）
五四精神与社会主义中国青年知识分子 成长之路	赵恒一（43）
中间路线的破产与走社会主义道路的 历史必然	王雅文（47）
试论中国从新民主主义向社会主义过渡的 规律问题	李桂训（55）
辛亥革命失败原因与教训述议	刘文红（60）

新民主主义革命时期问题研究

党的新民主主义革命理论是对马列主义的 重大发展	傅利民（63）
----------------------------------	---------

党在新民主主义革命时期对马列主义的 运用和发展.....	黄显日 (71)
试论早期马克思主义者接受无政府主义影响 及其转变.....	关 敏 (76)
中国土地革命的特点.....	赵淑英 (84)
试述我党“独占东北”的战略思想.....	唐洪森 (90)
辽宁无产阶级的产生和早期工人运动 概述.....	张静芳 (95)
试论沈阳地区党组织建立的客观基础	焦 阳 (103)

社会主义革命和建设时期问题研究

我国社会主义历史性选择的特征分析	汪青松 (109)
社会主义道路是中国人民历史性的选择	徐长林 (117)
社会主义是中国人民唯一正确的选择	周 伟 (123)
党的过渡时期总路线反映了中国历史发展的 必然性	张永生 (128)
一九五九年纠“左”继而反右的历史沉思	李德忠 (138)
挫败西方敌对势力在经济领域中推行的 “和平演变”战略	张 霓 (146)
加强社会主义精神文明建设 反对西方 “和平演变”的战略	张素云 (153)
新时期坚持意识形态党性原则的 几点思考	王厚双 谢晓娟 (161)
意识形态领域是我国现阶段阶级斗争的 主战场	周来君 (169)
改革开放是强国之路	王金成 (174)

党的建设问题研究

党内监督的历史考察	巩黎辉 (180)
密切联系群众是党立于不败之地的 根本保证	梁雪影 (186)
党的群众路线在革命和建设事业中的 地位和作用	徐景尧 (192)
论坚持党的工人阶级先锋队性质	陈淑芬 (197)
浅谈共产党员的形象美	扬捷 (200)

统一战线问题研究

略论我国多党合作制度的形成	房广顺 (203)
中国为什么实行共产党领导的 多党合作制	张淑香 (211)
论共产党领导的多党合作	李晶 (216)
共产国际与第一次国共合作的 形成	康卫红 陈 鸽 (222)
论共产国际与中国抗日民族统一战线的 形成	张志杰 (226)
统一战线仍是新时期党的一大法宝	张凤羽 (233)
民主党派何时成为参政党及其界定的 根据	杨宝林 (242)

人物及其思想研究

浅析新民主主义革命时期毛泽东的

民主思想 袁素文 (248)

毛泽东的赎买理论对科学社会主义的

贡献 刘天和 (253)

试论恽代英对我党农民问题的理论贡献 王润福 (259)

恽代英思想转变的特点 王力明 (268)

民主革命的慧星——邓演达 孙颖杰 (275)

论毛泽东思想的独创性

(代序言)

张德良

今年7月1日正值中国共产党成立70周年和《毛泽东选集》第二版刊行问世。中国共产党的70年就是马克思主义普遍真理和中国革命具体实践日益相结合的70年。毛泽东思想正是这个结合的产物。在这个结合的过程中，毛泽东思想的独创性对于中国革命的成功和中国共产党的成熟，以及马克思列宁主义在中国的发展具有决定的意义，对于当前走有中国特色的社会主义道路更有其现实意义。所以在这个双重喜庆的日子里，我想简要地谈谈民主革命时期毛泽东思想独创性的几个问题。

一、新民主主义革命即人民民主革命的新概念

马克思、恩格斯经常大量使用的是“资产阶级革命”和“无产阶级革命”。^①这两个概念分别指的是资产阶级民主主义革命和无产阶级社会主义革命。也使用过“人民革命”^②这一概念。“人民革命”的意思是指人民的多数，即工人和农民被吸收进革命运动中来说的。因为1871年欧州大陆任何一个国家无产阶级都没有占人民的多数。

列宁对十七十八世纪的资产阶级领导的民主革命，按其社会经济内容来说通常使用“民主革命”、“资产阶级革命”^③、“资产阶级民主主义革命”^④，列宁使用的概念，已比马克思和恩格斯前进了一大步。

列宁亲自领导了1905年至1907年俄国第一次资产阶级革命。俄国第一次资产阶级民主革命，与以往时代资产阶级领导

的资产阶级民主革命根本不同之点就在于无产阶级对民主革命的领导权问题。为此列宁为了区别两种资产阶级民主革命，对无产阶级领导的资产阶级民主革命曾使用过“农民革命”、“农民资产阶级革命”^⑧、“无产阶级革命”^⑨、“工农革命”^⑩、以及“人民革命”^⑪、“全民革命”等概念，以区别于资产阶级领导的民主革命。由于1905年至1907年俄国第一次资产阶级民主革命的失败，以及1917年俄国二月革命的暂短和过渡性，关于无产阶级领导的民主革命理论没有得到发挥。而且俄国是一个帝国主义国家，与半殖民地中国不是同一类型的国家，不可同日而语。

毛泽东根据中国半殖民地半封建社会和中国民主革命的不同阶段，在马列主义不停顿革命和无产阶级领导权的理论领导下，划分了新旧资产阶级民主革命的两个历史阶段和两个历史范畴。对无产阶级领导的资产阶级民主主义革命毛泽东提出“人民民主革命”^⑫或“新民主主义革命”的新概念。所谓“新民主主义的革命，就是在无产阶级领导下的人民大众的反帝反封建的革命”^⑬又说，“新民主主义的革命，不是任何别的革命，它只能是和必须是无产阶级领导的，人民大众的，反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的革命。”^⑭

这样把十七、十八世纪的资产阶级民主革命看做是旧式的一般的资产阶级性的民主主义的革命，而把1917年十月革命后殖民地半殖民地的无产阶级领导下的反帝反封建的资产阶级性的民主主义革命叫做人民民主革命或新民主主义革命。

二、人民民主主义制度或新民主主义社会的新概念

关于社会形态或社会经济形态马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中讲了四种：“大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生方式可以看做是社会经济形态演进的几个时代。”^⑮恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中又补充提

出原始公社或原始共产主义社会。列宁在《论国家》中指出，人类社会历史发展规律为无阶级的社会即父权制原始社会，奴隶占有制社会，资本主义社会^⑧加上社会主义社会和共产主义社会共五种。这就是我们常说的五种社会经济形态。

人类社会发​​展规律中的五种社会经济形态，乃是社会发展规律中的“一般规律性，常规和次序”^⑨但列宁说“世界历史发展一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展形式上或顺序上表现出特殊性，反而以此为前提”。^⑩这就是说社会发展规律除了一般规律外，还有其特殊规律，两者是互为补充的。

毛泽东说：“只有经过民主主义，才能到达社会主义，这是马克思主义的天经地义。”这就是说马克思主义社会发展的一般规律是不能违背的，是必须遵循的。但中国社会发展按照一般规律在经过原始社会、奴隶社会、封建社会之后，出现的不是资本主义社会而是殖民地半殖民地半封建社会形态，这是一种特殊的社会形态，是一种特殊规律。要改变这种社会形态，不但要进行反帝反封建的人民民主革命而且还要建立人民民主主义制度，或者叫新民主主义社会。在中国只有经过新民主主义社会才能进到社会主义社会。否则，“要想在殖民地半殖民地半封建的废墟上建立起社会主义社会来，那只是完全的空想。”^⑪

毛泽东关于人民民主主义制度或新民主主义社会，是与人民民主革命即新民主主义革命同时提出的。并且规划了新民主主义社会的政治形态、经济形态和文化形态的完整理论与政策。我国走过来的实际情况是在改变殖民地半殖民地半封建社会形态的过程中，通过新民主主义革命建立了中国革命根据地或者解放区，而它的社会性质就是新民主主义社会。^⑫从1927年10月井冈山革命根据地到1949年中华人民共和国成立前是局部的新民主主义社会。1949年新中国成立到1956年社会主义改造基本完成前是全国范围内的新民主主义社会。新民主主义社会本身是一个“独立的民主主义社会”^⑬，自成一个历史阶段，同

时又“是为了终结殖民地和半殖民地、半封建社会和建立社会主义社会之间的一个过渡的阶段”^⑧

这里还要指出，在建立全国范围内的新民主主义社会之后，1949年到1952年底，主要任务是完成新民主主义革命遗留下来的任务，如解放全国大陆的革命战争、土地改革等。从1953年到1956年通过社会主义改造，结束了新民主主义社会而建立了社会主义制度即社会主义社会，亦即社会主义社会初级阶段。至此，中国社会发展规律经历了六种社会制度：原始公社、奴隶社会、封建社会、殖民地半殖民地半封建社会、新民主主义社会、社会主义社会初级阶段，它丰富了马克思列宁主义关于社会发展规律的学说。

三、反抗帝国主义的掘墓人的新概念

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中提出了无产阶级是资产阶级掘墓人的观点，^⑨并且最后以“全世界无产者，联合起来”的口号做号召。资产阶级的掘墓人只有一个阶级，这是因为“只有无产阶级是真正革命的阶级”。^⑩对此，马克思、恩格斯做了如下解释：

“在当前同资产阶级对立的一切阶级中，只有无产阶级是真正革命的阶级。其余的阶级都随着大工业的发展而日趋改变和灭亡，无产阶级却是大工业本身的产物。”

接着又解释说：“中间等级即小工业家、手工业者、农民，他们同资产阶级作斗争都是为了维护他们这种中间等级的生存，以免于灭亡。所以他们不是革命的是保守的。不仅如此，他们甚至是反动的，因为他们力图使历史的车轮倒转。如果说他们是革命的，那是鉴于他们行将转入无产阶级队伍。这样他们就不是维护他们目前的利益，而是维护他们将来的利益，他们离开自己原来的立场而站到无产阶级的产场上来。”恩格斯在1870年的《〈德国农民战争〉第二版序言》中的观点与《共产

党宣言》中的观点基本是一致的，重申无产阶级没有成为一国人民中的多数时不能不寻找自己的同盟者，而同盟者只能向中间等级去找。^②列宁发展了《共产党宣言》的观点，肯定了“全世界无产者和被压迫民族联合起来！”的新口号。他说：“共产国际为东方民族提出了这样的口号：‘全世界无产者和被压迫民族联合起来！’有同志问道：‘执行委员会是什么时候命令更改口号的？’这一点我确实想不起来了。当然，从《共产党宣言》的观点来看，这是不正确的，但《共产党宣言》完全是在另外一种条件下写成的，而从现在的政策来看，这是正确的。”^③

毛泽东一方面坚持了马克思恩格斯的观点，指出中国社会是一个两头小中间大的社会，无产阶级和地主大资产阶级都只占少数，最广大的人民是农民，城市小资产阶级以及其他的中间阶级。并提出无产阶级应当提出顾及中间阶级的政策。^④另一方面却进一步发展了《共产党宣言》关于资产阶级掘墓人的思想。毛泽东说：“艾奇逊所说的‘西方的影响’是什么呢？就是马克思、恩格斯在《共产党宣言》（1948年）中所说的西方资产阶级按照自己的面貌用恐怖的方法去改造世界。在这个影响或改造过程中，西方资产阶级需要买办和熟习西方习惯的奴才，不得不允许中国这一类国家开办学校和派遣留学生，给中国‘介绍了许多新思想进来’，随着也就产生了中国这类国家的民族资产阶级和无产阶级。同时使农民破产，造成了广大的半无产阶级。这样西方资产阶级就在东方造成了两类人，一类是少数人，这就是为帝国主义服务的洋奴；一类是多数人，这就是反抗帝国主义的工人阶级、农民阶级、城市小资产阶级、民族资产阶级和从这些阶级出身的知识分子。所有这些，都是帝国主义替自己造就的掘墓人，革命是从这些人发生的。不是什么西方思想的输入引起了“骚动和不安”而是帝国主义侵略引起了反抗”。^⑤

由资本帝国主义国家无产阶级这一个阶级是资产阶级的掘

墓人，到半殖民地半封建国家工人阶级、农民阶级、城市小资产阶级、民族资产阶级（含他们的知识分子）四个阶级是帝国主义的掘墓人，的确是一个独创。

四、农村包围城市，中国武装夺取政权的特殊道路

马克思和恩格斯在《哲学的贫困》和《共产党宣言》中明确指出暴力革命的必然性。他们认为资产阶级国家由无产阶级国家（无产阶级专政）所代替，根据社会发展一般规律，只能靠“暴力革命”来实现。^⑨列宁说：“革命的无产阶级专政是由无产阶级对资产阶级采取暴力手段来获得和维持的”，^⑩并指出十月革命的胜利是暴力革命的胜利。

但各国无产阶级政党在执行武装夺取政权这一马克思列宁主义普遍真理时，由于各国国情不同，所走的具体道路并不一致。在城乡关系问题上中国武装夺取政权走着一条特殊的道路。俄国是帝国主义国家，它武装夺取政权走过的道路是先城市后农村；中国是殖民地半殖民地半封建国家，武装夺取政权所走过的道路是先农村后城市。中国革命走着和俄国革命相反的道路。

农村包围城市武装夺取政权的道路，是中国革命的独创经验。如综观中国革命和中国革命战争的全局，远比农村包围城市要复杂得多。

中国革命战争从1924年1月开始，到1950年12月进驻西藏拉萨，解放全国大陆为止的27年时间里，武装夺取政权走着一条曲折的道路。

1924年至1927年的广东战争和北伐战争时期我们是“长驱直入和夺取大城市”。^⑪那时是对的，所以取得了广东战争和北伐战争的胜利。

从1927年10月井冈山革命根据地的创建算起，至1949年3月七届二中全会为止，实行了从城市到乡村的伟大转变，那时

是：“我们的工作重点是在乡村，在乡村聚集力量，用乡村包围城市，然后取得城市。”^⑧在长达 22 年的时间里，局部变化也是有的。第一次是 1944 年局部反攻后，提出了“要把城市工作和根据地工作提到同等重要的地位，”^⑨但由于美帝国主义在日本投降前的扶蒋反共政策，城市工作与根据地工作并重便被推迟了。第二次是 1947 年下半年我军转入战略大进攻之后。经过 20 年到 1947 年 11 月攻克石家庄算起，我们已经能够攻克敌人坚固设防的城市了，因而从 1948 年 7 月 1 日，进入战略决战阶段之后，党的工作重心便逐步由乡村转移到城市。

从 1949 年 3 月七届二中全会算起，又开始了由城市到乡村，由城市领导乡村的新时期，党的工作重心由乡村转移到了城市。从 1949 年 4 月 21 日渡江战役，到 1950 年 12 月解放西藏进驻拉萨为止，已是“先占城市，后占乡村”了。^⑩

开始由城市到乡村，然后由乡村到城市，最后再由城市到乡村，这是中国革命和中国革命战争所走过的全部道路。

五、以武装斗争为主要斗争形式的新经验

中国武装夺取政权还有一个特殊问题，就是合法斗争和武装斗争的关系问题。

俄国革命，革命低潮时进行长期的合法斗争，革命高潮到来时才举行为期甚短的武装起义或战争。列宁多次讲过“起义应当依靠人民的革命高潮。”^⑪如果在革命低潮时举行武装起义，那将被视为布朗基主义。俄国第一次资产阶级民主革命及其准备年代，合法斗争长达 10 年而武装斗争仅 3 年，革命高潮仅 3 个月。随后即转入革命低潮的斯托雷平 10 年反动时期的合法斗争，再转为短期武装起义的二月革命，然后是两个政权对立局面下的合法斗争，再转为短期的武装起义的十月革命。

中国革命则相反，无论是革命高潮还是革命低潮，都必须拿起枪杆子。中国是处在长期武装斗争中的大国，如果从 1924

年第一次国的革命战争算起到 1950 年 12 月全国大陆解放为止，则化去了 27 个年头，都是战争年代。当然在武装斗争中也有过为期甚短的革命战争的准备时期（如 1919 年五四运动至 1923 年底第一次大革命前），或两次革命战争之间的和平民主新阶段（如 1945 年日本投降后到全国内战爆发前）。后者只是个由抗日战争向国内战争的过渡阶段，就是这个过渡阶段仍然包括局部内战。

“中国革命斗争的主要形式是武装斗争”，^⑧不但不排斥合法斗争，而且没有合法斗争的配合，革命高潮是不会到来的，因而革命也是不能胜利的。毛泽东说：“中国境内已有了两条战线。蒋介石进犯军和人民解放军的战争，这是第一条战线。现在又出现了第二条战线，这就是伟大的正义的学生运动和蒋介石反动政府之间的尖锐斗争。”^⑨毛泽东关于解放战争时期中国革命两条战线的观点，应该说适用于整个新民主主义革命时期。中国革命潮流的高涨与低落，始终是由两条战线构成的。第一条战线，革命根据地的革命战争就是武装斗争，第二条战线，北洋军阀统治区或国民党统治区的人民运动，就是合法斗争。武装斗争是主要战线，合法斗争是配合武装斗争的一条重要战线，两大潮流的汇合，就是中国革命高潮到来之时。在中国革命史上大约出现过 4 次。第一次是北伐战争的胜利和五卅运动。第二次是江西三次反“围剿”战争的胜利和九一八后的抗日救亡运动。第三次是红军长征的胜利和一二九运动。第四次是解放军的战略大进攻和五二〇运动。每一次两条战线的汇合都造成了全国范围内革命潮流的高涨，而最后一次则埋葬了蒋家王朝，迎来了中华人民共和国的诞生。这是中国革命中，依据中国国情所创造的新鲜的成功经验。

六、无产阶级领导下的农民战争的新概念

马克思说：“德国的全部问题将取决于是否有可能由某种再