

周建武 逻辑应试高分系列

MBA联考逻辑 历年真题分类精解

周建武 主 编
唐 坚 副主编
王更新

- 总结解题思路、技法，快速解题
- 归纳历年试题，揭示命题趋向

周建武逻辑应试高分系列

MBA 联考逻辑历年真题分类精解

周建武 主 编

唐 坚 王更新 副主编

囊括历年 MBA 逻辑试题
全面提供类型化解题方法
快速提高应试能力

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA 联考逻辑历年真题分类精解/周建武主编

北京: 中国人民大学出版社, 2009

(周建武逻辑应试高分系列)

ISBN 978-7-300-10468-3

I. M...

II. 周...

III. 逻辑-研究生-入学考试-解题

IV. B81-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 040732 号

周建武逻辑应试高分系列

MBA 联考逻辑历年真题分类精解

周建武 主 编

唐 坚 王更新 副主编

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.com.cn>(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷有限公司

规 格 185mm×260mm 16 开本

印 张 29.25

字 数 778 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2009 年 4 月第 1 版

印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷

定 价 46.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

丛书序言

逻辑思维能力的测试是各类专业硕士入学考试（MBA、MPA、MPAcc、GCT）和国家公务员录用考试行政职业能力测验的一个重要环节。作为一种能力考试，逻辑推理测试就是考查考生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试，其考查目的是科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。

逻辑研究的是理性思维。所谓理性思维是指人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在规定性的认识，是认识发展的高级阶段。逻辑有广义和狭义上的不同理解：广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法。通常就是指人们思考问题，从某些已知条件出发推出合理的结论的规律。狭义的逻辑指的是一门学科，就是逻辑学，主要研究推理，是关于推理有效性的科学。

逻辑思维能力是人最重要的一个核心能力，西方对逻辑理性的重视反映到学历教育与非学历教育的各个领域，申请美国大学研究生院所要求通过的三大标准化考试——研究生入学资格考试 GRE（Graduate Record Examinations）、进入商学院攻读 MBA 的入学资格考试 GMAT（Graduate Management Admission Test）和进入法学院攻读 JD（Juris Doctor）的入学资格考试 LSAT（Law School Admission Test），都是能力型考试。西方的研究生入学考试作为能力型考试已经非常成熟，北美的上述能力型考试已有近 30 年的历史。逻辑思维能力是这三类考试主要的测试目标。具体来说，这三类考试主要包含以下几个部分：逻辑推理（Critical Reasoning）直接测试考生的逻辑与批判性思维能力；批判性阅读理解（Critical Reading Comprehension）和数据充分性分析（Data Sufficiency）通过对文字和数学内容的理解测试考生的逻辑思维能力；批判性写作（Critical Writing）同时测试考生的文字表达能力和逻辑分析能力。

随着我国高等教育与社会发展逐步与国际接轨，我国的各类专业硕士入学考试、国家公务员录用考试行政职业能力测验以及企业新员工招募笔试也在逐步借鉴国外的能力型考试模式，其中逻辑思维能力测试是一个重要环节。

工商管理硕士（MBA）、公共管理硕士（MPA）、会计硕士（MPAcc）、工程硕士（ME）等专业学位作为具有职业背景的一种学位，是为培养特定职业高层次专门人才而设置的。MBA 教育培养的是高质量的、处于领导地位的职业工商管理人才，1997 年专门为此设置的全国工商管理硕士研究生入学考试简称 MBA 联考。MPA 教育培养的是政府部门及非政府公共机构的高层次、应用型专门人才，2001 年专门为此设置的全国公共管理硕士研究生入学考试简称 MPA 联考。会计硕士教育培养的是具有解决实际问题能力的高层次、高素质、应用型的会计专门人才，2004 年开始实行的会计硕士研究生入学考试简称 MPAcc 联考。工程硕士教育培养的是高层次的工程技术和工程管理人才，2003 年专门为此设置的专业硕士学位研究生入学资格考试，英文名称为 Graduate Candidate Test for Master，简称 GCT，之后陆续有多类专业硕士的入学考试也采用 GCT 的形式。

无论是各类专业硕士入学考试,还是国家公务员录用考试行政职业能力测验,逻辑的测试目标都是检验考生的三种能力:逻辑知识的灵活运用能力、批判性思维能力、逻辑分析能力。其测试不以难度为主,而以速度为主。在这种富有挑战性的实力型测试中,考生既需要具有雄厚的综合实力,又需要运用有效的应试方法和策略。

为帮助各类非逻辑教育背景的考生更好地进行有针对性的复习备考,作者以长期以来在清华大学等全国各地培训机构讲授逻辑考前辅导课程的讲义和资料为蓝本,并在结合授课经验和体会进行系统整理的基础上,在中国人民大学出版社的帮助下,出版了本套逻辑应试丛书。

一般来说,一本好的考试辅导教材,要具备三个要素:一是以为考生备考服务为宗旨;二是具有前瞻性;三是严格遵循大纲要求,难度与考试试卷相符或略微偏高。本套丛书就是努力按这样的要求来编写的,首先,针对考试题量大、内容覆盖面广的特点,系统归纳考点,详细讲解解题技能,帮助考生尽快进入复习状态;其次,根据命题思路,举题型讲方法,书中随处可见对以往真题的剖析,从而充分展示解题技巧和规律性,便于考生掌握和应用;再次,本套丛书特别提出了精练的概念,在统计分析以往考题的基础上结合未来命题的趋势,精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。

全书的编写指导思想是紧扣逻辑推理考试特点,以提升逻辑思维能力为目标,以大量的例题分类讲解为特色,把知识贯通、思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过解题训练,帮助广大报考在职硕士及公务员的考生更好地做好逻辑科目的复习备考,全面掌握逻辑推理的基础知识、思维技法、应试特点和解题技能,在较短时间内有效地提高逻辑推理能力和实际解题能力,以在应试时获取高分。

前言

逻辑推理能力测试是 MBA 联考重要的一科,其考查目的是为了科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。随着我国高等教育逐步向国际接轨,我国的专业硕士入学考试也在逐步借鉴美国以能力测试为主的考试模式,其中逻辑科目就是最大的体现。逻辑推理考试作为一种能力考试,主要是考查考生应用常用的逻辑分析方法,通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等,引出概念、寻求规律,对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析,确定解决问题的途径和方法。

针对 MBA 逻辑测试的特点,根据以往的考试经验,逻辑复习备考最有效的应试方法就是抓住真题。也就是说,千万不要忽略了历年真题的作用,把真题利用好,能给考生带来事半功倍的效果,省心、省时、高效。

一、逻辑考试的主要经验:真题就是一切

逻辑备考中大家很容易忽略的一个捷径就是通过历年真题提高快速解题能力。

逻辑的命题具有很强的承继性,常考的领域都有重复性。真题是逻辑复习备考的最好蓝本,逻辑备考的要诀就是在真题里提高解题能力,在真题里预测出今后命题的规律,在真题里悟出解题要领。

由于一套真题需要命题组专家花一年时间专门琢磨,题目出得不可能不精,质量自然要远高于各类辅导书的习题。历年考题不仅使你熟悉考题类型和解题套路,而且还可以使你在正式临考时对绝大多数题感到“面熟”,无形中会产生胸有成竹的心理优势。因此,反复研习历年真题,是攻克逻辑考试的捷径。

由于逻辑解题是做到一定题量之后才可谈及技巧,所以研习真题是提高逻辑成绩所必须下的扎实工夫。在研习真题的过程中一定要仔细分析题目和答案,逻辑题目的陷阱和解题方法很多要慢慢领悟,在真题精练的过程中,考生将全面把握大纲要求和考试特点,并且同时通过分析题目来掌握出题思路,找出快速解题技巧,逻辑解题速度和能力一定会在不知不觉中提高。

二、逻辑推理的备考策略:真题类型化策略

逻辑考试考查的重点是对知识的综合运用以及解决实际问题的能力,具体表现在题目灵活,解题技巧和感觉只有在反复练习中才会真正掌握并巩固。因此,要拿高分,秘诀就是真题类型化方法。

类型化方法是最实用有效的方法。所谓类型化方法,指的就是以最佳的试题类型分类为基础,根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出来的处理不同类问题的具体方法。分类越细越实用,掌握类型的特征越明晰效果越显著。

只要你仔细研究历年真题就会发现历史总是惊人地相似,很多考题都是貌离神合。做真题的目的并不是找可能再次出现的题,而是找一定会再次出现的题型,同时要分析清楚做题的方法。

好的解题方法简便快捷，与笨方法往往有天壤之别。为此，本书针对逻辑题型，深入分析探究，用“举题型讲方法”的格式，把历年 MBA 真题按题目的表现形式或解题方法划分为不同的题型和解题套路，并做详细剖析说明，通过对同类真题的解题分析，尽量把每一种套路的特点和解题方法分析透彻。书中总结出的解题方法、技巧，便于考生掌握和应用，使考生应试时思路畅通，有的放矢。

三、逻辑考试的高分秘决：通过真题精练形成题感

MBA 逻辑推理考试作为能力型测试，绝非简单地考概念、原理的记忆和背诵，而是考查逻辑思维能力的分析和实际分析、解决问题的能力。

提高逻辑考试成绩最有效的办法就是精练。所谓精练，就是反复做题，按照题目的类型进行解题套路的训练，从而全面把握各类题型的命题规律，逐步形成题感。只有解题既快又准，才能夺得逻辑高分。逻辑推理是一种能力，这种能力是每个人潜在的，可以通过培养和训练加以显化和提高。做题的过程就是训练和提高这种能力的过程，只有在大量做题的过程中，你才会提高自己的快速反应和分析问题的水平。

鉴于以上认识，本书的编写指导思想是从考生的实际出发，以逻辑思维能力的训练为目标，以历年 MBA 逻辑真题训练为基础，把思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过逻辑解题训练，帮助广大考生更好地做好逻辑科目的复习备考，有效地提高考生的实战能力。

一、逻辑推理真题：逻辑推理真题

逻辑推理真题是历年 MBA 逻辑推理考试的真题，也是考生备考逻辑推理的重要参考资料。本书收录了历年 MBA 逻辑推理真题，并对每道真题进行了详细的分析和解答，帮助考生理解真题的命题意图和解题思路。

逻辑推理真题的解答思路多种多样，有的需要直接推理，有的需要假设推理，有的需要归纳推理，有的需要演绎推理。本书在解答每道真题时，都给出了详细的解答思路，帮助考生理解真题的命题意图和解题思路。

逻辑推理真题的解答思路多种多样，有的需要直接推理，有的需要假设推理，有的需要归纳推理，有的需要演绎推理。本书在解答每道真题时，都给出了详细的解答思路，帮助考生理解真题的命题意图和解题思路。

二、逻辑推理真题：逻辑推理真题

逻辑推理真题是历年 MBA 逻辑推理考试的真题，也是考生备考逻辑推理的重要参考资料。本书收录了历年 MBA 逻辑推理真题，并对每道真题进行了详细的分析和解答，帮助考生理解真题的命题意图和解题思路。

逻辑推理真题的解答思路多种多样，有的需要直接推理，有的需要假设推理，有的需要归纳推理，有的需要演绎推理。本书在解答每道真题时，都给出了详细的解答思路，帮助考生理解真题的命题意图和解题思路。

逻辑推理真题的解答思路多种多样，有的需要直接推理，有的需要假设推理，有的需要归纳推理，有的需要演绎推理。本书在解答每道真题时，都给出了详细的解答思路，帮助考生理解真题的命题意图和解题思路。

目 录

逻辑类各科目真题与答案解析

上篇 形式推理

第1章 逻辑语言	3
1.1 概念分析	3
1.2 定义判断	12
1.3 语义预设	16
1.4 言语理解	17
第2章 命题逻辑	31
2.1 选言推理	31
2.2 假言推理	34
2.3 等值推理	51
2.4 复合推理	59
2.5 结构比较	85
第3章 词项逻辑	89
3.1 直言推理	89
3.2 直言三段论	95
3.3 三段论结构	103
3.4 省略三段论	107
第4章 逻辑应用	110
4.1 模态推理	110
4.2 否定求解	113
4.3 关系推理	115
4.4 排序题型	117
4.5 逻辑规律	121
第5章 演绎推理	125
5.1 数学推理	125
5.2 逻辑推断	136
5.3 匹配推理	141
5.4 真假话题	144
5.5 逻辑运算	151
5.6 逻辑分析	156

第6章 归纳逻辑	159
6.1 归纳推理	159
6.2 逻辑方法	160
6.3 统计推理	173
6.4 数字陷阱	183
6.5 因果关系	189
6.6 类比推理	193

下篇 论证推理

第1章 假设	205
1.1 充分假设	206
1.2 必要假设	211
1.3 因果联系	218
1.4 理由可行	219
1.5 方法可行	222
1.6 无因无果	223
1.7 没有他因	225
1.8 不能假设	231
1.9 假设复选	233
第2章 支持	243
2.1 肯定假设	243
2.2 增加论据	246
2.3 没有他因	253
2.4 无因无果	255
2.5 支持结论	256
2.6 不能支持	257
2.7 支持复选	261
第3章 削弱	263
3.1 否定假设	263
3.2 因果差异	270
3.3 以偏概全	270
3.4 反对方法	274
3.5 因果倒置	279
3.6 反对原因	282
3.7 反例削弱	284
3.8 无因有果	286
3.9 有因无果	287
3.10 相反论据	288
3.11 另有他因	293
3.12 间接因果	313
3.13 反对结论	316

3.14 削弱变形	317
3.15 不能削弱	321
3.16 削弱复选	329
3.17 最能削弱	331
第4章 评价	337
4.1 是否假设	337
4.2 有无他因	338
4.3 对比评价	340
4.4 不能评价	341
第5章 解释	343
5.1 解释现象	343
5.2 解释矛盾	345
5.3 另有他因	349
5.4 增加论据	354
5.5 不能解释	356
5.6 解释复选	364
第6章 推论	366
6.1 确定论点	367
6.2 推出结论	368
6.3 演绎推论	376
6.4 内容对应	379
6.5 对比推论	382
6.6 推论假设	383
6.7 推论支持	386
6.8 推论削弱	392
6.9 不能推论	393
6.10 推论复选	396
第7章 比较	402
第8章 描述	406
8.1 逻辑评价	406
8.2 逻辑缺陷	408
第9章 综合	412
9.1 逻辑谬误	412
9.2 完成段落	414
9.3 争议辨析	418
9.4 对话辩论	420
9.5 论证题组	429
后记	456

上篇

形式推理



形式推理题主要考查逻辑基础知识在各类题材中的灵活应用能力，要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎，得出结论。

形式推理题的命题依据就是形式逻辑的基础知识，虽然并不专门考核或不直接考查逻辑专业知识，但逻辑知识是隐含在试题之中的，考生必须熟悉一些逻辑学的基础知识，掌握一些逻辑学的基本方法，才有助于迅速准确地解题。

这类试题属于知识能力试题，这部分试题虽然凭感觉选择也会有一定的成功概率，但若不按照有关的逻辑理论和方法去做，答题的速度比较慢而且很有容易答错。

第1章

逻辑语言

MBA

逻辑的研究对象就是思维,而在实际思维中,思维的过程同时也是使用语言的过程。所以在研究逻辑思维时一刻也不能离开语言。在语言表达中往往存在逻辑问题,在需要确定一句话或一段话的真实含义时,有必要进行一定的语义分析。

1.1 概念分析

概念有两个基本的逻辑特征:内涵和外延。

概念的内涵是指反映在概念中的思维对象的特性或本质。外延是指具有概念的内涵所反映的那些特性或本质的具体思维对象。任何概念都有内涵和外延,概念的内涵规定了概念的外延,概念的外延也影响着概念的内涵。一个概念的内涵越多(即一个概念所反映的事物的特性越多),那么,这个概念的外延就越少(即这个概念所指的事物的数量就越少);反之,如果一个概念的内涵越少,那么,这个概念的外延就越多。

就是在同一思维或论辩过程中,把不同的概念当作同一概念来使用的错误。混淆概念通常是一种不正当论证的诡辩手法,它或是利用同一语词的不同意义,或是利用两个语词在语义上的相同或部分相同,来达到混淆概念的目的。

概念间的关系按其性质来说,可以分为相容关系和不相容关系两大类。

一、概念的相容关系

- (1) 同一关系,是指外延完全重合的两个概念之间的关系。
- (2) 从属关系,是指一个概念的外延包含着另一个概念的全部外延这样两个概念之间的关系。
- (3) 交叉关系,是指外延有且只有一部分重合的这样两个概念之间的关系。

二、概念间的不相容关系(全异关系)

- (1) 矛盾关系,是指两个概念的外延是互相排斥的,而且这两个概念的外延之和穷尽了它们属概念的全部外延。
- (2) 反对关系,是指两个概念的外延是互相排斥的,而且这两个概念的外延之和没有穷尽它们属概念的全部外延。

概念的划分应满足以下规则:

- (1) 各子项之间的关系应当是不相容的。
- (2) 各子项外延之和必须等于母项的外延,否则会出现“多出子项”或“划分不全”的逻辑错误。
- (3) 每次划分必须使用同一划分标准,否则会犯“子项相容”的逻辑错误(同一划分中包含多个划分标准,子项之间相互包容)。

(4) 划分不能越级，否则会犯“不当并列”的逻辑错误。



1997MBA-17

鲁迅的著作不是一天能读完的，《狂人日记》是鲁迅的著作，因此，《狂人日记》不是一天能读完的。

下列哪项最为恰当地指出了上述推理的逻辑错误？

- A. 偷换概念。
- B. 自相矛盾。
- C. 以偏概全。
- D. 倒置因果。
- E. 循环论证。

[解题分析] 正确答案：A。

题干中的推理两次提到“著作”，前一个指鲁迅著作的总体，第二个指一部具体的著作《狂人日记》，前后概念不一致，为偷换概念。

B、D、E 显然不合适。选 C 也不妥，因为“以偏概全”类的错误是从个体或部分的特性出发，推广到全体时所犯的推理错误，而题干是从对总体的判断出发的。



1997MBA-44

商家为了推销商品，经常以“买一赠一”的广告招徕顾客。

以下哪项最能说明这种推销方式的实质？

- A. 商家最喜欢这种推销方式。
- B. 顾客最喜欢这种推销方式。
- C. 这是一种亏本的推销方式。
- D. 这是一种耐用商品的推销方式。
- E. 这是一种以偷换概念的方法推销商品的手段。

[解题分析] 正确答案：E。

本题涉及了“偷换概念”这样的概念。“买一赠一”有两种情况：一是“买”一件某商品，“赠”一件价值低一些的商品；另一种是“买”一件某商品，“赠”一件同样的商品。通常，“买一赠一”是指第一种情况。E 指出其实质是“偷换概念”。对第一种情况，这种广告是偷换了“一”的概念，即两个“一”所指的是不同的商品。对第二种情况，“买”一件又“赠”一件，好像顾客得了便宜，第二件似乎是白送的，其实都是买的，只是把两件的价格都算到第一件上，又把实际是顾客花钱“买”的第二件商品说成是“赠”的。

A 和 B 不是说的“实质”，而是谁喜欢；C 说这样会亏本，看来没认清此推销手段的实质；D 说的是这种方法适合推销耐用商品，也不是有关此推销方式实质的。另外，题干中也没有提到此方式只适用于耐用商品。



1997MBA-45

我最爱阅读外国文学作品，英国的、法国的、古典的，我都爱读。

上述陈述在逻辑上犯了哪项错误？

- A. 划分外国文学作品的标准混乱，前者是按国别划分，后者是按时代划分。
- B. 外国文学作品，没有分是诗歌、小说还是戏剧等。
- C. 没有说最喜好什么。
- D. 没有说是外文原版还是翻译本。
- E. 在“古典的”后面，没有紧接着指出“现代的”。

[解题分析] 正确答案：A。

A 指出了题干对外国文学作品的分类犯的逻辑错误是划分标准不一致。

B 指出的是如何分类好，不是题干的逻辑错误；C 和 D 明显不合适。选 E 不妥，尽管按照 E 所建议的加上“现代的”之后，挺像我们平常说话的方式，表示我没有任何偏好，只要是外国文学作品，我都爱读。

1997GRK-37

东方日出,西方日落,社会是发展的,生物是进化的,都反映了不依人的意志为转移的客观规律。小王对此不以为然。他说,有的规律是可以改造的。人能改造一切,当然也能改造某些客观规律。比如价值规律不是乖乖地为精明的经营者服务了吗?人不是把肆虐的洪水制住而变害为利了吗?

试问,以下哪项最为确切地提示了小王上述议论中的错误?

- A. 他过高地估计了人的力量。
- B. 他认为“人能改造一切”是武断的。
- C. 他混淆了“运用”与“改造”这两个概念。
- D. 洪水并没有都被彻底制服。
- E. 价值规律若被改造就不叫价值规律了。

[解题分析] 正确答案: C。

小王认为肆虐的洪水被人们制住而变害为利是改造规律的体现,其实这是人类运用规律的体现。精明的经营者也只是掌握了价值规律然后为我所用,怎么可能改造价值规律呢?

可见,小王认为规律可以改造的看法是错误的,事实上规律只是可以运用的,因此,选C。

1997GRK-49

某个饭店中,一桌人边用餐边谈生意。其中,一个是哈尔滨人,两个是北方人,一个是广东人,两个人只做电脑生意,三个人只做服装生意。

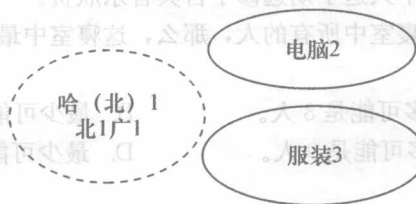
假设以上的介绍涉及这餐桌上所有的人,那么,这一餐桌上最少可能是几个人?最多可能是几个人?

- A. 最少可能是3人,最多可能是8人。
- B. 最少可能是5人,最多可能是8人。
- C. 最少可能是5人,最多可能是9人。
- D. 最少可能是3人,最多可能是9人。
- E. 无法确定。

[解题分析] 正确答案: B。

从地域情况看:由于介绍涉及了这餐桌上所有的人,“一个是哈尔滨人,两个是北方人”,关键是哈尔滨人肯定是北方人,也就还是两个人。再加上“一个是广东人”,因此,是3个人。

从职业的情况看:“两个人只做电脑生意,三个人只做服装生意”,因此,做电脑生意的和做服装生意的不相容,也就是5个人。



按地域得到的3个人和按职业得到的5个人,可能完全重合也可能完全不重合,因此,最少可能是5人,最多可能是8人。

1998MBA-28

某大学某寝室中住着若干个学生。其中,一个是哈尔滨人,两个是北方人,一个是广东人,两个在法律系,三个是进修生。因此,该寝室中恰好有8人。

以下各项关于该寝室的断定如果是真的,都有可能加强上述论证,除了:

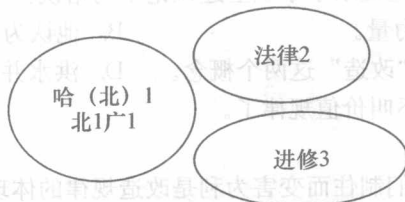
- A. 题干中的介绍涉及了寝室中所有的人。
- B. 广东学生在法律系。
- C. 哈尔滨学生在财金系。
- D. 进修生都是南方人。

E. 该校法律系不招收进修生。

[解题分析] 正确答案: B。

从地域情况看: 由于介绍涉及了这寝室中所有的人, “一个是哈尔滨人, 两个是北方人”, 关键是哈尔滨人肯定是北方人, 也就还是两个人。再加上 “一个是广东人”, 因此, 是 3 个人。

而题干又断定, “该寝室中恰好有 8 人”, 说明按地域来划分的 3 个人与 2 个法律系学生、3 个进修生三者是不相容的。



那么, 如果广东学生在法律系, 那么该寝室就变成 7 个人了, 题干结论不成立, 所以选 B。



1998MBA-43

今年, 所有向甲公司求职的人同时也向乙公司求职。甲、乙两公司各同意给予其中半数的求职者每人一个职位。因此, 所有的求职者就都找到了一份工作。

上述推论基于以下哪项假设?

- A. 所有求职者既能胜任甲公司的工作, 又能胜任乙公司的工作。
- B. 所有的求职者愿意接受甲、乙公司的职位。
- C. 不存在一个求职者同时从甲、乙两公司处谋到了职位。
- D. 没有任何一个求职者向第三家企业谋职。
- E. 没有任何一个求职者以前在 A 公司或是 B 公司工作过。

[解题分析] 正确答案: C。

为使题干论证成立, C 项是必须假设的, 否则, 如果存在一个求职者同时从甲、乙两公司处谋到了职位, 那么所有的求职者都找到了一份工作就将成为不可能。



1998GRK-40

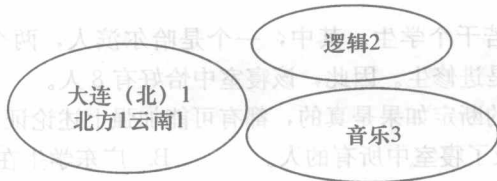
某宿舍住着若干个研究生。其中, 一个是大连人, 两个是北方人, 一个是云南人, 两个人这学期只选修了逻辑哲学, 三个人这学期选修了古典音乐欣赏。

假设以上的介绍涉及了这寝室中所有的人, 那么, 这寝室中最少可能是几个人? 最多可能是几个人?

- A. 最少可能是 3 人, 最多可能是 8 人。
- B. 最少可能是 5 人, 最多可能是 8 人。
- C. 最少可能是 5 人, 最多可能是 9 人。
- D. 最少可能是 3 人, 最多可能是 9 人。
- E. 无法确定。

[解题分析] 正确答案: B。

从地域情况看: 由于介绍涉及了这寝室中所有的人, “一个是大连人, 两个是北方人”, 关键是大连人与北方人必有重合, 也就还是两个人。再加上 “一个是云南人”, 因此, 是 3 个人。



从选课的情况看：虽然“三个人这学期选修了古典音乐欣赏”时没有用“只”字。但事实上就本题而言，与用了“只”字的答案是一样的。而“只选修了逻辑哲学”的两个人和“选修了古典音乐欣赏”的三个人是绝对不会重合的。也就是5个人。

按地域得到的3个人和按选课得到的5个人，可能完全重合也可能完全不重合，因此，最少可能是5人，最多可能是8人。

1999GRK-59

今年所有向甲大学申请奖学金的学生同时也向乙大学申请奖学金。甲、乙两个大学各同意给予半数的申请者每人一个全奖。因此，所有这些申请者就都获得了一份全奖。

上述推论基于以下哪项假设？

- A. 所有申请者既符合甲大学的入学要求，又符合乙大学的入学要求。
- B. 所有的申请者都愿意接受甲、乙大学的奖学金资助。
- C. 甲、乙两个大学没有给同一个申请者以全额奖学金。
- D. 没有任何一个申请者向第三家大学申请奖学金。
- E. 没有任何一个申请者在今年以前向甲大学或是乙大学提过申请。

【解题分析】正确答案：C。

为使题干论证成立，C项是必须假设的，否则，如果甲、乙两个大学给了同一个申请者以全奖，那么所有这些申请者都获得了一份全奖将成为不可能。

题干并没有涉及申请者是否符合入学要求，是否愿意接受奖学金等问题，因此，A、B为无关项。D、E项也均不是必须假设的。

2000MBA-64

所有持有当代商厦购物优惠卡的顾客，同时持有双安商厦的购物优惠卡。今年国庆，当代商厦和双安商厦同时给持有本商厦的购物优惠卡的顾客的半数，赠送了价值100元的购物奖券。结果，上述同时持有两个商厦的购物优惠卡的顾客，都收到了这样的购物奖券。

如果上述断定是真的，则以下哪项断定也一定为真？

- I. 所有持有双安商厦的购物优惠卡的顾客，也同时持有当代商厦的购物优惠卡。
 - II. 今年国庆，没有一个持有上述购物优惠卡的顾客分别收到两个商厦的购物奖券。
 - III. 持有双安商厦的购物优惠卡的顾客中，至多有一半收到当代商厦的购物奖券。
- A. 只有I。
 - B. 只有II。
 - C. 只有III。
 - D. 只有I和II。
 - E. I、II和III。

【解题分析】正确答案：C。

题干只是断定，所有持有当代商厦购物优惠卡的顾客，同时持有双安商厦的购物优惠卡；从中不能必然推出：所有持有双安商厦的购物优惠卡的顾客，也同时持有当代商厦的购物优惠卡。因此，I不一定是真。

因为“持有当代商厦购物优惠卡的顾客”与“持有双安商厦购物优惠卡的顾客”不一定是同一关系，因此，II不一定是真的。

由题干，所有持有当代商厦购物优惠卡的顾客，同时持有双安商厦的购物优惠卡。这说明，持有双安商厦购物优惠卡的顾客人数不会少于持有当代商厦购物优惠卡的顾客人数。如果持有双安商厦购物优惠卡的顾客中，有超过一半的人收到当代的购物奖券，这说明收到当代购物奖券的人数，超过了持有当代商厦购物优惠卡顾客人数的半数，这和题干的条件矛盾，因此，III的断定一定为真。