

重庆教育史——从巴国到清代

重庆的教育家与教育人物

吴洪成 著



西南师范大学出版社

重庆教育史——从巴国到清代

重庆教育家与教育人物

吴洪成 著

西南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

重庆教育史——从巴国到清代/吴洪成著. —重庆:西南
师范大学出版社, 2007. 11

ISBN 978-7-5621-4046-7

I. 重... II. 吴... III. 教育史-重庆市 IV. G527.719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 206004 号

重庆教育史——从巴国到清代

重庆教育家与教育人物

吴洪成 著

责任编辑: 关长易

封面设计: 戴永曦

出版发行: 西南师范大学出版社

(网址: www.xscbs.com)

(重庆·北碚 邮编 400715)

经 销 者: 新华书店

印 刷 者: 重庆大学建大印刷厂

开 本: 850mm×1168mm 1/32

总 印 张: 35.375

总 字 数: 827 千字

版 次: 2008 年 12 月 第 1 版

印 次: 2008 年 12 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-4046-7

总定价: 80.00 元

《重庆教育史——从巴国到清代》研究书系

总 序

重庆是中国长江上游的区域中心、连接中西部的纽带。在西部大开发和中部崛起的发展战略中,重庆占据非常重要的地位。她是一座历史古城,又是一个拥有广袤地域的年轻直辖市。重庆的历史如歌如梦,重庆的文化悠久灿烂,重庆的文明积淀深厚,这一切都是今日新重庆迈向现代化小康社会征程的丰富遗产、宝贵资源。重庆的教育既是重庆历史的重要组成部分,也是传承文明、发展文化、培养人才的途径和方式。本书系将主要研究从巴国到清代的重庆教育史。

“研究书系”在体例设计及编排上突破通史或普通地方史以历史年代的线索和时间为主线书写历史的模式,而是以专题为重心,突出教育历史的制度、人物、思想及教育活动的嬗变以及深层的社会与教育的动因。为此,我们拟将书系分为相对独立又互为联系的四部著作:《重庆的书院》、《重庆的科举》、《重庆的学校》、《重庆的教育家与教育人物》。这既涵盖了特定历史时期重庆的教育制度及教育实践,又反映了重庆教育人物的思想及事业,尤其展示了重庆古代教育向近代教育改造、转换与变动的艰难曲折过程。这样,重庆教育历史的生动画卷就被巧妙地绘制。重庆教育风云的激荡、教育制度思想的变幻、教育人物及其活动的波折起伏,被冶于一炉。“书系”描摹出了地方教育多姿多彩的生动、感人图景,发

人深思、动人心魄、予人启迪。

“书系”的研究者已搜索了古代、近代有关重庆区域历史的方志典籍,当代四川、重庆的有关地方史志文献资料以及各个时期对该地区相关领域或专题的研究论著。作者们在严谨考辨、细致分析的基础上,史论结合,深入剖析,并采用文献法、比较法、计量分析、田野考察、个案分析等多种方法进行综合研究。本着历史服务于现实、以古鉴今的治史原则,以现实主义的态度、科学主义的精神叙述、刻画重庆教育历史,充分体现现实感及实效性,并注重运用当代教育学、社会学、民族学、心理学等理论、概念及知识来解读、分析、阐发重庆教育史演变的轨迹、阶段的特点及发展的规律,以使论著既有学术价值,又有多方面的现实意义。

四册书稿由河北大学教育学院吴洪成教授主持,他独立撰写了《重庆的科举》、《重庆的学校》、《重庆的教育家与教育人物》三部,并与河北大学教育学院教育史专业研究生张阔合作撰写了《重庆的书院》。我们力求全面、详尽并深刻地研究重庆教育历史,相信这不仅有助于区域社会的进步与经济的发展,而且将推动重庆教育现代化的改革事业以及人力资源的开发。

绪 论

思想是人类对客观世界认识的产物,是主体对客体的反映与思索的结果。人类异于动物之根本在于意识与思想,由此才有了心智、创造与设计,才能继承并发展文明。可以这么说,人类社会物质文明进程之每一步,无不伴随思想的深化、更新、递嬗或革命,而一部人类社会的历史,其核心也是思想文化史。教育思想是社会思想的重要组成部分,由于教育是一项育人的事业,人才的品德、素质及规格要求势必成为社会各项活动及各个专门领域的杠杆及核心。由此,教育思想或许是社会各方面思想中最敏锐、深刻而矛盾交织汇聚的领域。就目前各种专史研究而论,思想史倍受关注,成为热点;同样,教育思想史也成为牵动教育理论与教育实践两大领域的交叉与制衡,不过其重要性及价值作用并未得到充分的认同,而人们的探讨也均未到达相对成熟与深刻的层面,这是值得我们忧思并亟须弥补加强的。

教育思想的呈现方式多种多样,有的通过教育家言论文字的表述,这是主要的,也有的是以典籍、团体、期刊等方式反映,这是目前人们注重挖掘或思考的范式,还有的通过活动、实验、历史遗迹及口碑、访谈等途径展示。这是新史学流派所意图提倡并冲击传统史学思想结构的新话语体系。本书主要是以教育思想家及教

育人物为视角的区域教育思想考察,因此,主要的文本图式或建构模块是以人的著述文字、实践活动及其教育思考的论点、学说见解为基础,适当关注其他“思想史写法”的新探求与新思路。但由于本书所陈述的西部内陆区域这一对象客体的严格限定,新史学派的研究理念或模式构造显得局促与压迫,难以展示应然状态的作为。不过有意地趋新,总比固守或静谧要有活力、有精神,多少会对教育思想史有所启示,这是我自忖也自信的一点认识。

这本小书是对重庆古代至清末教育家、教育人物的教育思想、言论文字以及教育活动的初步梳理,大致分为三个层面的理解:代表性教育家、哲学家或文学家的教育论述;一般的区域性教育或思想人物的教育主张及业绩描画;各类不同出身、扮演不同角色的历史人物有关教育言论主张或教育的活动。作者对客体选取的研究样本或材料的范围概以重庆这样一个特定历史地理及文化民俗的区域为界限,这样便与全国的,乃至全世界的教育思想史形成了明晰的区别,准确地说是具有了“乡土性”或“地域性”的特色。这样的特色不仅展露出巴渝教育文化的精神内蕴及光怪陆离的思想波动,更增添了人类教育思想学苑的精彩篇章及富有民族性的文化滋养,拓展了教育思想史研究领域的广度。思想史带有文明内核的深层理念,振动的活力,引领活动、操作的观念导向价值,更逼真地反映人类探索自然、世界及自身的心路历程,具有普泛性、持久性及适用性。但思想更多是潜隐的,挖掘、分析、解构的难度、复杂与困惑又结伴而生。这样来看,教育思想、区域教育思想的设定、把握与探求,也一样存在着艰难与困苦。更何况是针对内陆区域这样一个在教育思想史上常为人忽略、淡忘的课题进行勾勒及描绘呢?

本课题目前尚无专门著述问世,所关联的部分文献或记录文字散见在教育家、思想家的专著、文集、教育文选及地方志类文献之中,此外如四川、重庆的社会历史专题论著、文学家诗文作品及地方教育史志中也有片断的材料可资研读参考,对此可以参阅书末“参考文献”提供的信息。应该说,这对于我这样一位热心有余而创造力并不充分的教育学、文史学科研究者来说,的确是一个巨大的挑战,乃至有难以逾越的障碍,但另一方面是否也可以理解为处女地开垦的披荆斩棘,在肥沃土壤上所结出的果实会更鲜美、独特呢?如果仍是酸涩的果品,是否也有它因为新颖,而有更为诱人的品性呢?我期待着源自于读者的不同判定与真诚而善意的批评。

本书是在原来《重庆教育史》多卷本之第一卷“从古代至清末的重庆教育”有关重庆历史上教育家与教育人物初步整理的基础上扩充、深化完成的。至于创作的缘由在本书系姐妹篇“重庆的学校”一书序论中已作说明和交待,这里仅谈谈本书写作体会之一二。

教育家与教育人物的思想观点及教育活动是与社会历史的演进历程相伴随的,体现历史时期政治经济文化的内容方式及特点。这样来看教育思想原来本身就有历史造成的时代性,从教育命题、话语符号、表述方式到思想材料及活动表现等莫不如是,最为典型的如古代与近代之社会转型带来政治、经济及文化诸方面“天崩地解”般的剧变,十分明显地在教育家与教育人物身上得到集中的反映。

作为文化思想重要组成部分的教育思想及学说,有全国宏观的演绎、变动,也有区域性的生长、发展。两者之间不仅是整体与

部分的关系,还有共性与个性的问题。重庆教育家与教育人物的哲理思索及丰富多样的实践活动与中国教育思想历史的阶段进程有一致性,但也有自身的独特性及关注角度的差异、构建的复杂性与不平衡性。这在古代的魏晋至宋元,近代的维新运动以后教育思想的演化中最能集中地说明。应该说,两者之间有时不能以水平高低来判定,而应作为提供不同实验方案的样式加以审视与思辨。并且这种个性化或许恰是构成地域思想文化特性的一部分内容,因而具有思想文化的内涵与功能取向。

由于中国社会历史的特殊性,从唐代至清末,文化教育、文学艺术、社会伦理风俗等等各个方面都受到科举制度的渗透。这样一来,教育家、教育人物与科举制度就有了不可分割的关系,有时甚至具有从结下不解之缘到形影不离、难舍难分的密切程度。因此,两者之间的某些交融渗透是自然的情状,这在教育思想,尤其是人物教育活动的安排、叙述中能明晰地显示出来。至于其中的深层解读尚须时日,作者还无力完成。

在通行的教育思想史著述中,除了注意对专门教育家的思想、学说的探索之外,还注重了哲学家论教育及教育典籍、社会流派、社团的教育主张或实验活动,而对文学家、科学家、艺术家等的教育追求却极少涉足,未能如实反映。这不仅是历史研究的缺失,也是教育思想史乃至当代教育理论的遗憾与部分失落。文学作品的教育关怀、视野、体裁及内容近些年来逐渐抬头,但实在仅仅是开端而已,还有待于新一代学者赓续奋斗,不断进取。从重庆这一内陆地域观之,远离沿海、高山连绵、交通不便、人居分散、江河奔流,缺乏为数众多的全国性教育家亦在情理之中,但是不同学科视野的教育情怀、学术论点的共生并存,形成交响乐曲,多元教育力量

因素的参与并介入描绘,显然更为明显,或许是易学在巴蜀的生生不息、交错纵横的闪现,或许是多元民族文化错综复杂的结晶,也或许是巴人对教育的综合化妙思,但却使留给当今教育理论及科学研究的原生态寓意延伸至无限之域。笔者从中观感更为突出的是文学家的教育论述。例如,唐代的教育思想研究向来匮乏、肤浅、薄弱,与这样一个中古时代政治、经济气势勃发,中外文化交流开放的大帝国的胸襟及作为极不相称,也因而成为史学家迷惑中的叹喟。但我们通过查阅得知,唐代三峡地区出没频繁的文学大师对教育发表了深刻的见解,丰富了唐代教育思想史的内容,当然这些见解中明显残留着三峡竹枝文学的风格内涵。

本书以历史唯物主义和辩证唯物主义为指导,力求实事求是,尽可能多地占有第一手资料,搜索了古代、近代有关重庆区域历史的方志典籍,当代四川、重庆的有关地方史志文献资料以及各个时期对该地区相关领域或专题的研究论著,在严谨考辨、细致分析的基础上,史论结合,深入剖析。其间采用文献法、比较法、个案分析法等多种方法进行综合研究。作者在撰述过程中,本着历史服务于现实,以古鉴今的治史原则,以现实主义的态度、科学主义的精神叙述、刻画重庆教育家与教育人物的历史,并注重运用当代教育学理论、概念及知识来解读、分析、阐发重庆教育家与教育人物的思想、业绩和宏大的事业。

诚然,由于时间过于仓促,水平又有限,本书的写作虽然从史料的搜求到整理分析都费却了大量的心血与精力,但仍然存在许多不足,与原本设想的目标肯定会存在不小的距离。中国先秦时期伟大的文学家屈原在《离骚》中称:“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”对中国教育家与教育人物历史的研究及探索,前辈及

时贤已作了很多工作,取得了一定的成果,但仍留下许多空白地带与薄弱环节,尤其是区域教育家与教育人物的地理分布,教育家与教育人物的个案研究,教育家、教育人物与文化学术变动及地方民众思想观念、民间风俗习尚的形成,教育家及教育人物的成长文化与地方学校教育的成效等方面更显得贫乏或不足。我们要在前人研究的基础上艰苦探求、不懈努力,沿着这条漫长而不平坦的研究道路继续前行,去攻克那些未被我们所认识的相关领域的问题。

研究工作在资料挖掘过程中曾得到原西南师范大学(现西南大学)教育系主任、我国知名教育史专家李定开教授的帮助。西南师范大学出版社高教分社社长卢旭本着扶持学术、促进重庆区域教育事业的发展以推进西部大开发伟大工程的,竭力支持本书的出版。责任编辑认真细致与扎实严谨的工作风范也使我倍感钦佩。所有这些,我在此谨表衷心的感谢。

吴洪成书于2007年4月29日

京南门户之河北保定河北大学教育学院

目 录

总 序	吴洪成(1)
绪 论	吴洪成(1)
第一章 两汉至隋唐时期重庆的教育家与教育人物	(1)
一、汉代的教育思想家扬雄	(2)
(一)汉代四川、重庆的教育文化述略	(2)
(二)扬雄的教育思想	(6)
二、魏晋南北朝重庆的教育家	(14)
(一)文化与学术概览	(14)
(二)谯周的政治学术思想与教育实践活动	(18)
(三)严植之的教育实践活动	(22)
(四)向朗的思想	(24)
三、唐代重庆的教育家与教育人物	(25)
(一)学术文化概览	(26)
(二)刘禹锡视野中的唐代地方教育	(30)
(三)杜甫对教育问题的思考	(36)
(四)白居易的教育思想	(39)
(五)李商隐的儿童教育观	(43)

第二章 宋元时期重庆的教育家与教育人物	(46)
一、宋代重庆学术文化的崛起	(47)
二、周敦颐的教育活动与教育思想	(54)
(一)教育活动	(55)
(二)教育思想的哲学基础	(57)
(三)“学为圣人”的培养目标	(59)
(四)培养途径	(61)
(五)教学原则与方法	(64)
三、程颐的教育活动与教育思想	(67)
(一)程颐入渝	(68)
(二)涪陵讲学	(69)
(三)经筵之教	(73)
(四)人才观	(76)
(五)改良学制	(80)
四、苏轼的教育思想	(90)
(一)学与道的关系	(91)
(二)重视兴学设教	(91)
(三)学校与科举的思考	(92)
五、陆游的教育思想	(94)
六、其他教育人物	(99)
第三章 明清(鸦片战争前)重庆的教育家与教育人物	(109)
一、文化与学术概貌	(110)
二、明代重庆的教育家与教育人物	(114)
(一)来智德	(114)

(二)邹智	(116)
(三)其他教育人物	(118)
三、清代前期重庆的教育人物	(122)
第四章 清末重庆的教育家与教育人物(上)	(136)
一、历史文化与教育概述	(137)
二、晚清首任学部尚书——荣庆	(145)
三、民主革命家邹容对教育的思索	(152)
四、科学家任鸿隽的教育探求	(159)
(一)生平及活动简述	(159)
(二)把科学与教育联系起来	(163)
(三)主持中国科学社及《科学》杂志	(167)
(四)历史的思考及评析	(169)
五、历史学家张森楷的教育情怀	(172)
第五章 清末重庆的教育家与教育人物(下)	(181)
六、争奇斗艳的教育人物	(181)
(一)陈昆	(181)
(二)李义得	(182)
(三)徐昌绪	(183)
(四)郎承谟	(183)
(五)方旭	(184)
(六)冯承泽	(185)
(七)方正	(186)
(八)甘作赓	(186)
(九)何荣楠	(186)

(十)李炳灵	(186)
(十一)陈光绩	(187)
(十二)龚秉枢	(187)
(十三)鹿依士	(188)
(十四)陈云之	(189)
(十五)卞聃	(189)
(十六)曾吉芝	(190)
(十七)梅际郇	(191)
(十八)高凌霄	(192)
(十九)韦圣祥	(193)
(二十)江庸	(193)
(二十一)杨沧白	(194)
(二十二)周文钦	(195)
(二十三)文伯鲁	(196)
参考文献	(198)
后 记	(205)

第一章 两汉至隋唐时期重庆的教育家与教育人物

教育人物偏于教育实践的推行,但也注重教育思想、学说的创立与构建。在中国教育史上,有的偏于前者,有的重在后者,但更多的是两者兼备。

两汉指西汉(公元前206~公元25年)、东汉(25~220年),是中国封建时代的定型、确立及初步发展期,与唐朝一起被史家合称为“汉唐盛世”。汉代的大一统及豪迈、博大气势在社会内政、外交及制度、思想中均有明显表征。全国性的思想家主要是董仲舒、郑玄、王充等人。这一时期教育思想虽然略显散漫,但却丰富而深刻,典型的如汉初的自然主义教育思想、汉代中期儒学神性化的教育思想、经学教育论、东汉的无神论及唯物论教育学说等。

魏晋南北朝(220~589年)是中国分裂、战乱漫长的时期,但封建制度及思想文化又有调整及改弦更张,政治上的门阀士族持续影响社会的各个方面,文化思想领域儒学中衰,玄学兴盛,佛道流行,大教育家如嵇康、颜之推等,都带有玄学化的风采,教育思想也同样呈现这样的特色。

隋唐(581~907年)是封建时代中期,备受瞩目的是唐代封建经济与文化的高涨,农业与工商业经济在当时的世界范围内达到

了一个高峰,而文化方面的特点是文学艺术的瑰丽辉煌、举世无双。但唐代的思想重心在宗教意识,尤其是佛教义理,现实性世俗的思想哲学被文学及宗教所挤压,并不昌明,学风及士风也不太浓烈,教育思想略显贫困化,一些重要的教育家往往是文学家,或是以文学造诣著称。

“江山代有人才出,各领风骚数十年”。重庆的教育人物也同样熠熠生辉,光彩照人,其业绩思想对当时、对今日各呈现出不同的影响与价值,也有普适性的内容值得总结、提炼。

一、汉代的教育思想家扬雄

扬雄是四川成都人,但因其在重庆三峡地区活动而被列入重庆教育家加以评述。汉初四川、重庆的文化科技水平处于全国前列,究其原因,史家也未能析清,在文学、思想界出现了司马相如、扬雄两位大师,彪炳千秋。而扬雄在汉代思想史上的地位并不因其身世坎坷、生活潦倒而有所动摇。在此叙述一下四川、重庆教育文化的相关历史,以增长我们的见识。

(一)汉代四川、重庆的教育文化述略

两汉时期,四川为全国教育先进地区,以文翁兴学为代表。文翁兴学,也称文翁化蜀,是汉代地方官学兴设之始,时间在汉景帝末年,《汉书·循吏传》对此有具体记述。文翁兴学之后,蜀中各郡及州县设立学校,出现教化领先、“媲美于齐鲁”的局势。甚至巴郡也受其影响,设立学校,开展教学活动。

巴蜀地区的学术文化,在汉代达到了相当高的水准,呈现出与齐鲁、中原地区不同的风采。

在《汉书·地理志(下)》中,班固是这样评价巴、蜀、广汉地区的文化形势的: