

C 模式之一

应对机遇与挑战

中国城镇化战略研究主要问题与对策(第二版)

仇保兴 著



C 模式之一

应对机遇与挑战

——中国城镇化战略研究主要问题与对策
(第二版)

仇保兴 著

中国建筑工程出版社

图书在版编目(CIP)数据

应对机遇与挑战——中国城镇化战略研究主要问题与对策/
仇保兴著. —2版. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008

(C模式之一)

ISBN 978-7-112-10515-1

I. 应… II. 仇… III. 城市化-中国-文集 IV. F299.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 179537 号

本书是在 2005 年出版的《中国城镇化——机遇和挑战》基础上, 经修订、补充而成的。内容涉及城市化模式的国际比较、城市规划、发展战略、城市化理论、城市经济、市政设施建设和市场化改革、历史文化遗产和自然遗产保护等领域。这些章节论述精辟、见解深刻、涉及面宽广, 符合各地的实际情况, 具有很强的指导性和可操作性。本书对主管城市规划和建设工作的领导者吸取经验, 避免错误的决策具有指导意义; 对城市规划设计人员、建筑师及有关城市研究部门和开发单位具有很好的参考价值; 也可作为大专院校规划和建筑管理专业师生的参考用书。

* * *

责任编辑: 吴宇江

责任设计: 董建平

责任校对: 王 爽 关 健

C 模式之一

应对机遇与挑战

——中国城镇化战略研究主要问题与对策

(第二版)

仇保兴 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京天成排版公司制版

世界知识印刷厂印刷

*

开本: 787×960 毫米 1/16 印张: 31½ 字数: 635 千字

2009 年 2 月第二版 2009 年 2 月第三次印刷

定价: 68.00 元

ISBN 978-7-112-10515-1

(17440)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

自序

我国正进入前所未有的机遇期。就机遇而论，可分为两种，一是顺势的机遇，也被称之为外部环境的机遇。而且此类机遇一旦被认识和正确把握，就会形成正反馈的趋势，此时星星之火可以燎原。所谓“识时务者为俊杰”、“时势造英雄”就是此意。中国的城镇化正是这样一种史无前例的历史大机遇，而且我国的城镇化正与全球化、信息化、工业化等方面的机遇在时间上重叠并相互强化。

另一类是逆势的机遇。机遇之窗的开启不仅决定于外部环境，而且是相对随机的。这正是因为人类社会的造物中包括家庭、城市乃至国家民族都总是处于竞争和合作的状态。所谓“出奇制胜”、“逆势而为”、“人无我有”，指的就是采取与竞争合作对手相区别的策略，也能捕获通向成功之路的机遇。小至城市，大至城市群和国家的城镇化战略，都应在相互竞争与合作的过程中互补协同发展。在这个意义上说，某些机遇是竞争合作创造出来的。

但巨大的机遇，总是伴随着同等巨大的挑战。先行国家城市化的历史经验昭示：城市化的历程意味着经济起飞和社会进步，但也同步伴随着资源枯竭、污染加剧、生态退化、灾害频发甚至社会动荡和政权更替。城市化的确是人类创造的规模最大的矛盾体。难怪联合国助理秘书长沃利·恩道在为《城市化世界》一书作序时指出：“城市化极可能是无可比拟的未来光明前景之所在，也可能是前所未有的灾难之凶兆。所以，未来会怎样就取决于我们当今的所作所为。”

毫无疑问，不同地区人们和政府的“所作所为”与当地的文化习俗、制度安排以及发展模式的选择有着密切的关系。当全球因“气候变化”将目光集中在减少温室气体排放和可持续发展议程上时，发展中国家的决策者们有时会盲目遵循发达国家的建议（这些国家已经完成了城市化历程），从而常常会忽视这样一个事实：选择正确的城市化模式是应对上述挑战的必由之路。没有可持续的城市化，也就不可能有可持续的发展。也就是说，快速城市化进程中的各种令人眼花缭乱的现象、观点、经验和学说，常常会诱使决策者

做出令人痛心的错误决策。《崩溃——社会如何选择成败兴亡》的作者贾雷德·戴蒙德认为：导致群体性决策失误的因素可分为四类：首先，群体可能在问题确实发生之前无法预测它；其次，问题发生后，群体可能仍然无法觉察问题实质；再次，他们看到问题，可能没有设法去解决它；最后，他们可能努力解决，但没有成功。上述这些导致人类社会失败和崩溃的种种因素令人沮丧，但从另一方面来看，也可以作为通往成功的路线图。

对正处于空前绝后的快速城镇化浪潮之中的我国城市和区域决策者们而言，正确选择适合于国情和当地资源环境条件的城镇化模式（所作所为）已成为当务之急（所有的机遇与挑战几乎都指向这一选择）。正因为如此，本书在第二版的修订过程中，以较大的篇幅论述了以美国为首的西方列强作为城市化先行国家所采用的“A模式”之弊端，以及拉美、非洲一些国家盲目遵循“A模式”所致的困境。与此同时，此项研究也涉及以美国生态学家布朗教授为首的众多学者们所倡导的“B模式”对我国适应性。此项研究成果表明：作为世界上人口最多的大国，要实现和平崛起，必须摆脱“A、B”两种模式的诱惑，坚持走我国自己的道路——“C模式”。作为一个实践者而不是乌托邦的臆想者或学院派的研究者，本著作并没有给出“C模式”的全部涵义和基本框架（这方面的内容有待于从多学者和城市工作的实践者们集体创作），但仍可以将对“C模式”的研究分为三个层次。宏观层次——中国城镇化战略研究的主要问题与对策；中观层次——中国典型城市规划、建设与管理策略；微观层次——中国快速城镇化进程中的危机、问题与具体对策。本书作为“C模式”之一，以“应对机遇与挑战”为题，来阐述我国城镇化模式选择过程中的种种宏观战略问题是切题的。尽管此书的写作研究时间跨度几乎长达十年之久，但由于本人的学识和实践经验所限，更重要的是城镇化是一个动态的、多维的过程，涉及社会、经济、环境、政治制度甚至文化观念的变迁，著作的谬误和疏漏肯定不知其数。选择“C模式”这样宏大的课题来进行研究之目的，只是希望以抛砖引玉之办法来激发同事们的兴趣和争论。如果此目的能达成，我就心满意足矣。

作者 2009 年元月于建设部大院

序 言

(第一版)

这一著作无疑是仇保兴同志的一部力作，综合反映了他的工作和研究成果。著作中所涉及的这几年时间恰恰是我国城市发展最快的几年，具有重要的历史阶段性，这一份比较完整的记录，其重要意义就不言而喻了。

及时发现问题，及时研究解决问题，应该讲是做好我国城市规划工作的灵魂。无论要做好政府工作、行业管理工作，还是学术研究工作，都必须是以问题为导向，用科学工作的精神和方法，才能求得真果，解决实际存在的问题。作者正是在这种思想基础上做了大量工作。本书就集中反映了作者从工作中提出的问题和探索求解的方法，读来自然具有分量。

仇保兴同志原学工程物理、经济学，后学城市规划，具有跨学科的知识面，所以不少文章体现了交叉学科研究的特色；而且既讲理论又有实际，符合理论结合实际以及规划学科的研究方法和研究方向，读来似胜于单一学科的伸展。

在行政领导岗位上要写好文章，一般是既有便利的一面，又有困难的一面。要针对城镇化的种种已经呈现或潜伏的危机和挑战，深入分析研究并提出对策，这一般是很难做到的。但是，仇保兴同志做到了这一点，也是难能可贵的。

本书还有一个特点就是有不少理论探索。特别是当前面临经济社会飞速发展，改革开放更加深入，新的问题层出不穷，如果没有一点理论性探索，要真正解决问题也是不大可能的。著作中对城市化和集群的研究、对城市管治的研究、对城市制度创新的研究等，都引用了西方经济学（新古典经济学）的研究思路，有一些独到的见解，值得参考和进一步探讨。

论文大体都有时效性，论来论去不一定都论出结论以至于论出完全正确的结论。著作中有不少涉及城市规划学和经济学的基本原理，如城市和区域、经济和社会、城市设施市场化问题等等，可待商榷的地方肯定还有不少。但只要提出了问题，有了一定的分析，为深化认识、进一步研究起一点铺路作

用，我想也是贡献。

当前我国城市发展面临重要的历史机遇，有不少新问题有待我们提高认识、妥善解决。研究一些课题，撰写一些论文要求一锤定音，一举解决问题，恐怕是不大可能的。只有不断提出问题，不断总结研究，不断探索创新，才是正确的路子。这样来阅读、回味这一著作就会感到，确是引人深思，提高认识。

我国伟大的城市化发展是一个相当长的过程，目前还像是一部雄壮的史剧刚刚拉开序幕。著作本身好像是一部序言，写这序言，就算是序言的序言吧。

周平畴

目 录

自序

序言(第一版)

绪论：中国特色的城镇化模式之选择

——C模式：对A模式的扬弃和对B模式的超越	1
一、“A模式”之困境和“B模式”之困惑	1
二、资本属性对理想发展模式之干扰	3
三、“C模式”的基本设想	5
四、我国坚持“C模式”的有利条件	7
五、启动“C模式”的政策和策略	8

第一章 宏大的规模、空前的差异与复杂的动因

——中国城镇化的基本特点与国内外比较分析	12
一、三次城镇化浪潮的比较——A模式灾难式的后果	12
二、中国和非洲、拉美国家城市化的比较——遵循A模式的困境	15
三、中国城镇化的基本特征——推行C模式的基本条件	22
四、当前城镇化的动力结构与规划调控——C模式的基础	30
五、专题：美国城市化过程的教训与启示	41

第二章 有序、协调的时序与紧凑、多样的空域

——实现健康城镇化的基本目标取向	50
一、我国紧凑型城市发展模式的意义及统计悖论	50
二、我国城镇化高速期面临的若干挑战与现行对策	55
三、城市多样性的真实意义和面临衰败的主要原因	74
四、实现紧凑度和多样性两大核心理念的对策选择	78

五、专题：欧盟移民政策对我国的启示	80
第三章 全球化和工业化：实现有序城镇化的障碍还是契机	
——借助新型工业化优化我国城镇化的新动力结构	87
一、面对全球化的我国城市发展战略	87
二、发展企业集群是重构新型工业化与城镇化良性互动的 途径之一	97
三、企业集群化与科技园区发展	106
四、城乡规划的适应性变革之道	115
五、专题：战略规划要注重城市经济研究——简论沈阳城市 发展战略	118
第四章 城镇化拉力与推力的均衡	
——生态文明背景下的乡村规划与建设的基本方针	128
一、乡村建设的生态文明时代大背景	128
二、生态文明的机遇与挑战	138
三、城乡发展的经验与教训	151
四、城乡失衡的问题与成因	157
五、协调发展的对策与模式	164
六、乡村整治的方法与机制	170
七、小城镇发展的困境与策略	176
八、专题：如何统筹城乡发展的若干问题	181
第五章 难以调和的基本矛盾：稀缺的资源与无限的消费欲望	
——我国耕地保护和碳排放控制的难点与对策	186
一、快速城镇化引发严重人地矛盾，耕地节约将成为我国可持续 发展的巨大挑战	186
二、当前滥占耕地的主因不是城乡扩张，而是“计划外” 违法建设的失控	188
三、“以租代征”是计划外违法占地迅速扩大的主因	191
四、“以罚代拆”是我国推行世界上最严格耕地保护制度的 软肋	192
五、提高“征地门槛”政策选择不当反而会助长“以租代征” 的蔓延	194

六、强化耕地保护的近期政策选择要点	194
七、有利于我国耕地保护的若干长期政策选择	196
八、城市规划管理体制的适应性变革	199
九、专题：英国建立低碳社会的经验	208

第六章 超越近期利益：不可再生的“高等资源”的永续利用

——历史文化与自然遗产保护的意义与对策	224
一、加深对高等资源特性的认识	224
二、高等资源遭受破坏的主要原因	230
三、如何有效保护和永续利用城市高等资源	233
四、保护高等资源的“三规划”、“四准则”和“三途径”	237
五、历史文化名镇名村的保护和利用策略	243
六、风景名胜资源保护和利用的问题与对策	249
七、专题：法国、英国国家规划督察制度及对我国的启示	262

第七章 机动化时代的中国城镇化：从碰撞转向协同

——城市交通模式的选择与利弊分析	273
一、A 模式：“无序机动化”模式的初期“辉煌”与现实危害	273
二、B 模式：“消极机动化”模式的诱惑与面临的冲突	276
三、C 模式：构建有机动能力的可持续性城市交通模式	278
四、公共交通优先发展的五要点	285
五、城市公共交通周及无车日活动的意义与实施重点	292
六、专题：波哥大改善城市交通之经验	302

第八章 艰难的取舍：市场化变革对城镇化发展的双重效用

——市政公用事业改革和城市经营的趋利避害之道	306
一、启动市政公用行业市场化改革三要点	306
二、市政公用事业改革的理论简要	315
三、我国市政公用事业改革的若干问题与对策	321
四、当前城市经营的若干误区与对策选择	324
五、专题：西方城市政府公用行业管制模式演变历程及启示	337

第九章 日趋严重的城镇缺水与水生态危机并存

——如何应对资源性和水质性缺水的双重挑战	360
----------------------------	-----

一、中国水资源的主要特点	361
二、我国水污染的现状、成因与趋势分析	365
三、应对水危机的基本思路和途径	373
四、我国城镇水务若干优先发展的领域	378
五、污水和垃圾处理与再生利用	388
六、专题：如何规划建设生态城市	400
第十章 非均衡增长与区域协调发展能否共存	
——城乡规划调控和管治的对策与措施	406
一、充分认识城镇体系规划的重要性	406
二、提高城镇体系规划编制科学性的设想	413
三、切实强化城镇体系规划实施的可操作性	418
四、城市管治的概念及其应用	421
五、基于城市管治的城市规划变革	424
第十一章 协同城市群的核心与整体的协调发展	
——区域发展战略和规划编制的案例研究	434
一、有关沈阳经济区发展战略的五点建议	434
二、我国中东部地区都市圈规划编制要点	
——以武汉为例	443
三、关于山东半岛城市群发展战略的几个问题	449
四、珠江三角洲城市群协调规划要解决的问题	458
五、杭州湾城市群规划编制的若干要点	463
六、海峡西岸城镇群协调发展的若干重点	469
主要参考文献	484
后记	492

绪论：中国特色的城镇化模式之选择

——C 模式：对 A 模式的扬弃和对 B 模式的超越

城镇化对一个民族、一个国家而言，实际上只有一次机会。因为随着城镇化进程的结束，城镇和重大基础设施布局一旦确定后，就很难再改变。联合国的一份报告指出，虽然城市面积只占全世界土地总面积的 2%，但却消耗着全球 75% 的资源和产生了更大比率的废弃物。正因为如此，联合国助理秘书长沃利·恩道曾经感叹道：“城市化极可能是无可比拟的未来光明前景之所在，也可能是前所未有的灾难之凶兆。所以，未来会怎样就取决于我们当今的所作所为。”^①我国正经历着空前绝后的城镇化，而且作为全球人口最多的我国城镇化的进程与全球化、市场化、信息化、机动化等相伴交织，从而使发展模式的判断选择方面更加扑朔迷离。正确选择城镇化和经济发展模式，不仅是落实科学发展观、推行生态文明的核心课题，而且也是确保我国国民经济长期持续、健康、有序发展之关键。

一、“A 模式”之困境和“B 模式”之困惑

美国地球政策研究所所长、生态经济学家莱斯特·R·布朗（Lester R. Brown）先生认为：城镇化和经济发展的模式可分为两种：一种叫“A 模式”，一种为“B 模式”。“A 模式”即是以美国为首的发达国家的发展模式，其主要特征为城市低密度蔓延、私人轿车为主导的机动化、化石燃料为基础、一次性产品泛滥等。其结果是：美国以占世界 5% 的人口消费了 1/3 以上的世界能源。^②“A 模式”无疑是造成现在地球的“三高”，也就是高油价、高排放以及粮食价格不断攀高的主因。布朗先生因此开出“药方”，忠告中国的城镇化绝对不能仿照“A 模式”。他认为：中国如果走“A 模式”道路的话，到 2031 年，中国将消费 2/3 目前世界谷物产量；纸张的消费量将两倍于目前的世界产量；全世界的森林将荡然无存；中国将拥有 11 亿辆小汽车，远远超过目前全世界的 8 亿辆总数；为了

^① 参见：联合国人居中心。《城市化的世界》。北京：中国建筑工业出版社，1999。

^② 参见：[美] 莱斯特·R·布朗。《“B 模式” 2.0——拯救地球，延续文明》。北京：东方出版社，2006：1。

给这支庞大的车队提供普通公路、高速公路和停车场,中国必须铺砌的土地面积会相当于目前的稻田总面积,它一天需要 9900 万桶石油,可目前世界的石油产量为 8400 万桶。^①也就是说,届时需要三个地球的资源才能支撑人类的发展。由此推导出全球经济和城市化模式必须转变。

作为迫切希望强大富裕的发展中国家,往往难以抵御“A 模式”的诱惑而陷入困境。20 世纪 90 年代初,西方国家通过国际货币基金组织和世界银行为拉美国家提供了一揽子经济改革援助计划,按照他们所熟悉的“A 模式”的思路,推行了以放松政府管制、加快大城市发展、削减社会开支、推行私营化等为主要内容的所谓“华盛顿共识”。仅仅十多年的实践,就使得原本繁荣的拉丁美洲经济体数次面临崩溃,也使得资源富饶的众多非洲国家饥饿人口上升到创纪录的 2 亿多,^②社会经济等方面的发展几乎倒退了数十年。

与此同时,塞奇·拉脱谢尔(Serge Latouche)等人提出“反增长计划”。^③该理论认为:为了增长而增长对生物圈承受极限造成了极大的压力,因而是不可持续的,生态危机尤其是温室效应的持续恶化,使得反增长对缩减我们的经济规模而言是必要的,也是值得的。因此,其目标应该是一种非增长的社会来代替目前增长的社会。其基本措施包括:将物质生产规模恢复到 20 世纪六七十年代的水平;交通费用内在化;农业生产小规模化;减少能源消费等内容。他们反复强调:只要在社会与环境生命支持系统保持平衡的情况下,减少资产、人口及不必要的包袱,人类社会就可以在转折和衰退的过程中保持“繁荣”。^④

无独有偶,在《人类、资源与社会》(Man, Energy, and Society)(1976)一书中,厄尔·库克回顾了能源的状态与历史,并提出了“持续增长是不可能的,也是不可思议的”。库克预言在 20~30 年之内,人类社会将分三步“退回低能量状态”。第一步保护阶段,通过减少浪费和奢侈,提高交通运输工具和建筑物的有效利用。第二步是“关闭部分工厂”,减少服务项目,电视成为“完全的替代品”,从煤中提炼甲醇燃料代替传统燃料,药品和酒精的大量使用。第三步的特征是“大多数的工人回到农场”,出生率下降……

事实上,这种基于“A 模式”“肥胖症”国家所开出的药方——“B 模式”或“反增长计划”绝不是什么灵丹妙药,尤其对尚处于“青春发育期”的发展中国

① 参见:[美]莱斯特·R·布朗.“B 模式”2.0——拯救地球,延续文明.北京:东方出版社,2006:1。

② 参见:联合国粮农组织年度报告《2006 年世界粮食生产不安全状况》。

③ 参见:[希]塔基斯·福托鲍洛斯.“反增长计划”能否超越增长经济,绿叶,2008,6(121):24。

④ 参见:[美]霍华德·T·奥德姆等.繁荣地走向衰退——人类在能源危机笼罩下的行为选择.北京:中信出版社,2002:4。

家而言，无疑是一剂毒饵，将会催化出一系列严重的危机。

首先是经济危机。事实上，全球化正在加剧国家之间的不平等。这种日益深化的不平等，并非只是简单地与经济增长的速度和规模有关，而是恰好与产生经济增长的经济体制密切相关——资本无休止地逐利性驱动结果。但是“B模式”和“反增长计划”并没有触及如何纠正资本贪婪的欲望，这无疑会使富国与穷国、富人与穷人之间发生更严重的发展不平等、社会保障在经济上失去可能性、高素质劳动力灾难性地减少等而加剧经济危机。

其次是政治危机。西方发达国家及其殖民地广泛存在的政治危机可以看作是政治精英手中的（以及这些精英们通过他们对大众媒体的控制而掌握的）政治权力不断集中的结果。这恰恰是跨国企业巨头们政治献金操纵的代议制“民主”体系中的动力机制。“B模式”和“反增长计划”要求这些经济巨头们放弃导致他们长期致富的传统垄断能源产业和生产方式，“革自己的命”无疑是“缘木求鱼”。而跨国企业对发展中国家原材料、能源等资源的盘剥和污染物转移更会加剧后者的政治危机和社会动荡。

再次是社会危机。随着新自由主义全球化的蔓延，这一危机突出表现为一个前所未有的强大的超级阶级、一个庞大的下层阶级的产生以及两者之间的鸿沟日益扩大。在“B模式”和“反增长计划”中，发展中国家再次成为发达国家不平等状态的输入国。事实上，由于许多原殖民地国家难以摆脱宗主国对其发展模式的控制，以至于世界上基尼系数超过0.5的国家全部是盲目接受西方发展模式的前殖民地国家。^①理论上，让发展中国家减缓经济增长来承担发达国家在前几个世纪工业化过程中排放的二氧化碳和污染物所致的今日发展高成本，这不仅是不公平的，而且还会造成后者深陷贫困而加剧社会危机。

二、资本属性对理想发展模式之干扰

早在公元14世纪，西方杰出的人文主义者、担任过英国首相的圣莫尔(St. Thomas More)在其名著《乌托邦》一书中，将理想之国描述成一个有秩序、有理性的社会：没有私人财产所导致的贪婪，也没有宗教派别所引发的争斗。他坚信这一可“实践”的理想模式是人类的福音。有趣的是，自亚当·斯密(Adam Smith)以来，主流经济学家也都认为，资本主义是一种直接追求私人财富而间接造就社会财富的制度。但事实无情地揭示了其第一个目的完全超越和篡改了第二个目的。资本的运动无情地粉碎了人类种种乌托邦的梦想。简言之，“A模式”之所以失败，“B模式”终将会失败，都可以归结于这两种模式所基于的制度都

① 诺贝尔经济学奖获得者，美国经济学家 Michael Spence 在中国 2008 城市发展与规划国际论坛上的演讲稿。

无法扭转资本无休止的逐利性对生态环境的破坏:

首先,资本的本质属性及其运动会尽可能地扩大对作为生产资料的自然资源的占有,想方设法地掠夺这些生态资源,加速利用各种自然资源直至其枯竭,显然才是最充分的、最合乎资本本性的。由此可见,发生于美国然后遍及整个西方世界的“城市蔓延”为何“一发不可收拾”,正是“资本”的魔力突破种种“技术”和“理性”限制的恶果。也就是说,现代经济生产和资本主导的城市化模式在很大程度上是基于利润而不是人们的基本需求而进行的。无限的利润需求自然会导致对有限的能源、资源竭泽而渔。

其次,它会“全力以赴”扩大生产规模。正如福斯特(John Bellamy Foster)所指出的,“资本主义是一种永不安分的制度,投资前沿只要不再扩张,利润只要不再增长,资本流通就将中断,危机就会发生。”^①最近发生的美国“两房”事件波及全球,从而被称之为1929年经济大危机以来最严重的经济危机就是最好的注解。由此可见,“资本不仅逐利,而且还无休止地逐利”必然会导致“资本与自然的冲突”。

再次,它会尽可能地提高劳动生产率和资源占有率并自动流向那些获利更多或资本更丰富的区域。这样一来,资本运动对自然生态的破坏和对能源资源的掠夺,就会通过全球化贸易和现代金融的流动性而被传播到全球的每个角落,尤其是那些欠发达和贫困国家更是如此,从而“让他们吃下污染”就成为资本拥有者破坏欠发达国家生态环境的一致行动的一种注解。^②

最后,更为重要的是基于资本运动规律的社会必然会加剧“适者生存”式的恶性竞争。当今世界,尽管在名义上国家之间的合作正在日益强化,但经济和文化方面的冲突却日趋激烈。在资本的驱使下,以美国为首的富国集团当然难以容忍任何发展中国家的崛起。正如英国剑桥大学发展研究中心副主任张夏准(Ha-Joon Chang)博士在《富国陷阱:发达国家为何踢开梯子》一书中所描述的那样:遵循“A模式”而暴富的当今发达国家,必然会以地球资源和能源短缺为借口,正在试图踢开那张能使发展中国家爬到顶端(发达繁荣)的“梯子”——即以“A模式”为样板的行之有效的政策和制度,并向发展中国家介绍所谓的“好政策、好制度”(即“B模式”),以此来阻止发展中国家的发展。^③但从另一方面来看,

① 参见:[美]约翰·贝拉米·福斯特,《生态危机与资本主义》,耿建新等译,上海:上海译文出版社,2006:69。

② 1991年12月12日,世界银行首席经济学家劳伦斯·萨默斯向他的几位同事递送了一份《关于鼓励更多的污染企业迁往欠发达国家》的备忘录,后来英国《经济学家》杂志于1992年2月8日以“让他们吃下污染”为题刊登出来,在学术界引发了一场对萨默斯的声讨活动。

③ 参见:[英]张夏准,《富国陷阱:发达国家为何踢开梯子》,北京:社会科学文献出版社,2007。

以资本运动主导的全球化促使了几乎所有战略性资源、能源和粮食价格的飞涨，这比“B模式”更为有效地踢开了这张“梯子”。“蒙在鼓中”的发展中国家的人民还错误地认为由于能源与资源供给的不可持续性，这张“梯子”是自己断开的。

尽管“B模式”和“反增长计划”内容庞杂，但概括起来就是采取消极的城镇化、消极的机动化、消极的工业化，取消对资本运动的一切限制，以资本选择来替代民主活动，简言之，就是要让发展中国家减缓发展速度来补偿“A模式”所造成的资源枯竭和大气污染，为西方发达国家地位的巩固和强化作陪衬。让低收入阶层和许多中低收入者对自己的处境“安贫乐道”，压抑各种物质消费，为支撑富裕阶层的奢华生活作出牺牲，最终达到使“资本民主”在发展中国家通行无阻的目的。显然，这种“B模式”，我们是不能接受的。

然而，作为一个历史上饱受帝国主义列强侵略欺凌，而今初尝成长壮大滋味的民族，要抵御和超越数百年“修炼”而成且被无数强有力的宣传工具放大渲染的“A模式”和众多国际组织和权威专家所推崇的“B模式”的诱惑实属不易。由此可见，经历过遵循市场化取向改革30年并初获成功而备受国际赞誉的我国各级领导人，主动从初级的工业文明向生态文明跨越，跳出传统发展模式，提出并落实科学发展观，“而今迈步从头越”探求前无古人的“C模式”之路，实属难能可贵。

三、“C模式”的基本设想

虽然“C模式”并无先例可援，但通过总结“A模式”的历史教训和判断“B模式”现实缺陷，仍然可为我们提供初步的思维框架。

首先，“C模式”必须立足于提高民众的生活质量，促进社会和谐而不是资本的逐利，从而成为社会生产活动的根本目标和动力机制。这意味着无论是经济生产的组织，还是社会财富的分配，都将采用一种更倾向于以人为本与代际公平的新策略。市场体制仍将长期存在，但资本活动的负外部性将受到社会和民主的办法的有效约束。各种炫耀性消费、一次性消费、过度消费被适度消费所取代，充斥于当代社会的消费主义文化逐渐被传统的节俭适用美德所引导制约。“消而不竭”的资源利用新社会契约将逐步均衡“买断、卖断”的传统市场交易模式的缺陷。贯穿于生产和消费者之间的生产、消费、回收、翻新、提升再利用的循环经济真正确立。

其次，生态社会和经济可持续性将最终取代单一的经济发展成为各级政府首要的政策目标。也就是说，在城镇化的进程中应充分地保护物种多样性、生态自然、传统农业耕作方式、自然地形风貌、历史社区特色、文化遗产、能源储备等具有正外部性的不可再生资源与优秀的传统文化和经济模式。现代的生态文明意识将伴随“天人合一”的原始生态观在我国广泛觉醒和创新，并有可能成为全球

“第二次文艺复兴”的发源地。

再次，经济增长的推动力从传统的消费、出口和投资转向符合生态文明的绿色消费、内需为主和对可再生能源、循环经济、生态修复和环境保护的投资为主。“A模式”在全球的失败，直接的原因无疑是：经济竞争的“游戏规则”即将发生根本的变化。决定国家和民族富强或衰落的主要因素也在经历变化。这就意味着单位GDP的“含能量”与“含资源量”必须持续下降，并由此产生强大的“绿色竞争力”，从而有可能“战胜”和超越A、B两种模式。

第四，土地作为生态环境的“底板”，将在人类的自身需求与维护生物多样性之间进行公平的分配。从生态系统的角度来看，城市化所造就的土地短缺严重影响了清洁的水源、粮食安全、物种存留、生物多样性、自然遗产保护、废弃物处理能力以及整个生态系统的持续能力。从道德伦理来看，土地及其所承载的一切都只是由当代人暂时保管，人类应有责任完好地将其传承下去。当代人类作为托管者理应超越土地私有利益的诱惑，使公共权益超越私有利益。从人类史来看，无论是远古的农耕时代，还是当今的工业化社会，大规模的战争和政权的更替一般都与土地的占有严重不均直接相关。对自然界的一切生物和人类社会而言，土地分配的公平与否，不仅意味着资源的占有，而且也涉及生存空间的公平与否。作为财富之母的土地必然是“公平之母”。历史早已证明，作为自然资源和人类活动主要承载体的土地之社会所有模式，是抗衡资本对土地及附属于土地之上的各类资源和能源的掠夺与破坏的唯一途径。我国必须坚持、巩固并不断优化。

第五，可再生能源应用与建筑一体化将引发建筑革命。随着社会的进化，一个不可辩驳的事实是，建筑将占全部能耗和排放污染物、温室气体的50%以上。^①从家庭的载体——住宅到最大的人工构筑物——城市，一切建筑都应遵循与自然共生、社会和谐、对生态环境最小干扰的原则进行规划、设计、建造、运行和更新。建筑与它们所组成的城市将充分利用各种可再生能源和循环利用短缺的资源。能源消费主体与生产场所“合二为一”的“分布式能源系统”将与传统的集中式能源供给系统展开竞争。在此基础上真正意义的城市甚至“零排放”社区将蔚然成风。

最后，伴随着城镇化的深入推进，逐步实现出口导向型发展战略向内需消费和服务外包相结合的模式转变。资源、能源和初级产品的出口本质上是一种国家利益和权利的让渡方式（这对资源、能源稀缺的我国负面影响尤甚）。基于日新月异信息革命的“全球服务”应当比“世界工厂”更适应中国的资源禀赋。在此基础上，结合生态农业和柔性生产体系的勃兴，倡导农产品、农副产品和大宗基本

① 欧盟建筑师协会所提供的资料。