

西方哲学通史 
A General History of Western Philosophy

主编◎刘放桐 俞吾金

西方近现代过渡时期哲学

Western Philosophy in the Transitional Period
from Modern to Contemporary Times

刘放桐◎主编

A GENERAL
HISTORY OF
WESTERN
PHILOSOPHY

 人民出版社

国家社科基金规划项目成果(批准号:01AZX004)

西方哲学通史
A General History of Western Philosophy



主编◎刘放桐 俞吾金

西方近现代过渡时期哲学 ——哲学上的革命变更与现代转型

刘放桐◎主编

A GENERAL
HISTORY OF
WESTERN
PHILOSOPHY

 人民出版社

责任编辑:田 园

装帧设计:闫志杰

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

西方近现代过渡时期哲学——哲学上的革命变更与现代转型/刘放桐

主编. —北京:人民出版社,2009.3

(西方哲学通史丛书/刘放桐、俞吾金主编)

ISBN 978-7-01-007475-7

I. 西… II. 刘… III. ①哲学史-西方国家-近代②哲学史-西方国家-现代 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 173620 号

西方近现代过渡时期哲学

XIFANG JINXIANDAI GUODU SHIQI ZHEXUE

——哲学上的革命变更与现代转型

刘放桐 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×960 毫米 1/16 印张:49

字数:652 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 978-7-01-007475-7 定价:75.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总 序

刘放桐 俞吾金

由中国学者从自己的研究视角出发,吸取国内外西方哲学研究的成果,编写出一套多卷本的西方哲学通史,以此总结和促进我国的西方哲学研究,这是一些前辈专家从 20 世纪 50 年代起就已有过的设想。十年“动乱”结束后,随着极“左”思潮禁锢的解除,我国西方哲学研究进入了可以有组织、有规划进行的新阶段,许多专家纷纷要求把原来的设想纳入现实日程。1983 年在福州举行的第一届国家社科基金哲学学科项目规划会就曾决定,集中国内有关单位的专业力量,共同编撰多卷本的西方哲学通史,并把通史的编写作为课题正式列入国家规划之中。然而,由于参与单位多、观点分歧大等原因,这一课题后来未能按规划执行。原来分工负责编写古希腊罗马哲学、唯理论和经验论哲学、德国古典哲学等阶段的专家,在从事专题研究和资料编译、整理等方面做了大量的工作。这些研究成果和资料的出版对推动我国西方哲学研究的发展起了重要的作用,但整体性的西方哲学通史终究未能问世,毕竟是一件遗憾的事情。事实上,当我们需要查阅较为详细的西方哲学史读物时,还只能利用考普尔斯顿(F. Copleston)等西方学者撰写的通史。

“九五”初期,复旦大学把外国哲学学科确定为“211”重点建设学科,要求学科提出大型的研究课题,我们就考虑是否可以利用复旦大学西方哲学学科成员较多、同一单位易于配合等有利条件,独立地编写多卷本的西方哲学通史。当然,我们知道,这样做会面临很多困难。比如,我们在某些方面的研究基础还不厚实,教学任务也比较繁重,主要成员均承担着多项研究课题,学术观点上也互有差异。但我们还是有信心的,因为我们编写过《西方哲学史》(上海人民出版社)和《现代西方哲学》(人民出版社)这样的著作,学科的中青年成员思想活跃,学术上有潜力,凝聚力也比较好,还可以借鉴国内外前辈专家和同行们的研究成果。只要我们作出最大努力,上述困难还是可以克服的,而且克服困难也是我们更好地取得进步的有效途径。如果复旦大学外国哲学学科能独立完成这个课题,就不光适应了我国哲学研究发展的客观需要,也将使自己在西方哲学学科建设上更加全面和扎实。学校领导和“211”立项评审专家支持并批准了这个课题。经过多次讨论,我们决定《西方哲学通史》分为如下十卷:《古希腊罗马哲学》、《中世纪文艺复兴时期哲学》、《十七世纪形而上学》、《十八世纪启蒙哲学》、《德国古典哲学》、《西方近现代过渡时期哲学》、《二十世纪英美哲学》、《二十世纪德国哲学》、《二十世纪法国哲学》、《二十世纪西方马克思主义哲学》。

我们编写多卷本《西方哲学通史》的计划早已公之于众,得到了许多同行的鼓励。但在具体的编写过程中,我们遇到的困难比原来想象的还要多。其中最突出的困难是,编写组主要成员在教学、科研和社会工作方面负荷太重,难以集中精力投入编写工作。有些人也怀疑我们能否进行下去。但我们一直没有动摇。尽管各卷预定的成稿时间有所延迟,但大家都十分努力,估计总体上的时间框架也不会被延误。

下面,就《西方哲学通史》编写中出现的三个全局性问题的处理做一些说明。

一、通史在学术品格上如何定位的问题

众所周知,通史的写作应该有别于西方哲学的教材,它不仅应该把西方哲学史和现代西方哲学的内容贯通起来,而且应该体现当代西方哲学研究的新资料、新观点和新成果,应该有自己学术研究上的高度和深度。另外,通史也应该异于断代史和专题性著作的编写方式。后者对局部的对象可以做深入的探讨,甚至可以就某些细节进行反复的辨析和讨论。然而,通史的时间跨度大,涉及的国家、哲学流派和哲学家多,难以进行深入细致的推敲,倒是更应该重点阐释西方哲学发展的主要脉络。编写组成员对此均无异议,但是,由于各卷的情况存在着很大的差异,具体处理的方式也难以取得完全的一致。总的来说,我们要求各卷都从“破”、“通”、“新”三个方面作出努力。所谓“破”,就是打破历年来西方哲学教科书的传统框架;所谓“通”,就是抓住主要思想脉络,把西方哲学演化的不同历史时期贯通起来;所谓“新”,就是结合当代哲学研究的新成果和新方法,尽可能对西方哲学研究中的一些重大理论问题作出新的阐释。

二、通史各卷如何保持一致性的问题

起先,我们试图在对西方哲学本质特征和研究方法等方面的理解上确立起共识,但是经过多次讨论,我们发现,确立这类实质性的共识是十分勉强的。因为编写组成员在对上述问题的理解上见仁见智,迥然各异,很难达到观点上的一致性。何况,各卷在写作中涉及的是不同历史时期的不同对象,这些对象之间存在着巨大的差异。比如,《古希腊罗马哲学》和《中世纪文艺复兴时期哲学》涉及的人物很多,内容也

很散,《西方近现代过渡时期哲学》也涉及许多国家、许多哲学流派和许多哲学家,内容显得更为庞杂。相反,《十七世纪形而上学》和《德国古典哲学》涉及的人物就比较少,思想发展的线索也比较清晰。因此,在实质性的观点和方法上达成一致是不现实的,甚至在阐释方式和安排上,各卷也难以达到完全的统一。本来,我们打算撰写一篇数万字的“总序”来阐明我们的哲学史观、哲学史研究方法及对一系列有争议的重大问题的理解。但考虑到上面的因素,只好放弃原来的计划。

现在这个简短的“总序”只是对编写《通史》的缘起以及编写中存在的一些技术性问题作出必要的说明。我们主张并鼓励各卷在写作上可以有自己的观点和风格,但考虑到它们毕竟是通史的组成部分,因而要求各卷的编写者应该尽可能关注通史在整体上的一致性。除了力求做到上面提到的“破”、“通”、“新”外,在写作体例上也要求尽可能接近。比如,每卷除“总序”外,再设“分卷序”,对本卷的写作背景、主要写作内容和研究方法等要作出相应的说明。我们还对各卷之间的“衔接问题”逐一进行研究和讨论,尽可能做到“思路上不冲突,内容上不重复”。有的哲学家的理论具有跨越时代和派别的意义,在相关的分卷中都应当提到,但也要注意不同的角度和详略上的差异。

三、通史各卷如何布局、如何厘定相互关系的问题

对从古希腊罗马哲学到德国古典哲学这一长段时间的西方哲学发展史的分期,虽然国内外哲学界也有不同的理解和划分,但对其历史发展线索的处理大多比较相近。我们所做的改动主要是对17—18世纪哲学的分期和叙述方式作出了不同的处理,即不采用“经验论、唯理论、18世纪法国唯物主义”这类传统的划分方式,而是把这个时期划分为“以17世纪为主的形而上学和以18世纪为主的启蒙哲学”这两大块。至于从19世纪40年代起,马克思主义哲学诞生以来的西方哲学

的新发展,过去曾因人所共知的原因而遭到简单的否定。实际上,每个不存偏见的人都会承认,这个部分乃是整个西方哲学发展史上最为丰富、也最有现实意义的组成部分。鉴于这样的考虑,我们安排了《通史》的一半篇幅即五卷的篇幅来阐释马克思主义哲学诞生以来的西方哲学的新发展。

值得指出的是,在以往的西方哲学的研究中,人们总是简单地把西方哲学与马克思主义哲学割裂开来并对立起来。这样做的结果是,不但整个西方哲学史的叙述体系变得残缺不全,而且马克思主义哲学也被诠释成无源之水、无本之木,从而变得难以索解了。为了恢复历史的真实面貌,我们在《西方哲学通史》的编写过程中考虑到了马克思主义哲学的权重,并努力把马克思主义哲学从诞生到当代的新发展纳入西方哲学通史的整体架构中去。正是基于这样的见解,在《西方近现代过渡时期哲学》卷中,我们对马克思实现哲学的划时代革命的过程与西方哲学由近代到现代转型的过程进行了比较研究;在《二十世纪西方马克思主义哲学》卷中则对西方马克思主义的产生、发展、危机和新的走向做了全面的论述。

综上所述,《西方哲学通史》(十卷本)是复旦大学外国哲学学科十多位教师多年来共同努力的结晶,也是我们向哲学界所做的一个学术汇报、向复旦大学百年校庆献上的一份精神礼物。毋庸讳言,在目前的情况下,《西方哲学通史》的编写依然是一项尝试性的工作。由于各种主客观条件的限制,其中疏漏、处理不周甚至错误之处都在所难免,希望学界同仁不吝赐教。

分 卷 序

本书是2001年立项的国家社科基金规划项目“哲学上的革命与转型:马克思主义哲学与现代西方哲学比较研究”的最终成果。项目的主旨是将马克思在哲学上的革命变更与西方哲学的现代转型结合起来进行研究,通过分析这两种哲学的共同的和特殊的社会历史和理论背景来重新认识和理解它们作为同一时代哲学的共同之处和作为不同阶级意识形态的根本区别,由此更为准确和深刻地认识它们本身的真实意义以及彼此之间的真实关系。这种研究对促进我国马克思主义哲学和现代西方哲学研究应有积极作用,特别是能促使我国现代西方哲学研究提高到与马克思主义哲学研究相结合的新阶段,由此更好地为丰富和发展我国马克思主义哲学研究服务。这两种哲学的产生和形成以不同方式体现整个西方哲学从近代过渡到现代的历史过程,是这一历史过程的基本内容。因此本书既是一部有关“革命变更”和“现代转型”的探索性的专著,也是一部阐释以“革命变更”和“现代转型”的发生过程为基本内容的西方近现代过渡时期哲学史,后者是整个西方哲学史的重要组成部分。鉴于本书并不是对整个马克思主义哲学和现代西方哲学、而主要只是对作为这两种哲学产生和形成阶段的“革命变更”和“现代转型”的历史过程作比较研究,有的专家建议将该书名称重新修改,我们接受这个建议。其实,我们在立项时就曾考虑到将本书与由我发起并参与主编的特大型项目十卷本《西方哲学通史》统一起来,可以同时作为其中的一卷。立项申请书上曾提到项目的最终成果

“在形式上表现为将马哲和西哲的产生形成阶段结合起来写的一部《西方近现代过渡时期哲学史》”。但本书毕竟又是对“革命变更”和“现代转型”的专题研究,因此决定将书名定为《西方近现代过渡时期哲学——哲学上的革命变更与现代转型》。

由于复杂的历史原因,我国马克思主义哲学研究和现代西方哲学研究在很长一段时期处于相对分离状态。一些研究马克思主义哲学的专家对西方现代哲学往往缺乏具体了解、有时还可能存在较多误解,个别专家甚至由此对之存在种种偏见。这妨碍了他们对马克思主义哲学本身的意义进行深刻的理解,更难于准确理解现代西方哲学的实际发展状况,真正做到揭露和批判后者必然存在的消极因素、借鉴其可能存在的积极因素。我国研究西方哲学的学者虽然大都能够自学以马克思主义为指导,但在很长一段时间内他们对马克思主义哲学的理解同样未能摆脱教条主义的框架,对于怎样用马克思主义观点来具体指导自己的专业研究往往存在种种困惑,同样难以正确揭示和阐释这两种哲学的关系。这大大限制了其专业研究成果对促进我国马克思主义哲学研究可能有的积极作用。能否把二者结合起来进行比较研究在一定意义上成了二者的研究能否取得突破性进展的重要因素之一。

西方马克思学家和西方马克思主义者等早就做过这种结合研究。他们对某些具体问题的研究很有贡献,但往往简单地把马克思主义哲学融入西方哲学思潮,抹杀了马克思主义哲学作为革命无产阶级世界观的理论形态与归根到底不能超越资产阶级眼界的现代西方哲学之间的原则区别。与此相反,有些受教条主义影响较深的马克思主义者往往把这种研究归结为对西方现代哲学的简单批判否定,片面性同样很大。其结果既未能揭示现代西方哲学的片面性的实质所在,又往往扭曲了马克思主义哲学。

国内哲学界近年来也重新开始关注这方面的研究。不少马克思主义哲学专家、特别是中青年专家同时在深入研读某些现代西方哲学论著,他们提出的不少新的学术观点和对新的研究领域的开拓显然借鉴

了现代西方哲学中的积极因素。但他们大都没有从现当代哲学发展的整体趋势上对二者的关系做出直接评价。一些研究现代西方哲学的专家也很是关注我国马克思主义哲学研究的新进展,但他们关于西方哲学的论著大都不把马克思主义哲学包括在内,甚至也较少直接涉及与马克思主义哲学的关系。其所以如此,并不是哲学家们不关注这方面的问题,而是因为谈论这方面的问题有可能卷入政治和意识形态上的争执,而这是他们所不愿意的。因此,尽管将这两种哲学简单对立和分离的现象越来越得到克服,但如何自觉地将这两种既密切相关、又有原则区别的哲学做具体深入的比较研究,还有较多问题需要学界共同探讨,求得合理解决。

本书的主旨就在自觉地把马克思在哲学上的革命变更与西方哲学的现代转型的历史过程结合起来考察。它作为研究西方近现代过渡时期的哲学史专著,对西方各国哲学从近代到现代的转型的阐释不仅以马克思主义为指导,而且是与马克思在哲学上的革命变更相比照来进行的。它不仅把后者也包括在内,而且把它当做全书的主线,揭示只有马克思的哲学变革才是由近代哲学到现代哲学转向的标志性的变更,才能真正体现这一时期时代精神发展的方向。西方近现代过渡时期的哲学史是一部以马克思的哲学变革为主导的哲学史。

本书从历史和理论上论证和揭示西方哲学从近代到现代的变更是具有划时代意义的哲学思维方式的变更,它主要表现为由结构无所不包的理论体系转到面向现实生活和实践,标志着西方哲学发展转向了一个新的、更高的阶段;马克思在哲学上的变更不仅是西方哲学从近代到现代的变更中最具有标志性意义的变更,也是整个哲学史上最具有革命性的变更,这主要是因为它对以生产劳动为核心的现实生活和实践做出了最为客观和科学的解释,把对物、自然的先在性的肯定与对人的能动性的强调统一起来,把唯物主义和辩证法统一起来,把解释世界和改造世界统一起来,把哲学与无产阶级的实践统一起来。本书还将具体揭示和分析与马克思同时代的不少西方哲学家在社会历史和哲学

发展的一般趋势推动下在一定程度上也企图超越近代哲学思维方式而转向现代哲学思维方式,并在这方面取得重要进步。但现代西方哲学家无法摆脱阶级和理论上的局限性,他们的这种超越和进步必然表现为一个漫长而曲折的过程,存在很大的不彻底性。我们由此更加坚信只有马克思的哲学变革所体现的方向才是现当代哲学发展的根本方向。

全书分为五篇,对革命变更和现代转型的历史和理论作了较为具体的论述。《绪论》和《代结论》概括了全书的基本观点,是全书的重要组成部分。关于马克思在哲学上的革命变更,主要是在第一篇中阐释的。这方面的历史和理论的相关材料在我国众多马克思主义哲学论著中已有大量介绍,大都为人所共知。我们有意在这方面少费篇幅,而主要限于从与西方哲学的现代转型相比较的角度、或者说在整个西方哲学从近代到现代转向这个大背景下,对革命变更的意义重新作了阐释,尽可能提出一些有创意的见解。例如,对一些以往的论著中大都回避的问题(例如如何看待马克思和恩格斯对同时代的西方哲学家大都作了否定性的评价),我们力图用发展着的马克思主义观点做出解释。考虑到这部分牵涉到一些重大理论问题,有的在哲学界还无共识。为了慎重起见,我们先行发表了一批文章。这些文章大都曾为《新华文摘》、《中国社会科学文摘》等权威刊物转载。

西方哲学的现代转型在德、英、法、美等国都表现为一个复杂而曲折的过程,大体上发生于19世纪中期至20世纪初。期间充满了各种动摇、彷徨、暧昧不明甚至倒退。这使人们对这一过程可以做出极不相同、甚至相互对立的解释。事实上,对这一时期的西方哲学,马克思主义者和西方哲学家以及二者各自内部,看法往往大不相同;对这一时期的西方哲学作简单否定的确也可举出一定根据。然而从这一时期西方各国资本主义的发展还有一定的活力、有时甚至有很大活力看,从这一时期西方哲学发展对西方社会 and 科学技术的发展所起的推动作用看,从这一时期西方哲学本身的逻辑发展看,对它们的简单否定显然违背

客观实际。而为了揭示这一时期作为西方哲学的现代转型时期的意义,仅仅举出几个实例还不足为信。应当从西方哲学的现代转型的角度重新考察这一时期西方各国的哲学史。正因为如此,我们用本书绝大部分篇幅对19世纪中期至20世纪初德、英、法、美等国的哲学发展史分别作了考察。这种考察与这些国家哲学发展的专门史相比当然显得单薄,但我们仍然企图尽可能对之做出相对全面和系统的阐释,以便能说明这些国家的哲学由近代到现代过渡的基本意义。应当说明:我们对德、英、法、美等国各种哲学思潮和哲学家的理论的阐释繁简不一,这除了所写人物或流派的重要性不同外,还因为参与编写者难以有完全一致的取舍标准。有时是考虑到与其他论著相衔接,减少重复。另外,有的流派和人物的重要性并不突出,但考虑到学界谈论较少,我们作了较多介绍(例如法国的唯灵论和折中主义)。另外,为了避免不必要的重复和牵强附会,我们在谈论具体的哲学流派和哲学家的理论时,重点在说明其理论的实际所是,尽可能揭示其向现代转向的趋势,但并不一一做出这种转向的分析。不过,在这四篇开头,我们都写了一段较长的导论式的文字,对这几个国家的哲学的现代转型的特征作了一些概括。

本书是我们所作“九五”课题《马克思主义与西方哲学的现当代走向》(以下简称《走向》)的具体化和深化。同《走向》一样,本书企图在发展着的马克思主义的指导下,对马克思的哲学变革和西方哲学的现代转型以及二者之间的真实关系等许多重要问题提出一些超越以往流行的理论框架的观点,力求有所创新,有所进步。我们在这样做时都力求具有严格的事实和理论根据。但由于涉及的问题重要,我们的有些观点又超越流行的观点的范围,在哲学界必然有不同反应。记得由于参与鉴定的个别专家持有异议,《走向》课题在办理结项时还遇到了麻烦。后来总算结项了,但拖了很长时间。值得高兴的是,《走向》出版后受到了多数专家和读者的赞许。尽管是引起争议的著作,在上海市和教育部的人文社会科学优秀成果评选中它居然都获得了二等奖。获

奖本身并不重要,使我感到欣慰的是《走向》毕竟被认为对我国的哲学讨论在特定方面有所推动。作为《走向》一书的继续和深化,现在这部著作具体比较研究了马克思的哲学变革和德、英、法、美等国现代哲学转型的产生和发展的历史过程,对我们上面提到的那些观点的论证和阐释应当有较大进步。但缺点和片面性肯定还很多,还会受到专家们的质疑。当我们把现在这部书稿拿出来办理结项时,我们就预计到会有不同意见。结果不出所料:有的意见很是中肯;有些意见是出于对书稿的误解,说明我们在有些地方交代得不够清楚。我们很重视这些意见,已据之对书稿作了一定修改,我们对提出这些意见的专家表示衷心感谢。

但也有个别专家的意见使我们感到很是惊异。因为他对现代西方哲学的评价似乎仍停留在改革开放以前流行的那种“以阶级斗争为纲”的简单化的批判框架内,其对马克思的某些论断的援引显然不符合马克思的原意。他由此对书稿提出的一些意见也多是出于武断和断章取义,我们当然不应接受,在本书中我们也只作简单回应。但这些意见再一次使我们认识到,是否能进一步克服建立在“以阶级斗争为纲”基础上的简单化的评价方式,仍是我国现代西方哲学研究是否能坚持以发展着的马克思主义为指导、贯彻党的改革开放方针的重要前提之一。我们与这位专家的分歧也正在于此。因此我们正在思考是否适宜另行撰文将有关分歧向学界提出,敦请学界来共同讨论。

本书的架构和基本观点都是由我确定的,但本书的完成是课题组成员共同努力的结果。编写的具体分工是:杨玉昌(中山大学哲学系):叔本华哲学;王平(上海交通大学哲学所):克尔凯郭尔哲学;吴新文(复旦大学哲学系):尼采哲学;许良(上海理工大学社科部):19世纪德国的科学哲学思潮;王东海(湘潭大学社科部):唯心主义思潮在英国的复兴、鲍桑葵的绝对唯心主义;罗伯中(湘潭大学哲学系):洛采与形而上学的复兴、实证主义哲学思潮的兴起与约翰·密尔在哲学上的变更、布拉德雷的绝对唯心主义;姜宇辉(华东师范大学哲学系):西

方近现代转折时期的法国哲学。其余篇章都是由我编写的。多人合作发挥了各自的特长,弥补了我个人的许多不足;但也势必造成不同章节在表述上不尽统一。我在对全书统稿时虽然尽可能注意到这方面的问题,对其中有的章节还作了较多修改,但必然仍有疏漏不当之处。敬请专家和读者们指正。

目 录

Contents

分卷序 /1

绪论 哲学上的革命变更与现代转型 /1

第一篇 西方哲学由近代到现代的转向

第一章 革命变更与现代转型的共同背景 /43

第一节 19 世纪西方的社会历史特征 /43

第二节 19 世纪西方科学的发展及其对西方哲学现代转型的影响 /57

第三节 19 世纪西方哲学的危机及其必然结局 /71

第二章 马克思在哲学上的革命变更 /82

第一节 马克思哲学产生的社会历史条件和理论来源 /82

第二节 马克思在哲学上实现革命变更的历程 /93

第三节 马克思在哲学上的革命变更的意义 /103

第三章 西方哲学的现代转型概述 /115

第一节 西方哲学的现代转型的历史和理论根据 /115

第二节 西方现代哲学的形成及其对近代哲学的超越	/130
-------------------------	------

第二篇 19 世纪中后期的德国及其 周边国家的哲学

第四章 非理性主义哲学思潮的出现 /154

第一节 叔本华哲学	/156
-----------	------

第二节 克尔凯郭尔哲学	/179
-------------	------

第五章 形而上学的复兴与新康德主义思潮的兴起 /207

第一节 洛采与形而上学的复兴	/208
----------------	------

第二节 新康德主义思潮的兴起	/229
----------------	------

第三节 早期新康德主义者朗格的哲学	/234
-------------------	------

第四节 柯亨和马堡学派	/246
-------------	------

第五节 文德尔班和弗莱堡学派	/259
----------------	------

第六节 19 世纪德国的生命哲学思潮	/271
--------------------	------

第六章 尼采哲学 /280

第一节 尼采哲学的主题与风格	/282
----------------	------

第二节 虚无主义与“重估一切价值”	/289
-------------------	------

第三节 视角主义、知识与真理	/294
----------------	------

第四节 尼采的道德和政治学说	/303
----------------	------

第五节 权力意志与永恒轮回	/314
---------------	------

第六节 尼采哲学的地位与影响	/318
----------------	------

第七章 19 世纪德国的科学哲学思潮 /321

第一节 庸俗唯物主义	/322
------------	------

第二节 海克尔的一元论	/328
-------------	------

第三节 赫尔姆霍兹的感官生理学	/335
-----------------	------