

跟李敖 学真功夫

展示李敖式生存法则

武彪 著

要找一名黄皮肤选手跟李敖同台竞技，比登天还难。为什么？比读书，没李敖读得多；比写文章，没李敖写得好；比胆量，没李敖有种；比赚钱，没李敖有头脑；比维权，没李敖有手段；比口才，没李敖会哇啦；比做人，没李敖受欢迎；比“卖相”，没李敖迷人；比美女，没李敖追得多……

跟李敖 学真功夫

展示李敖式生存法则

武彪 著



目 录

自 序·····	1
----------	---

导 读·····	3
----------	---

第一章 被误读的李敖·····	7
-----------------	---

李敖根本是反集体主义、怀疑团队力量、不迁就同一战线盟友、情愿独来独往四面出击的“老李飞刀”。但“老李飞刀”为了替国民争人格，跟国民党斗、跟民进党斗、跟为虎作伥的知识分子斗、跟尸居其位的老贼小贼斗，兼之顾念人间大义，他义助殷海光、义助严师母、义助柏杨、义助章孝慈、义助慰安妇……更称得上是一个顶天立地、既利己又利他的最大的个人主义者。

一 李敖是个人主义还是爱国主义？·····	9
二 所谓“李敖和国民党的双重荣誉”·····	12
三 李敖有专制倾向吗？·····	14
四 李敖“尽信书”吗？·····	19
五 “也算结语”·····	20

第二章 李敖的全面性智慧·····	22
-------------------	----

李敖自行认可，为读者接受或不接受的头衔或称谓计有：善霸、讼棍、文学家、历史家、思想家、慈善家、爱假猫家、大坐牢家、文物鉴定家、文化太保、文化老顽童、文化空中飞人、文化基督山、社会罗宾汉，等等等等。这种现象的出现，跟李敖属于多面发光人物有关。

一 自由主义	24
二 全盘西化	27
三 特立独行	31
四 求真务实	33

第三章 李敖是怎样炼成的? 39

原本我以为凭着阅读李敖十多年的“光荣历史”，能够把他的“真面目”勾画出来，可随着反复阅读累积深入，尤其见识他的大量原货之后，他的真面目越发无从定形。

一 李敖话李敖	41
二 身边人言李敖	55
三 我论李敖	72

第四章 李敖鲁迅谁更强? 118

现实中的李敖，活得精彩惬意、风光无限，这说明他必定有常人不具备的真功夫，要习得真功夫，当然要全面开读李敖。而现实中的鲁迅呢？却活得有些沉重。因此，为了自己也活得精彩惬意、风光无限，自然应该挥别鲁迅，走近李敖。

一 李敖有话话说鲁迅	119
二 比文章	126
三 比思想	137

四 比叛逆	151
五 比做人	163

第五章 跟李敖学真功夫..... 184

跟李敖学真功夫的目的是使自己站起来、硬起来，如果学了半天，仍然停留在张口闭口李敖、李敖、李敖，像喊亲爹一样把“李敖”挂在嘴上，那太不争气了！李敖知道自己被别人学到这个程度，岂止大骂学习者不争气，更为自己被如此货色追捧为“李敖大师”倍感窝囊！

一 读书	186
二 写作	205
三 赚钱	224
四 维权	232

结语：借题发挥话李敖..... 250

自序

选书就像选结婚对象，选上烂书憋气又窝火，恨不得刺啦刺啦撕烂它；选上烂人伤心又绝望，早晚鼻涕眼泪、鼻青脸肿散伙。撕书、散伙还算好的，起码花钱买教训，觉悟了。最恐怖的是被烂书洗脑，被烂人困扰。所以说，选书千万要慎重，一定要根据自己的真切需要，宁缺毋滥，万不可被周围的唾沫星子忽悠得“色”令智昏。

这本书好吗？

我要跟你说这本书极好，那难免涉嫌老王卖瓜，可硬要是扭捏说这本书一般，那也太对不住天地良心。这本书不一般，very good。

Very good 在哪里？

这本书为你阐述了李敖的全面性智慧，揭秘了李敖的自我炼钢过程，彰显了李敖的真功夫，只要你诚心实意学练拳拳到肉的真功夫，这本书必选。

有浅人发表浅见：李敖有啥真功夫？！他纯粹一个吹牛，骂人，追美女，哗众取宠，惹是生非，仗着坐过黑牢，自居“老子天下第一”的三流文人！

这种浅见并非无端而生，毕竟以讹传讹，谣言可畏。但是如果客观冷静考量李敖，任何人（浅人除外）都不能不承认李敖有真功夫。

李敖读书多——家藏图书十万册。读书多不算，写书也多——一百多本，三千万字。写书多不算——被查禁九十六种，被查扣十一万七千六百

册。书被查禁查扣不算，人还被软禁十四个月，关进牢房六年两个月。软禁坐牢不算，出狱后还被封杀——报刊媒体不许出现“李敖”二字。封杀也不低头，李敖照样快意恩仇，笑傲天下。

李敖是文人，但不穷酸。他有钱。有钱不是因为家底好——二十六岁时穷得当裤子。钱的来源之一是卖文。卖文赚钱并未为达目的不择手段。他“我手写我口”，过瘾又来钱。

李敖卖文赚钱不算，还义助别人。义助并非有钱之后施行——他曾饿着肚子不吃早饭省钱下来义助“严师母和三个小孩”。

除了义助，他还义骂——不仅支持正义，同时打击不义。义骂之外，还追美女——一个比一个年轻，一个比一个漂亮。

要找一名黄皮肤选手跟李敖同台竞技，比登天还难。为啥？

比读书，没李敖读得多；比写文章，没李敖写得好；比胆量，没李敖有种；比赚钱，没李敖有头脑；比维权，没李敖有手段；比口才，没李敖会哇啦；比做人，没李敖受欢迎；比“卖相”，没李敖迷人；比美女，没李敖追得多……还比什么？

李敖一个人做七八个人的事，而且事事可圈可点，不靠真功夫靠什么？

或许浅人死硬到底：李敖有真功夫咋啦？他有真功夫难道别人没有啦？要学真功夫难道非跟他学？要学真功夫难道非看你这本烂书！

跟这种浅人没话说，愿他出入平安，妻贤子孝。

承认李敖有真功夫只是万里长征第一步，你的任务是吸收李敖，把他的真功夫学到手（学得一二，就受益无穷）。

李敖真功夫能学到手吗？

为啥不能？李敖真功夫并非打娘胎里带来的，他是凭不懈努力练成的。他行，你怎么不行？别让全国人民失望，你能。

导 读

某些喜欢动脑子的人（当然包括你），他们承认李敖有真功夫，也想学习李敖真功夫，可是——为啥要跟这本书学？捧读李敖的原著不是更好吗？不是更正宗吗？难道这本书比李敖原著写得准？写得真？写得好？这本书的作者从没听人提起过，他有啥资格讲谈李敖的真功夫？他把李敖的真功夫学到手了吗？如果他啥功夫也没学到，却打着李敖的幌子兜售所谓的真功夫，那不是江湖骗子吗？如果这本书出自江湖骗子“剪刀手”，那读它干啥？傻呀！

说得好。人就得有些质疑精神。

为啥要跟这本书学？

原因就在于李敖学问太大了，写的书太多了，你需要这本入门读物——这是谦虚说法。实事求是讲，这本书的价值之于《李敖大全集》，就相当于毛泽东思想之于马列主义。所以，不管你看过没看过《李敖大全集》，这本书都属上选。

我有资格讲谈李敖真功夫。

我读李敖十多年——这不算啥，阅读年头更多的人有的是。我过硬的资本是——跟李敖有共同爱好，不抽烟、不喝酒、不打麻将、不看电视，喜欢思考，喜欢读书，喜欢写文章，喜欢自得其乐——一个人快活得要死。

你要问，这算啥资本？

此言谬矣。要知道，读懂李敖，领会他的真功夫，得需要跟他相似的生存状态。打个比方，李敖喜欢“孤笑”，谁要是离了朋友就不能活，就整天憋得小便困难疲软不举，怎么能读懂李敖，领会他的真功夫？还有，谁要是说话办事受到单位、公司制约，囿于人情交际不方便心口如一，怎么能认同李敖独往独来、快意恩仇？

我学练李敖真功夫达到的境界——

自序里说了，李敖一个人做七八个人的事，他属于空前绝后的人物，我们再拼命学他，也只能掌握他若干成功力，绝不可能全盘承继。这是客观现实，不以任何人的意志为转移。所以，我们对于他运用在不同领域的真功夫，唯有根据自身情况各取所需，即我在自序里说的，对于李敖的真功夫“学得一二，就受益无穷”。关于我学习李敖真功夫的体会及成绩，在书中我会见缝插针现身说法，以便你提纲挈领、事半功倍。

这本书的架构——

这本书目的是方便你学习李敖真功夫，所以绝非把李敖真功夫简单罗列。这本书还有更高使命：激发你思考，对李敖进行深层次认知，以利你更率性地活出自己。也就是说，这本书不仅授你以鱼，而且授你以渔。

了解了李敖的不同凡响，才能更深切认识李敖真功夫的有效实用，因此第四章独家设擂“李敖鲁迅谁更强”。

为啥跟鲁迅比？李敖配吗？——有这种疑问的人，不客气地说，太善良了。

为啥不能跟鲁迅比？鲁迅是擎天柱吗？即便是擎天柱，也不能一“柱”七八十年吧？鲁迅先生太累啦，该歇歇啦。这一章筛选出令人信服的史料，运用在文章、思想、叛逆、做人四个领域，供李敖、鲁迅同台肉搏，大打出手。胜负如何？往下瞧。

独家公报“李敖鲁迅谁更强”之前，以一章篇幅揭秘李敖是怎样炼成的。因为有资格同鲁迅同台肉搏的“斗士”，显然不止是肉做的，更是钢铸的，第三章就为你揭秘钢铁是怎样炼成的。

虽然李敖的全面性智慧同他的真功夫交相辉映，但鉴于某些智慧不

符合国情，所以单独开辟出第二章——李敖的全面性智慧。

第一章写于四年前。相比于我现在文风的忽冷忽热，四年前的我笔下尽现旺盛火气。为了表示对误读李敖者的抗议，也为了证明自己有资格还原真实的李敖，我挥笔对准了跟李敖同年出生的“大陆研究李敖第一人”董大中。在这章内容里，董大中很被动地承受了我的旺盛火气，贡献着实不小。这一章题为：被误读的李敖。

最后说说第五章“跟李敖学真功夫”。本来我计划在这一章里，就李敖的真功夫如读书、写作、做人、恋爱、工作、赚钱、维权、正义、狂叛、务实、快乐等等，全部条分缕析、纲举目张、甲乙丙丁、开中药铺式地端到你面前，供你“大补”，然而一紧密联系实际，更主要的是联系我自身学习李敖真功夫的真切体会，我放弃了这种做法。

因为我设想，如果我自己在对李敖著作全面接触之前，别人把李敖的真功夫开列一个清单推荐给我供我照方抓药、强化速成，我也不会有太大兴趣。一是“剥夺”了我从《李敖大全集》中亲自发掘真功夫的乐趣，二是开中药铺式地罗列李敖的真功夫，属于一项费力难讨好且风险度极高的不明智作业。罗列得忠于李敖原著，难逃“文字搬运工”定位；罗列得“挂羊头卖狗肉”，难逃“论语心得”嫌疑，何苦来呢？除这两方面原因外，另一个原因就是，我发现本书前四章内容中，李敖的真功夫已经由于我发自内心的推崇，或隐或现散布其中，只要你用心阅读，就能急学先用、立竿见影，用不着我再改头换面、好为人师。

然而话虽如此说，可作为李敖真功夫的一个既得利益者，我总觉得这样向你推崇李敖真功夫意犹未尽，我有义务向你热心捧出我自己——跟你赤裸裸地谈谈自己学习李敖真功夫的体会，况且不如此热心一番，出版社方面也会怀疑我写书没尽力，基于此，在这一章我本着实话实说的赤诚用心向你献上激情告白，你要是怕吓着，买下《李敖大全集》之后看也不迟。

第一章 被误读的李敖

李敖相当复杂。原本我以为凭着阅读李敖十多年的“光荣历史”，能够把他的“真面目”勾画出来，可随着反复阅读累积深入，尤其见识他的大量原货之后，他的真面目越发无从定形。

《李敖对话录》有如下自白：

凡是还能在社会里混的，都相当复杂，简单的人一定混不下去。虽然他们头顶上的光环可能是一样，内里其实却不一样，就像浮在海上的冰山，不管这冰山大或小，它浮在海上的只有八分之一，内里的八分之七都在水里，所以，像我这么复杂的人，是不容易让人看到全面的。^[1]

为了对李敖的认识接近全面，最起码不失于片面，我狠下了些功夫，但收获无从乐观，并且徒增几分闲气。

我重新读过《李敖回忆录》跟《李敖快意恩仇录》之后，再翻局外人写的诸如什么《李敖新传》《完全李敖》《风流才子李敖传》《现代狂人李敖》《李敖的七彩人生》《李敖和他的女人们》……直教我头皮发麻，厌不绝口，我不得不信服：好的中文表述方法确实不止一种，但套用其中之一予以倒装、拆分、转换人称、剪辑次序、颠三倒四、掐头去尾……非但不能推陈出新，根本就是徒显其丑。还是李敖说得对——

“要跟李敖比中文，你（们）疯了！”不过也有一本吸引我读至终篇的，那就是马家辉的《消灭李敖还是被李敖消灭？》。另有一本引起我自终篇开读的，就是董大中的《台湾狂人李敖》。

董大中，“1935年生，多年在教育界服务。1979年初调山西省作家协会，已退休。现任中国赵树理研究会会长，山西省作家协会顾问”。他在《台湾狂人李敖》的《后记》里表示：“我所依据的材料，几乎全部来自李敖本人的著作，特别是煌煌四十卷、含有一百多本书的《李敖大全集》……再就是大陆出版的其他版本。台湾出版的李敖著作，笔者只见到一本《李敖随写录》前集”。董大中“有一点颇为自信，就是书中每件事、每个细节都有根据，没有半点虚夸。在事件的取舍上，也坚持大处着眼，舍小不舍大，努力写出其主要方面”。进而他强调：“忠实于历史，应是写人物传记最根本的衡量标准。”^{〔2〕}

不过当我领教了此书收尾《也算结语》里董大中对李敖的“几点观感”之后，不由得心底涌出“几点反感”。

一 李敖是个人主义还是爱国主义？

董大中说：

李敖正是一个最大的爱国主义者。他不惜冒坐牢的危险，为反对国民党一党独裁而战，为揭发黑暗、黑金而战，是为了把国家、把社会推向前进；他提倡全盘西化，动不动就用法律武器打击违法违规现象，是为了使社会走向民主和法治；他反对“台独”，高倡按“一国两制”统一国家，是为了全民族的利益，是为了整个国家。就连编《中文大句典》这样一件具体工作，也是从爱国主义立场出发的。^{〔3〕}

又是“为了把国家、把社会推向前进”；又是“为了使社会走向民主和法治”；又是“为了全民族的利益，为了整个国家”；又是“就连编《中文大句典》这样一件具体工作，也是从爱国主义立场出发的”（这一见识尤其可笑，因为李敖立身行事念念不忘“李敖至上”，他扬言编《中文大句典》，其意也在此。所以他计划的《中文大句典》全称叫《李敖中文大句典》，自然“绝大部分的好句子都是我的，那些烂句子，作反面教材的，都是别人的”。这一“具体工作”完全属于“个人行为”，关“爱国主义”何事？）。

如此，给大家的印象，只要李敖不提倡“全盘西化”，根本就是位正气凛然的共产主义者。但这是事实吗？

评价一个人，必须“舍己从人”，从对方的主体行为、主要立场出发，“坚持大处着眼”，画出对方真实嘴脸，岂可“以己度人”，把自己脑海中的想当然形象馈赠给被评价者。

李敖自己说过：“我是自由主义者、个人主义者，但也是淑世主义者、改良主义者。”他热衷唱反调，热衷“鼓动风潮，造成时势”，坚持不与当政者合作，从未宣扬过爱国主义，鼓励大家当顺民。如果单单为

了李敖反对台独、赞成统一，就硬封他为“最大的爱国主义者”，未免过于“服务于现实”而不“忠实于历史”了吧？

李敖是一个最大的个人主义者！

波普尔在《个人主义和集体主义》中说：

“个人主义对立集体主义，利己主义对立利他主义”，“集体主义不是和利己主义相对立的，它也不是和利他主义或无私相统一的。集体的或群体的利己主义，如阶级利己主义等都是十分普遍的事情”，“另一方面，一种反集体主义，即个人主义，同时也可能是利他主义；为了其他个体，他也能够自愿地去作出牺牲”。^[4]

拿国民党来说，作为一个政党，它自然讲求集体主义，但它为了一党私利，于抗战时，置国家利益于不顾，消极抗日，积极反共，致使同胞相残，外患猖獗，国土沦丧，百姓遭殃，可说是十足的利己的卖国的集体主义；又以李敖而言，他独来独往，四面树敌，八面威风，信奉“不团结就是力量”，无意与群众打成一片，甚至扬言“能关门办事绝不开门办，能一人办事绝不两人办。——‘成大事者不谋于众’，除了选举、暴动与鼓掌外，群众全无用处”，还有——“高人只对自己负责，反倒不对他所拯救的群众负责。群众是非不明、群众忘恩负义、群众懂个屁，为什么对他们负责？”由此可见，李敖根本是反集体主义、怀疑团队力量、不迁就同一战线盟友、情愿独来独往四面出击的“老李飞刀”。但“老李飞刀”为了替国民争人格，跟国民党斗、跟民进党斗、跟为虎作伥的知识分子斗、跟尸居其位的老贼小贼斗，兼之顾念人间大义，他义助殷海光、义助严师母、义助柏杨、义助章孝慈、义助慰安妇……更称得上是一个顶天立地、既利己又利他的最大的个人主义者。

所以，写人物传记，果真“坚持大处着眼”“忠实于历史”，就不能因为李敖反独促统，局限他为“最大的爱国主义者”，而无视他乃“最大的个人主义者”这一铁一般的事实。其他诸如“自由主义”“全盘西

化”“好讼主义”“灵肉一致”“专制倾向”（这是董大中的又一浅见，容后驳之）等等等等，都是李敖这棵“参天大树”的“枝叶”。他的“主干”“根本”，一言以蔽之——个人主义。

二 所谓“李敖和国民党的双重荣誉”

董大中感慨：

国民党虽然实行独裁，但查书禁书总还是有法可依，并不是为查而制法，为查而释法，或想法彻底铲除。30年代国民党的独裁统治，使鲁迅成了一位文化巨人；60年代、70年代国民党在台湾的独裁，使李敖脱颖而出，一举成名天下知。……我写这本书所见到的唯一一本台版书，即《李敖随写录》前集，是我的同事、朋友韩石山先生提供的。韩先生在书中夹了一张便条，说“李敖的成功，是李敖和国民党的双重荣誉”。这真是画龙点睛之言。^{〔5〕}

以上感慨不知别人听了作何感想，我的感受：哭笑不得。我惊诧视“忠实于历史”为写作人物传记标准的董大中何以出此不智之言。

“国民党查书禁书总还是有法可依”，那么李敖屡屡以违法为由将国民党告上法庭，且每每“公道自在人心”又证明什么呢？总不会证明是因为李敖的无理取闹才导致“有法可依的国民党”理屈词穷吧？果真如此，那国民党也太窝囊了吧？果真如此，李敖同这样的窝囊对手争斗不息，也太无聊了吧？果真如此，何谈“李敖和国民党的双重荣誉”，分明是李敖和国民党的双重无聊。

正“由于国民党视法律如儿戏，干涉司法多年。司法系统，已被破坏得面目全非”（李敖《法官不行了》），才使得“讼棍”李敖有法可依地与国民党频频对簿公堂，其志不在求胜诉（因为有法不依的国民党焉有败诉之理），只求留下国民党干涉司法的历史凭证。也正因为李敖的这种“知其不可而为之”“没有青春只有‘斗’”的不怕鬼精神，才使得他“脱颖而出，一举成名天下知”。

说“30年代国民党的独裁统治，使鲁迅成了一位文化巨人；60年代、70年代国民党在台湾的独裁，使李敖脱颖而出，一举成名天下