

郭国勋 主编

ZHIXUE

YINGYONG DE

LILUN YU SHIJIAN

YANJIU

哲学应用的 理论与实践研究

人民出版社

哲学应用的 理论与实践研究

郭国勋 主编

江苏工业学院图书馆
藏书章

人民出版社

一九九三·七

责任编辑：田士章

封面设计：刘桂湘

哲学应用的理论与实践研究

ZHIXUE YINGYONG DE LILUN

YU SHIJIAN YANJIU

郭国勋 主编

人民出版社 出版发行 新华书店经销

(社址：100706北京朝阳门内大街166号)

沈阳市第九印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 15 印张 300,000字

1993年6月第1版 1993年6月北京第1次印刷

印数00,001—2,000

ISBN 7-01-001583-X/B.168 定价7.90元

前 言

近几年来，随着我国改革开放和现代化建设事业的迅猛发展，我国哲学战线同其他思想理论战线一样，也获得了很大发展。表现为，无论在哲学理论研究还是在哲学实际应用方面，都取得了可喜的成果。但是，从总体来看，我国的哲学发展还远远不适应沸腾实践的需要和当今时代的呼唤。特别是随着社会主义市场经济的发展，在商品经济大潮的强烈冲击下，传统的哲学似乎茫然了。在越是需要哲学的时代，哲学却陷入了深深的困境。这里虽有其客观原因可言，但最根本的还在于哲学自身。为了改变这种状况，更充分发挥马克思主义哲学在新时期的指导作用，除继续加深哲学基础理论研究外，还进一步掀起了哲学应用研究的热潮，为哲学发展开辟了新的方向。这集中体现在，经中共中央宣传部理论局批准，我国哲学界、企业家及党政部门的领导，联合发起和召开了三次全国性的哲学应用或应用哲学研讨会。第三次会议是1992年7月在辽宁省营口市鲅鱼圈开发区召开的。我们编著的《哲学应用的理论与实践研究》一书，就是在第三次全国哲学应用研讨会的论文的基础上编辑而成的。其旨意在于总结我国近年来哲学应用研究的成果和经验，进一步推动哲学应用研究的开展，使哲学在历史的新时期里，发挥更大的作用，并获得更大的发展。

本书分上、下两编。上编集中探讨了哲学应用的理论和方法，其中涉及到许多哲学的根本理论问题，为了有利于今后深入开展研究，也保留了某些不同的观点。下编集中探讨哲学在改革开放和现代化建设实践中的应用，特别是对搞好国有大中型企业 and 市场

经济等问题的哲学分析。全书以邓小平同志南方讲话精神为指导，通篇贯穿理论与实践统一的精神。我国著名哲学家肖前教授为本书写了长篇代绪论，结合现实，深刻阐明了正确应用哲学的时代意义；我国著名企业家赵希友、营口市委书记郭军、朝阳市市长刘相荣以及武钢、鞍钢、抚顺石油一厂、淮北矿物局等大型企业，均结合本部门、地区的实际，阐述了应用哲学对改革开放、经济腾飞的重大意义。这部著作，是我国哲学理论工作者与实践工作者相结合的产物和丰硕成果。

本书编辑组由郭国勋、裴烽、廖新泉、胡宝聚、杨俊一、曲明哲组成。郭国勋负责主编。编辑组首先对大会论文进行了认真的筛选、修改和统编，对许多文章做了较大的改动。最后全书由郭国勋统编定稿。杨俊一、刘树强为本书出版做了大量具体工作。

本书能够顺利出版，首先是与全国第三次哲学应用研讨会承办单位中共营口市委，特别是朱殿武副书记等的支持与帮助分不开的。同时得到人民出版社薛德震同志和田士章同志的大力支持和帮助。在此对他们表示衷心的感谢。

由于本书涉及问题很广，我们水平所限，编辑时间仓促，书中难免有缺点甚至错误，恳望读者和同仁批评指正。

郭国勋于辽宁大学

1993年4月

目 录

前言	(1)
----------	-------

正确应用哲学的时代意义——代绪论	肖 前 (1)
------------------------	-----------

运用哲学武器，推动经济腾飞	郭 军 (10)
---------------------	------------

经济建设和改革开放对哲学的呼唤	朱世良 (16)
-----------------------	------------

上 编

第一篇 哲学应用研究热潮的兴起	(23)
-----------------------	--------

一、哲学应用研究热潮兴起的必然性及其	
--------------------	--

主要任务	(23)
------------	--------

二、哲学应用、应用哲学与社会主义哲学	(32)
--------------------------	--------

三、马克思主义哲学是联系实际的应用哲学	(40)
---------------------------	--------

四、摆脱哲学的困境和出路	(47)
--------------------	--------

五、马克思主义哲学的应用特征	(53)
----------------------	--------

六、走向二十一世纪的应用哲学	(60)
----------------------	--------

第二篇 哲学应用的多维尺度	(66)
---------------------	--------

一、哲学的本质、特征及应用方式	(66)
-----------------------	--------

二、哲学的功能与哲学的应用	(75)
---------------------	--------

三、“应用哲学”的哲学特征	(83)
---------------------	--------

四、哲学研究方式与非哲学现实活动的统一	(86)
---------------------------	--------

五、哲学应用：反思、预见、价值·····	(93)
六、哲学应用的正确视角·····	(95)
七、哲学应用与应用哲学的区别和联系·····	(98)
第三篇 哲学应用的原则和方法 ·····	(104)
一、哲学应用的性质、功能和原则·····	(104)
二、哲学应用中的历史性原则·····	(110)
三、哲学应用的历史主义方法·····	(115)
四、哲学应用：独立的方法论·····	(122)
五、毛泽东哲学应用的原则和方法·····	(126)
六、哲学应用的根本方法是“有的放矢”·····	(132)
第四篇 哲学应用的途径 ·····	(136)
一、哲学的本质及其应用的途径·····	(136)
二、哲学应用的三种形式·····	(143)
三、哲学应用的目标体系·····	(149)
四、哲学应用要有超前意识·····	(157)
五、哲学应用应致力于提高全民的哲学素养·····	(162)
第五篇 哲学应用与哲学的历史发展 ·····	(168)
一、“经世致用”与哲学应用·····	(168)
二、传统哲学实用化的认同特征·····	(174)
三、从毛泽东哲学的历史发展看一般哲学与应用哲 学的辩证关系·····	(181)
四、总结历史经验教训，不断提高哲学应用能力·····	(184)
五、哲学应用与哲学现代化·····	(191)
六、应用中发展马克思主义哲学的一个范例·····	(197)
七、哲学发展的前景与哲学应用·····	(202)

第六篇 哲学应用与部门哲学	(208)
一、哲学与管理.....	(208)
二、管理哲学的对象.....	(215)
三、决策哲学与应用哲学.....	(223)
四、马克思主义哲学在领导决策中的展现与应用...	(228)
五、比较哲学：应用哲学的新学科.....	(233)

下 编

第七篇 邓小平哲学思想与精神文明建设	(241)
一、邓小平哲学思想的核心——实事求是.....	(241)
二、邓小平对实事求是哲学的创造性应用.....	(244)
三、精神文明在社会发展中的作用.....	(250)
四、现代化建设需要有现代化意识的人.....	(255)
五、加强职业道德建设，促进商品经济发展.....	(259)
六、现代企业文化的建构.....	(265)
七、文化氛围的认识论意义.....	(270)
第八篇 “科学技术是第一生产力”的哲学分析	(276)
一、“科学技术是第一生产力”的含义及.....	
当代意义.....	(276)
二、全面地认识“科学技术是第一生产力”.....	(282)
三、“第一生产力”与历史唯物论.....	(287)
四、科学技术是一种革命力量.....	(294)
五、从生产力的层次看科学技术的动力性质.....	(301)
六、生产力标准是检验科学社会主义的根本标准...	(306)
七、生产力标准的新发展.....	(312)

八、生产力定义辨析·····	(318)
第九篇 深化改革、搞活国有大中型企业的哲学思考 ·····	(323)
一、搞活国有大中型企业要处理好八个关系·····	(323)
二、深化改革需要强化三个哲学观点·····	(330)
三、以马克思主义哲学为指导,搞好·····	
国有大型企业·····	(336)
四、发展社会主义股份经济的必然趋势·····	(342)
五、用辩证的系统观指导企业管理·····	(349)
六、大型企业技术改造的探索·····	(355)
七、深化企业改革中的“破”与“立”·····	(361)
八、全心全意依靠职工群众,推动企业不断发展·····	(367)
第十篇 社会治理、社会机制与社会发展 ·····	(373)
一、突破障碍,自我发展·····	(373)
二、社会治安综合治理的辩证法·····	(381)
三、社会机制方法探究·····	(387)
四、经济跳跃式发展的哲学探析·····	(393)
五、所有制结构与社会发展·····	(398)
六、主体性原则与市场经济的发展·····	(401)
七、改革在社会发展中的作用·····	(405)
附录:	
全国第三次马克思主义哲学应用研讨会会议纪要·····	(411)
全国第三次马克思主义哲学应用研讨会综合报道·····	(417)
全国第三次马克思主义哲学应用研讨会发起单位·····	(425)

正确应用哲学的时代意义

——代绪论

肖 前

马克思主义哲学的应用是与我们民族、国家命运攸关的大事，它关系着我们革命事业和建设事业的成败。我们党的全部历史充分地说明了这一点。如果没有毛泽东创造性地应用马克思主义，就不可能把马克思列宁主义的普遍真理与中国革命的具体实践相结合，也就不会有把我国革命从一个胜利引导到另一个胜利的毛泽东思想。毛泽东同志的全部科学著作无一不是应用马克思主义哲学的成果，而《反对本本主义》、《实践论》、《矛盾论》、《农村调查的序言和跋》、《关于领导方法的若干问题》、《人的正确思想是从那里来的？》等重要著作则是毛泽东同志对哲学应用的理论概括。同时这也是对马克思主义哲学的进一步丰富和发展。我们也不会忘了十年浩劫年代，“唯心主义盛行，形而上学猖獗”给我们国家民族带来的深重的苦难。这正反两方面的经验教训，都雄辩地说明了马克思主义哲学的教育和马克思主义哲学的应用的重要意义。

一九七六年十月粉碎江青反革命集团的胜利，从危难中挽救了党、挽救了革命。这标志着“十年浩劫”的结束。但“文化大革命”遗留下来的政治、思想、组织和经济上的混乱还极其严重。那时，个人崇拜和“两个凡是”还严重地束缚着人们的思

想。在这种情况下，要摆脱困境，打开局面，是多么不容易。一九七八年开展了一场哲学大讨论——关于实践是检验真理的唯一标准的讨论。这本是一场对拨乱反正有重大意义的讨论，但却受到了不应有的压制。这年年底召开的十一届三中全会和全会形成的以邓小平同志为核心的中央领导集体，肯定和支持了这场讨论。这场讨论冲破个人崇拜和“两个凡是”的束缚，重新确立了解放思想、实事求是的思想路线。这是思想路线的拨乱反正，使我们党又重新回到了毛泽东思想的思想路线。这也为我们党在政治路线上的拨乱反正提供了可能，毅然抛弃“以阶级斗争为纲”这个不适用于社会主义的“左”的错误方针，把党和国家的工作中心转移到经济建设上来。正由于思想路线和政治路线的拨乱反正，使十一届三中全会实现了伟大的历史转折，开创了我国社会主义事业发展的新时期。在这里，马克思主义哲学及其应用的伟大作用是显而易见的。

二

要正确地应用马克思主义哲学，就必须掌握其精神实质，准确地抓住它首要的基本观点。关于实践是检验真理的唯一标准的大讨论之所以能起到拨乱反正的重大作用，就在于它抓住了马克思主义哲学的首要的基本的观点即实践观点。有人说，不对！最重要的观点应该是唯物的观点，从实际出发。不错，坚持马克思主义哲学必须坚持唯物的观点，坚持从实际出发，但是是否真正坚持唯物主义，究竟是从实际出发还是受某种神圣的教条所束缚而从主观思想出发，只有通过实践的检验才能明白。马克思主义哲学不同于以往各种唯物主义哲学的特点，就在于突出实践的观点以保证把唯物主义原则贯彻到底，因而马克思主义哲学是唯一的彻底的唯物主义哲学。这也就是说，坚持实践是检验真理的唯一标准，是坚持实事求是和从实际出发的必要保证。小平同志之所以

支持真理标准的讨论，其原因也就在于此。他说：“目前进行的关于实践是检验真理标准的讨论，实际上是要不要思想解放的争论。……只有解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，我们的社会主义现代化才能顺利进行，我们党的马列主义、毛泽东思想的理论才能顺利发展。”（《邓小平文选》（1975—1982）第323页）他又说：“解放思想，就是使思想和实际相符合，使主观和客观相符合，就是实事求是。”（同上，第133页）要真正做到实事求是，就必须尊重实践，科学地理解实践，时时处处自觉地运用实践来检验自己的主观思想是否符合客观实际，要勇于抛弃一切与客观实际不符合的想法，不管它出于何方经典、来自何方权威。这也就是解放思想。

江泽民同志在十四大报告中指出：“马克思主义是深深植根于实践并在实践中不断发展的科学。”对马克思主义哲学的正确应用必须是结合具体实践的新发展，运用辩证唯物主义历史唯物主义的世界观方法论去分析问题和解决问题。这也就是说，要在实践检验的过程中，冲破落后的传统观念的主观偏见的束缚，改变因循守旧的精神状态，决不能停留在对马克思主义的某些原则、某些本本教条式的理解上，也不能停留在对社会主义的一些不科学的甚至扭曲的认识上，不能停留在那些超越社会主义初级阶段的不正确的思想上。我们必须解放思想，像小平同志所说的那样，“换脑筋”。要敢想、敢试、敢闯，在实践中闯出新路子，总结出新思想、新理论。用哲学的行话来说，就是要有主体性，并正确而充分地发挥主体性，否则就谈不上什么哲学的应用。

我们所说的主体性，就是指主观世界的能力和作用。其主要内容包括：提高无产阶级的阶级自觉，要有坚定的无产阶级立场和科学的观点、方法，要有一定的科学知识、文化素养和必要的专业特长，要有在实践中勇于探索真理和实现真理的坚韧不拔的革命意志等等。没有这样的主体性，无产阶级和广大劳动人民就不可能从传统思想的强大习惯势力的统治下解放出来，也不可能

打碎旧世界创造新世界，无从设想解放全人类和解放无产阶级自己。对主体性的科学理解和科学的实践观一样，是马克思主义哲学理论赖以确立和赖以发展的一块不可缺少的基石。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中，开宗明义就讲：“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第16页）马克思把能否科学地理解实践和主体性看作为划清马克思主义哲学唯物主义与旧唯物主义以及唯心主义之间原则界限的一个关键。恩格斯则把这个提纲看作是“作为包含新世界观的天才萌芽的第一个文件。”（《马克思恩格斯选集》第4卷208—209页）在这里，我们可以说找到了马克思主义哲学得以产生和成长的生长点。

有人对“主体性”作抽象地、唯心主义地发展，使之与实事求是对立起来。他们还攻击在马克思主义那里有什么“主体性的失落”。这当然是完全错误的。在马克思主义中并不存在“主体性的失落”。可是，在我们一些信奉马克思主义的实际工作者身上，确实存在着这种弊病，有时甚至是严重的，那就是，不敢解放思想，不愿开动脑筋。这也就是小平同志讲的，“我们的思想懒汉不少”。他们缺乏应有的主体性，思想僵化。在他们那里：

“条条框框就多起来了”；“随风倒的现象就多起来了”；“不从实际出发的本本主义也就严重起来了，书上没有的，文件上没有的，领导人没讲过的，就不敢多说一句话，多做一件事，一切照抄照办照传。”针对这种现象，小平同志指出，“独立思考，敢说、敢想、敢做，固然也难免犯错误，但那是错在明处，容易纠正”；“在党内和人民群众中，肯动脑筋、肯想问题的人愈多，对我们的事业愈有利”；“不打破思想僵化，不大大解放干部和群众的思想，四个现代化就没有希望。”小平同志并没有把

这种缺乏主体性的现象归咎于干部和群众。他指出，这和我们的民主和法制还不健全有关，而“民主是解放思想的重要条件。”（《邓小平文选》（1975—1982年）第243—244、131—134页）还应该指出，以往过分集中、政企不分的僵化的政治经济体制使企业不可能成为一个自主经营、自负盈亏的经济主体，难以发挥它应有的活力。只有改革开放，政企分开，建立社会主义市场经济，才能使企业真正成为自主经营的主体，为搞活经济提供内部和外部的有利条件。没有广大干部和人民群众的思想解放，不充分发挥他们的主体性、积极性和首创精神是建不成社会主义的。

我们的结论是，只有尊重实践，尊重实践的主体——人民群众的革命首创精神，才能真正坚持解放思想、实事求是的思想路线，也只有这样才真正贯彻了和应用了马克思主义哲学。

三

没有思想路线的拨乱反正，不可能正确地贯彻和应用马克思主义哲学，因而也不可能实现政治路线上的拨乱反正。抛弃“以阶级斗争为纲”的错误方针，把党和国家的工作中心转移到经济建设上来。但是，要正确地认识这条政治路线，还必须对马克思主义哲学的科学的实践观作进一步的理解。人类的历史本是人类自身的实践活动所创造的，毛泽东在《实践论》中明确指出：“……人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”（《毛泽东选集》第2版第1卷第282页）这也就是说，科学地理解生产实践是理解人类其他一切实践活动（包括阶级斗争的实践）的关键，同时也就是理解人类历史的关键。因而，生产实践的观点，也就是唯物史观的首要的和基本的观点。这是对历史唯物主义一个拨乱反正。以往我们常常把历史唯物主义理解为阶级斗争的理论，认为凡是承认阶级和阶级斗争的人都是

历史唯物主义者、马克思主义者。这是一个很大的误解。固然否认阶级的存在和阶级斗争的历史者确实都是历史唯心主义者，但是承认阶级和阶级斗争的人们并不一定是历史唯物主义者。只有那些论证了生产实践在历史发展中的最终决定作用，并在此基础上对阶级和阶级斗争作出科学分析的人们才是真正的马克思主义者、历史唯物主义者。不了解这一点，是不可能真正理解政治路线拨乱反正的马克思主义的哲学意义的。

承认阶级和阶级斗争并不是马克思主义用以与一切资产阶级思想划清界限的分水岭。马克思本人明确申明：“……至于讲到我，无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级的历史学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析。我的新贡献就是证明下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡……”（《马克思恩格斯选集》第4卷第332—333页）列宁针对否认无产阶级专政的考茨基，曾引证了马克思的这段话，并突出了其中“阶级斗争必然导致无产阶级专政”和“这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无产阶级社会的过渡”两点。他明确指出，仅仅承认阶级斗争的人还算不上马克思主义者，只有承认阶级斗争并进一步承认无产阶级专政的人才称得上是真正的马克思主义者。如今针对坚持“以阶级斗争为纲”的人，按列宁的逻辑，我们应该突出马克思所讲的“阶级的存在仅仅同生产发展的一定阶段相联系”，并指出，凡只是承认阶级斗争不进一步承认阶级的存在同生产发展之间的历史联系，就不可能是一个真正的马克思主义者，即历史唯物主义者。马克思在这里所讲的三点是相互联系的不可分的整体。如果不承认（1），就不可能正确地理解（2）和（3）。因为仅仅靠无产阶级专政的专政不足以消灭一切阶级，只有靠在专政条件下使生

产有高度的发展和产品的极大丰富，才为消灭一切阶级提供现实的可能性。

历史唯物主义者当然不能回避阶级斗争的事实。可是，恩格斯在对历史唯物主义作最简要的概括时，却指出，马克思发现历史发展的规律，不过是“历史破天荒第一次被安置在它的真正基础上，一个很明显而以前完全被人忽略的事实，即人们首先必须吃、喝、住、穿，就是首先必须劳动，然后才能从事其他活动”。（《马克思恩格斯选集》第3卷第41页）列宁和恩格斯一样，在说明历史唯物主义时，也没有直接涉及阶级斗争。他说：“马克思和恩格斯是唯物主义者。他们用唯物主义的观点观察世界和人类，看出自然界中一切现象都有物质原因作基础。同样，人类社会的发展也是由物质力量即生产力的发展所决定的。人们在生产人类必需的产品时彼此发生的关系，是以生产力的发展为转移的。”（《列宁选集》第1卷第88—89页）恩格斯和列宁都认为马克思主义把劳动生产和生产力的发展看做社会赖以生存和得以发展的决定因素。这并不是抹煞阶级斗争在历史发展中不可替代的重要作用，而是为科学地理解阶级斗争提供巩固的理论基础。

有些同志对突出生产力标准的提法，存有疑虑，总觉得这是庸俗生产力论的表现。他们一再强调要突出阶级标准。可是，究竟什么是阶级标准？试问离开了生产力标准，能否给予它一个科学的、具体的、历史的解释？不能。在马克思主义看来，一个阶级当它代表新兴的生产力促进生产力发展的时候，它是革命的进步的阶级，一旦它变成束缚生产力阻碍生产力发展的势力的时候，它就成了反动的腐朽的阶级。要知道，早被历史所淘汰的剥削阶级，如奴隶主阶级、封建地主阶级也曾在历史发展中起过进步的革命的作用。农民是一个苦难深重的被剥削的劳动阶级，可是历史上的农民起义总是以失败而告终，它从来没有独立地领导过一次胜利的革命，而只能成为资产阶级民主革命或无产阶级社

主义革命的同盟军和后备军。为什么？其原因就在于它是与个体小生产的自然经济相联系的，它不代表新兴的生产力。这些同志甚至要用阶级标准来评价生产力，对生产力也要问个姓“社”姓“资”，并认为不如此，就有使社会主义向资本主义和平演变的危险。今天，居然还能听到这样的声音，使人不能不回想起曾被列宁斯大林嗤之为“穴居野人”的无产阶级文化派。

阶级斗争在阶级社会的发展中有着不可抹煞的重要作用，这是马克思主义的基本原理。但是，在马克思主义看来，阶级斗争归根到底是围绕着解放生产力而进行的。离开了这一点，就不可能理解无产阶级的阶级斗争，也不可能正确理解科学社会主义。马克思和恩格斯首先说明社会主义不是幻想的臆造，而是现代社会生产力发展的最终目标和必然结果。

社会主义的本质是解放生产力、发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。中国是在现代社会生产力相对不发展、经济文化比较落后的基础上建设社会主义的。我们还处在社会主义的初级阶段，因此，必须把发展生产力放在首位，以经济建设为中心，推动社会的全面发展。这是关系到社会主义能否彻底战胜资本主义的大问题。列宁曾经说过：“劳动生产率，归根到底是保证新社会制度胜利的最重要最主要的东西……资本主义可以被彻底战胜，而且一定会彻底战胜，因为社会主义能造成新的高得多的劳动生产率。这是很困难很长期的事业，但这个事业已经开始，关键就在这里”。（《列宁选集》第4卷第16页）因而判断我们社会主义事业各方面工作的是非得失，归根到底，要以是否有利于解放和发展社会主义社会的生产力（最重要的表现在能否提高劳动生产率），是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。

为社会主义社会创造前提条件的，是资产阶级培育发展的，大机器生产为基础的社会化的生产力。与以个体手工小生产为基础的封闭保守的自给自足的非社会化生产力不同，社会化的生产