



費 尔 巴 哈  
哲 学 著 作 选 集

費 尔 巴 哈  
哲 学 著 作 选 集

上 卷

生活·讀書·新知三联書店  
一九五九年·北京

費尔巴哈哲学著作选集

上 卷

\*

生活·讀書·新知三联書店出版

(北京朝陽門大街320号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56号

北京新华印刷厂印刷 新华書店發行

\*

开本850×1168公厘 $\frac{1}{32}$ ·印张 $19\frac{5}{8}$ ·插页6·字数481,000

1959年5月第1版

1959年5月北京第1次印刷

统一书号2012·121 定价(六)2.70元

## 出版說明

本書分上下兩卷，文章的編排完全依照蘇聯國家政治書籍出版局1955年俄文版《費爾巴哈哲學著作選集》（Людвиг Фейербах, Избранные философские произведения, Госполитиздат, Москва 1955.）。譯文除找到德文原本的依原本翻譯以外，其餘均從俄文版轉譯。在上卷中，《黑格爾哲學批判》和《關於哲學改造的臨時綱要》是據柏林建設出版社1955年出版的《黑格爾哲學批判》（Ludwig Feuerbach, Zur Kritik der Hegelschen Philosophie, Aufbau-Verlag, Berlin 1955）一書譯出，《未來哲學原理》、《反對身體和靈魂、肉體和精神的二元論》、《說明我的哲學思想發展過程的片斷》和《對〈哲學原理〉的批評意見》是據W. Bolin和F. Jodl所編《費爾巴哈全集》（Ludwig Feuerbachs Sämtliche Werke, Frommanns Verlag, Stuttgart, 1904）第2卷譯出；《從人類學觀點論不死問題》是據上述德文《全集》第1卷譯出（此篇德文《全集》版原有《注釋和引証》一章，系對《批判通常對不死觀念，特別是民間的和古代的不死觀念之解釋》一章的注釋，茲為便於閱讀，仍照俄文版將各該注釋分別排在有關正文之下作為邊注，注號用中文注碼注出，注末不署“著者”字樣，以示區別）。本卷所收各文除上述最前三篇曾由三聯書店出版過中文單行本以外，其餘均系第一次譯成中文出版。

## 目 录

路德維希·費尔巴哈（葛利高利揚著）	1
黑格尔哲学批判	45
論“哲学的开端”	85
改革哲学的必要性	94
关于哲学改造的临时綱要	101
未来哲学原理	120
謝林先生	187
反对身体和灵魂、肉体 and 精神的二元論	193
說明我的哲学思想發展过程的片断	220
对《哲学原理》的批評意見	251
从人类学观点論不死問題	256
一般的不死信仰	256
不死信仰之主觀必然性	273
批判的不死信仰	291
唯理主义的或非信仰的不死信仰	305
关于我的《論死与不死》	344
批判通常对不死观念，特别是民間的和古代的不死观念之解釋	367
备考和例証	394
引自李希登堡	408
論唯灵主义和唯物主义，特别是从意志自由方面着眼	410
序言	410

I	在自然的必然性領域中的意志	412
II	在時間領域中的意志	419
III	意志同追求幸福的願望的統一	425
IV	道德學說的原則	431
V	必然性的差別	438
VI	必然性和責任	441
VII	个人主义或机体	458
VIII	德国唯物主义的宗教根源	469
IX	医学系与哲学系的爭論	472
X	唯灵主义的本質	480
XI	关于上帝的學說与关于灵魂的學說的統一	484
XII	笛卡兒和萊布尼茲关于上帝的學說和关于灵魂的學說 的統一	490
XIII	所謂同一哲学的唯灵主义，或对黑格尔心理学的批判	499
XIV	“灵魂主宰肉体”	516
XV	对唯心主义的批判	522
幸福論		535
I	意志和追求的不可分离性	535
II	自杀与追求幸福之間的表面上的矛盾	539
III	头与无头 (Kopflösigkeit) 的區別	543
IV	佛教与追求幸福的協調性	546
V	在追求幸福中的一些通常的矛盾	551
VI	自然界的禍害和時間	556
VII	道德的幸福追求	559
VIII	幸福与利己主义的本質差別	564
IX	追求幸福和对于他人的义务	571
X	良心与追求幸福的一致性	580
XI	德行和对于幸福的追求	588
法和国家		595
注釋		601
人名索引		618

---

---

## 路德維希·費爾巴哈

路德維希·費爾巴哈作為唯物主義者出現於哲學舞台是在上世紀三十年代的末期。對於這位思想家的祖國——德國來說，這是革命前夕的時期。封建制度的生產關係和國內的四分五裂有力地阻礙了工業和商業的發展。德國的資產階級，正如當時英國、法國和荷蘭的資產階級一樣，對於解放封建制度內部所產生的新生產力和消除束縛國家進步的封建農奴制枷鎖是很關心的。

在1830年法國七月革命的影響下，自由主義和民主主義反對派的活躍現象也在德國出現了。在一個約有三萬人參加的漢堡大會（1832年）上，一部分先進的德國資產階級第一次表述了自己對建立共和國立憲制度和統一全國的政治要求。

資本主義的經濟發展迫使封建統治階級作了若干讓步。1834年建立了德意志關稅同盟，這個同盟促進了國內市場的擴大。隨著工業發展速度的加快，資產階級在政治上的重要性也日益增長了。

但是德國資產階級的基本群眾在反對封建制度和專制制度的實際鬥爭中沒有表現出足夠的革命性和徹底性。它傾向於妥協、改良，傾向於和平地和逐漸地奪取國內社會生活和政治生活中對自己有利的陣地；它害怕四鄰各國革命運動的高漲和德國境內工人運動的覺醒。馬克思曾經對德國資產階級的特征作了中肯的描繪，說它胆小如鼠和老朽不堪，不“相信人民”也不“相信自己”，沒有主動精神，像1848年革命所證明的那樣，最後甘心走向叛變。

占統治地位的政治制度企圖竭力阻礙先進思想在國內的傳播。這方面的事實是：普魯士政府於1841年聘請謝林擔任柏林大學哲學講座的領導者，其目的在於“調和”信仰和知識、基督教和科學、天啓和理性間的分歧。謝林詳盡地高談神學各種問題的哲理，結果自然沒有得到官方集團所期待的勝利，而遭到了完全的失敗。

儘管德國資產階級胆小如鼠和猶豫不決，但有時也不反對以自己的哲學家為代表來嚴厲地批判貴族主義和專制主義。由於德國革命形勢的成熟，當時占居統治地位的黑格爾學派便解體了：其中一部分形成所謂老年黑格爾派——欣利赫斯、哈布列爾等人，這一派利用黑格爾哲學的反動體系以達到公開保衛封建王朝和教會的目的；另一派即所謂少年黑格爾派——施特勞斯、布魯諾·鮑威爾等人，他們批評了封建的思想體系，特別是基督教。階級鬥爭的直接領域——政治，是一個危險的領域。誠如恩格斯所指出的，政治的道路是一條荊棘從生的道路，因此，反對封建世界的鬥爭就採取了反對這個世界的精神支柱——基督教——的鬥爭形式。

但是，各種哲學流派間的鬥爭——包括少年黑格爾派個別代表（施特勞斯和鮑威爾）間的鬥爭——並沒有超出唯心主義的界限。

恩格斯寫道，只有費爾巴哈宣布了唯物主義的勝利。費爾巴哈用論證真正簇新的唯物主義世界觀的嚴肅的和有步驟的工作來對抗少年黑格爾派的傲慢喧囂和似乎他們要發現某種前所未聞的“真理”之空洞奢望。

費爾巴哈超過少年黑格爾派而走向唯物主義決不是偶然的。其原因在於費爾巴哈是關心發展自然科學、技術、啓蒙教育和資產階級人道主義的德國資產階級中最为激進的集團的代表。誠然，費爾巴哈主要是在理論上，而主要又是在哲學領域中為自己階級



的理想进行斗争的。但从这里不应当作出结论说，政治和实践中直接而且迫切的问题完全不使他发生兴趣。不对，费尔巴哈不仅发生兴趣，而且自己还努力表述了当时德国社会的公民要求和政治要求。

费尔巴哈敌视“一切以专制君主的慈悲和专横为转移”<sup>①</sup>的封建国家。他写道，王权起源于上帝的观点乃是最纯粹的胡说八道。人们建立国家；国家根据人们的意志和愿望而存在。费尔巴哈把权威无限的君主国宣布为“不道德的国家”。他赞成资产阶级民主制。

大家知道，费尔巴哈没有参加建立这种制度的实际斗争，尽管参加这种斗争的可能性在当时是存在的。列宁曾指出：费尔巴哈不理解1848年的革命。但是费尔巴哈对于这个时期的事件的看法证明：他比资产阶级自由主义者和激进主义者高出一头。费尔巴哈尖锐地批评了法兰克福议会；这个议会的基本群众是由资产阶级的代表们所组成的，这些人在对待封建专制制度的态度上采取了犹豫的和妥协的策略。费尔巴哈认为民主主义者应当向人民呼吁，并要求召开新议会。他写道：“当出身于人民而且怀着坚决的民主主义情绪或共和主义情绪的新人物还没有替代旧式的官僚、旧式的部长和官员以前，安宁就不会到来，稳定的政府就不会出现。假使说这跟灾难相联系，那就让它这样好了；没有灾难就不能使世界得到拯救。”<sup>②</sup>

1848年革命失败以后，如所周知，包括“左派”黑格尔主义者——施特劳斯、卢格和其他人物在内的大多数资产阶级活动家都开了小差，跑到反革命营垒里去了。他们在随即到来的反动年代中感到怡然自得。而费尔巴哈却完全两样。他写道：“欧洲是监狱。

① 《费尔巴哈哲学著作选集》，中文版，上卷，第596页。

② 格留恩：《费尔巴哈的通信和遗著……》，德文版，第1卷，莱比锡，1874年，第375页。

自由和囚禁的差別純粹是量的問題。因為歐洲只是空間略微大一點的監獄而已。至少我永遠感到自己是一個囚徒。”<sup>①</sup>偉大的俄國革命民主主義者車爾尼雪夫斯基曾經指出，費爾巴哈對於“改良黨”即資產階級政黨的綱領和實際行動的“不徹底性”所作的批評是“公正的”，——當然他是不能贊同費爾巴哈在1848年革命事變中所採取的消極立場的<sup>②</sup>。

然而，正如前面說過的，激進德國資產階級思想家費爾巴哈的主要活動範圍不在政治。他在这方面的言論雖然也引起我們的興趣，却不能決定他的活動的根本實質。費爾巴哈主要是在哲學中發揮了自己的才能。但是他在理論方面的全部活動，旨在達到他想看見的那個在實踐上和政治上所要實現的目的，即達到使人擺脫封建的規範和束縛的目的。費爾巴哈認為，人們只有擺脫了唯心主義哲學和宗教迷信以後，才能在很大的程度上，甚至在決定性的程度上實現這個任務。當然，這是一種誤解。但是無可懷疑，他那爭取使人類思想擺脫唯心主義和宗教的熱情鬥爭曾經促進了德國先進人物中當時尚屬進步的資產階級的民主權利思想和民主自由思想的發展。

\* \* \*

\*

路德維希·費爾巴哈於1804年7月28日誕生在巴伐利亞的蘭得休特城的一個先進的、具有反封建情緒的、當時很著名而有教養的刑法學家的家庭里。費爾巴哈在當地中學受了最初的教育。1823年他進入海德堡大學，在那裡，他研究了神學。第二年，由於對神學感到失望，他轉到了柏林，在柏林大學聽完了兩年黑格爾的課。

① 格留恩：《費爾巴哈的通信和遺著……》，德文版，第2卷，第10頁。

② 參看《車爾尼雪夫斯基哲學選集》，第1卷，蘇聯國家政治書籍出版局1950年版，第207頁。

但这时的费尔巴哈即已不滿意于黑格尔哲学的抽象性。他开始致力于自然科学的研究。关于自己这一阶段的思想發展，他后来写道：“老实說，在柏林时我已經同思辨哲学告别了。我同黑格尔告别时大概是这样說的：我听了您两年的課，两年我把自己完全投身于研究您的哲学；現在呢，我体会到需要轉向直接同思辨哲学对立的其他科学：轉向自然科学。”但是，在大学畢業时，费尔巴哈还是一个唯心主义者。这可以从他献給黑格尔的学位論文《論統一的、普遍的和无限的理性》(1828年)看出来。

从1828年起，费尔巴哈就以爱尔兰根大学講師的資格开始講授哲学史，邏輯学和形而上学等課程。虽然在講授这些課程时费尔巴哈仍然是一个黑格尔的追随者，但那时他却竭力使邏輯学的闡述“不像黑格尔那样，把邏輯作为絕對的、最高的、最后的哲学”<sup>①</sup>。在黑格尔看来，邏輯范疇是站在自然和历史之上而独立存在的。费尔巴哈則把邏輯学仅仅当作以認識的历史为基础的認識論来考察。

1830年匿名出版了费尔巴哈的著作《論死与不死》。但人們很快就知道了誰是这篇在当时可算是大胆的著作的作者。这篇著作馬上被沒收了，而且还开始了对作者的迫害。费尔巴哈这篇著作的基本內容是和正統的基督教教义背道而馳的。这位哲学家否定了个人的不死。他証明：个别人物的生命是暫时的、轉瞬即逝的，因为人必有死。对天国生活的信仰其中包藏着巨大的禍害。因为人的心目中的这种信仰会貶低人的现实生活的价值。必須“使人类能全心全意地把注意力集中于自己、現世和現在”<sup>②</sup>。费尔巴哈証明，这样地集中于现实世界就能“产生偉大的思想和事业”。宗教关于所謂天国生活的梦囈使人在其爭取当前生活的斗争中解除武装，健康比教会所宣揚的不死具有更大的价值。“世界只对那可怜

① 《费尔巴哈哲学著作选集》，中文版，上卷，第227頁。

② 同上。

的人是可怜的；世界只对那空虚的人是空虚的。”<sup>①</sup> 健康的心灵能在人間找到人所需要的一切，因此当人們在人間过着痛苦和貧穷的生活时，用不着劝告他們去寻求另一种生活。从費尔巴哈的观点看来，所謂人的不死只应当了解为人的生命在人們記憶中的延續。与个人不死的基督教教义相反，費尔巴哈承認人类的不死、集体的不死。只有类的、普遍的、无所不包的理性，类的思維和类的意識才是永恒的、不死的、絕對的。

在这个时期，費尔巴哈基本上仍然是从客观唯心主义的立場上来进行其反对基督教的斗争的。虽然在《論死与不死》中几度試圖从实在的人类特性出發来解释宗教，但这些嘗試終究很少改变这位哲学家的出發点的唯心主义性質。

《論死与不死》使得作者結束了他在官方的学院講授哲学的生涯。費尔巴哈从大学里被辞退了。他想从德国任何一个大学中获得一席講授之地的一切努力都遇到了来自官方的科学祭司們的反对。但費尔巴哈並沒有中止自己的哲学研究。1833年他發表了《近世哲学史——从培根到斯宾諾莎》，随后發表了重要的專著《論萊布尼茲》(1837年)、《論比埃尔·培尔》(1838年)。在这些著作中，費尔巴哈研究了使哲学摆脱神学影响而逐漸解放的方法。他認為科学和宗教的調和是近世哲学史的污点，是一种伪善的态度，必須坚决加以克服。

各种历史方面和哲学方面的著作使費尔巴哈得到了一些声誉。应右派黑格尔主义者的杂志《柏林年鑒》(《Berliner Jahrbücher》)的約請，他写了評論黑格尔《哲学史》和什塔勒《法律哲学》的文章。費尔巴哈在对后一著作的批評中，严厉地批判了作者从基督教的原則中引伸出一切法律制度的观点。

① 《費尔巴哈哲学著作选集》，中文版，上卷，第228頁。

在题为《作家和人》(1834年)的幽默的哲学格言集中，费尔巴哈重新回到死和不死的问题。与否定个人不死的同时，这位哲学家却坚持道德不死的思想。人达到不死是由于他创造永垂青史的事业；作家获得不死则由于自己著作的影响。

费尔巴哈深信自己完全不可能出现于官方学院的舞台（官方科学的保卫者们无论如何不允许他接近学生群众），遂于1837年迁居紹倫吉亞的一个不大的布魯克堡村。在这远离德国文化中心的地方，他生活了二十五年，几乎没有离开过。但是哲学家这样离群索居并不是他跟当时卑鄙龌龊的德国现实妥协的结果。费尔巴哈不是政治斗士，他采取了特种形式的消极抗议的办法来反对统治德国的社会压迫。后来费尔巴哈谈到自己独居生活的原因时这样说过：“当我向官方学院式的生涯永远道了‘再会’而定居村野的时候，正值如此非常悲惨和黑暗的时刻”。社会生活已经毒化到这样的地步，以致“心灵的自由和健康只有由于拒绝充当……任何公众角色才能保存下来……甚至解决讲课的问题（*venia docendi*）”也“只有用政治上的奴颜婢膝和宗教上的蒙昧愚顽的代价”才能达到。费尔巴哈继续说道，只是由于独居乡村，他才不仅在自己心灵的深处保存着独立的精神，而且外观上也避免了城市生活的抑郁沉闷、卑微的阴谋攻讦和造谣中伤。“谁相信别人相信的东西，谁就学习和思索别人所学习和思索的东西……在这种人那里没有离群索居的必要；但在走着自己的道路或者同整个世界实行决裂的那种人看来，它却是必要的。”<sup>①</sup> 这位哲学家就是这样地辩护了自己如此长期的独居生活。“我生活中最好的一段时间不是在讲坛上，而是在乡村中度过的；不是在大学教室里，而是在大自然的殿堂中度过的；既不是在沙龙中，也不是在觐见中，而是在我独居时

① 《费尔巴哈哲学著作选集》，俄文版，下卷，第496页。

的工作小室內度過的。”<sup>①</sup>

費爾巴哈長期的獨居生活是使他落后於當代科學水平的原因之一。這一點，費爾巴哈本人也曾承認過。“人們說我沒有寫出很多應該寫的東西，這是無可懷疑的。但是為了寫出那些應該寫的東西，就得有很多應該有的東西。我卻沒有這個。”費爾巴哈在村居初期仍然同大自然保持着直接的接觸，這從他創作成果的豐碩可以看出來了。自然成了他思考的對象。因為他要學會讀誦和理解他的“偉大的書”，這本書用以充滿他的心靈的是跟一切幻想的、臆造的、超自然的東西——這對唯心主義乃是有特征意義的東西——相對立的嶄新的思想和理想。

費爾巴哈力圖從窮鄉僻壤中積極參加國內的精神生活。實際上他很快就變成了少年黑格爾派機關雜誌《哈勒年鑑》（《Hallische Jahrbücher》）的積極撰稿人。在這個雜誌上，費爾巴哈刊登了自己許多著作，並通過該雜誌大大地影響了德國社會中的激進集團。盧格寫信給費爾巴哈說道：“大家都對您這一年所發表的論文伸出了大拇指；都對我說，它們‘一定要使全部教會關係和社會關係垮台’。”<sup>②</sup>書報檢查機關使盡一切手段不讓費爾巴哈的著作出版。“哲學和基督教”（1839年）和《哲學改造的臨時綱要》（1842年）被查禁了，後一著作是在國外刊行的。

在布魯克堡，費爾巴哈撰寫了一篇評論多爾古特《唯心主義批判》一書的文章。在這本書里，多爾古特是以擁護生理學唯物主義的面目出現的。費爾巴哈批評多爾古特是因為他把思維同人腦中所發生的生理過程等同起來了。書評發表以後，費爾巴哈和多爾古特之間開始互相通訊。多爾古特在信中提出了許多唯物主義的原理，這些原理後來在費爾巴哈的哲學中得到了獨特的反映。多爾

① 《費爾巴哈哲學著作選集》，俄文版，下卷，第497頁。

② 格留思：《費爾巴哈的通信和遺著……》，德文版，第1卷，第351頁。

古特的論斷中應該歸屬於上述原理的是：真理必須在感覺中尋找；哲學研究的對象應該是人自身；主體同時也就是客體，等等。

△ 1839年應當看成是費爾巴哈創作中新的唯物主義的時期之開始。正是在這一年，他徹底地同黑格爾哲學決裂而變成了一個唯物主義者。費爾巴哈說道：“作為思維主體的人是我最近（1839年以後寫的——作者）全部作品的主題。正如先前思維自身對我是主體，被我當作某種自足的東西而加以考察一樣。”<sup>①</sup> 在《黑格爾哲學批判》（1839年）一書中，費爾巴哈第一次整個地，而且永遠地轉到唯物主義立場上來了。費爾巴哈的名著《基督教的本質》（1841年）已經是唯物主義哲學的真正勝利。費爾巴哈的這部著作被譯成許多種歐洲語言（第一部俄文譯本是由雅科夫·哈尼科夫以筆名斐拉德爾弗·費奧馬合夫譯出；1861年在倫敦出版）；它在先進社會意識的發展中起了特別巨大的作用。費爾巴哈在這裡堅決地宣布了唯物主義和無神論。他承認自然離開意識而獨立存在；自然是人據以生長的基础，自然和人之外一無所有，以及宗教所捏造的神性實體只不過是人的實體的幻想的反映。恩格斯寫道：“這部書的解放作用只有親自體驗過的人才能理解到。那時大家都很興奮：我們都一下子成了費爾巴哈派了。”<sup>②</sup> 費爾巴哈的名字成了同愚昧、迷信和專制制度進行鬥爭的象徵。

在《基督教的本質》之後，費爾巴哈發表了其他一系列著作：《未來哲學原理》（1843年）、《宗教的本質》（1845年）等等。在這些著作中他對自己的唯物主義觀點作了嚴整的敘述和論證。但1848年革命以後出版的費爾巴哈的著作對於讀者已經沒有像他初期的唯物主義著述那樣深刻的影響了。例如1857年間世的《神譜》幾乎就沒有留下任何印象。

① 《費爾巴哈哲學著作選集》，俄文版，下卷，第881頁。

② 恩格斯：《費爾巴哈與德國古典哲學的終結》，人民出版社1956年版，第16頁。

費爾巴哈的晚年非常貧困。他的妻子貝爾特·列夫在布魯克堡開設的一家磁器廠也不得不關門大吉了。由於失掉了財產，費爾巴哈只好帶着家人遷居到離紐倫堡不遠的雷亨堡去。這時他努力學習社會主義文獻，研究了馬克思的《資本論》，並於1870年參加了德國社會民主黨的隊伍。

費爾巴哈於1872年9月13日逝世；安葬在紐倫堡。社會民主黨議會代表安東·梅敏格爾以全世界社會主義者和共和主義者的名義，以國際工人協會的名義，以德國社會民主黨的名義，以他的友人瓦揚、馬克思、雅科畢、倍倍爾和李卜克內西的名義，在哲學家的墳墓上敬獻了花圈，同時還發表了一篇墓前演說。這位講演者向前來參加費爾巴哈葬禮的數以千計的工人們說道：“這是你們，工人們，爭先恐後地到自己的先進戰士和患難同志的墓前表示敬意。這也是你們永遠把路德維希·費爾巴哈的名字保存在記憶里，並把這個名字傳給自己的子孫們……”。

\* \* \*

費爾巴哈的主要歷史功績首先在於他在德國的土地上恢復了、捍衛了並進一步發展了十七——十八世紀先進的唯物主義傳統。說到哲學改革的必要性時，費爾巴哈證明了行將替代舊哲學的新哲學本質上應當帶有人本主義的性質。按照費爾巴哈的意見，人本主義哲學的特征首先就在於它同自然科學結成了牢固的聯盟。他證明說，這種聯盟將比哲學和神學間存在過的那種不平等的媾合所生的後代更加長命、幸福和多子多孫。

費爾巴哈的哲學改革首先表現在唯物主義地解決了哲學的基本問題，即精神對物質的關係問題。費爾巴哈徹底唯物主義地解決這一問題的結果，就把自己的人本主義引導到了唯物主義。

費爾巴哈要求：哲學應該最終地否棄錯誤的唯心主義的基本



原理。他認為，为此哲学就应当使人的实体自身成为哲学的原則。这是“最積極的、实在的基础。”<sup>①</sup>費尔巴哈說，我仅仅提出一个根本点，一切都圍繞着它旋轉，——这就是个体的概念。但費尔巴哈所理解的个体根本上不同于唯心主义所理解的主体——“我”。費尔巴哈写道，我断定，唯心主义者由以出發的主体只是被設想的主体，而不是真正的主体。真正的主体——这是同“你”对立的“我”、对于其他的我說来是客体的“我”。我思維着，但“我”——这是拥有身体和能思想的头脑的人。“我”是实在的空間和时间以內的实体。而只有作为这样的实体，它才具备观察和思想的能力。唯心主义者把这个完整的实体分裂为二，于是便造成精神和肉体間永远的冲突。此外，唯心主义者不仅使精神活动脱离它的物質基础，而且还認為人的本質就是思維、意識。

費尔巴哈的人本主义原理表現了人的本性的統一。費尔巴哈深信，唯心主义者的一切狡辯都是以否定这个統一为基础的。費尔巴哈說，当唯心主义者把思維理解作同人身体处于割裂状态的时候，思維就会变成創造物質的神的力量。

身体和精神的泉源是同一个东西，即自然、物質。提到二元論者关于应当把身体看作物質的結果，而精神則是上帝的創造物的观点时，費尔巴哈大声疾呼地說：“这是何等的半途而废，这是何等的兩極分裂，这是何等的‘黑白顛倒’啊”！<sup>②</sup>精神从哪里产生的呢？器官亦即身体从哪里产生，它的机能亦即精神也就从哪里产生。精神与身体不能彼此分开。費尔巴哈指出，只有在理論上才能設想同身体分离的精神，而实际上精神不断地同身体联系着，并依賴于身体。既然人的实体在于现实的完整性，而不在于空幻的和抽象的精神，那么“和这个原理矛盾的一切哲学、一切宗教、一切制度不

① 《費尔巴哈哲学著作选集》，俄文版，下卷，第19頁。

② 同上書，第662頁。