

珍本
明詩話
五種

張健

輯校

北京大學出版社



月不梳頭東籬
蝴蝶同來往
看寫黃花遇
一秋天地

●張健輯校

珍本明詩話五種

北京大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

珍本明詩話五種 / 張健輯校. —北京: 北京大學出版社, 2008. 6

ISBN 978-7-301-13971-4

I. 珍… II. 張… III. 詩話-中國-明代-選集 IV. I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 091336 號

書 名: 珍本明詩話五種

著作責任者: 張 健 輯校

責任編輯: 謝丹雲

標準書號: ISBN 978-7-301-13971-4 / I · 2048

出版發行: 北京大學出版社

地 址: 北京市海澱區成府路 205 號 100871

網 址: <http://www.pup.cn>

電子郵箱: zpup@pup.pku.edu.cn

電 話: 郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62765691

出版部 62754962

印 刷 者: 北京匯林印務有限公司

經 銷 者: 新華書店

650 毫米×980 毫米 16 開本 32.25 印張 404 千字

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

定 價: 66.00 元

未經許可, 不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有, 侵權必究 舉報電話: 010-62752024

電子郵箱: fd@pup.pku.edu.cn

松石軒詩評

竹林懶仙撰



叙曰

世異上皇氣分中古樸散爲器淳淪其波性
不能常靜也必有動而爲情者焉情不能無
聲也必有言之成文者焉蓋詩者所以暢心
源之匪美攄鄴鄂之含章陶寫性靈發揮胸
次財成意軸綜三體於葩機煥擢詞鋒鑄七
情於藻範釣槃魚鳥徘徊掌握之間驅駕風

南谷詩話卷中

事幽逸者輕富貴悲困窮者慕富貴皆非也惟聖
人之心隨寓皆安無所係累飯糗如草此心也矜
衣鼓琴此心也不知者可與言哉韋應物詩時與
道人偶復與樵者行分當隨蹇劣誰謂薄世榮可
謂達矣心照千古見高一世者其惟陶翁乎老杜
亦有云薄劣慚真隱幽得自怡本無軒冕意不是
傲當時傲慚二字雖與韋意不侔其視應笑長安
名利客機閑用盡不如君殆霄壤耶

古今詩話卷之一

南豐季汝虞纂述

男宗良

宗明校

格式

風雅頌謂之三體風諷也如宮中誰第一飛燕在朝
陽言人君不用正人也雅正也如纔分天地色便禁

小草齋詩話卷之一

晉安謝肇淛著

友人馬 歛較

內篇

三代無詩人漢魏無詩法非無之也夫人而能之也蓋詩法始於晚唐而詩話盛於宋然其言彌詳而去之彌遠法彌密而功彌踈至今日則童能言之白紛如矣夫何故入門不正則蹊逕皆邪學力未深則模剽皆幻

小菴詩話卷之一

晉安謝肇淛著

友人馬敘較

內篇

三代無詩以漢魏無詩法非無之也夫人而能之也
蓋詩法始於晚唐而詩話盛於宋然其言彌詳而去
之彌遠法彌密而功彌疎至今日則童能言之白紛
如矣夫何故入門不正則蹊逕皆邪學力未深則摸
剽皆幻

三百篇尚矣無論清廟明堂之什卽闌闕編氓釵布

早行
鞋山
蚌鵝相持
紅指甲

詩話

○黎狀元

石竹狗待
湖廣黎淳風流藉藉會試京邸日于青樓中遊解
後登最甲勅賜遊街歸道經教坊司諸妓皆拍掌大
呼曰此黎淳也榜眼孫花皆掩口盧胡公于馬上
取乃口占曰十里香街紫雨塵忽聞花底喚黎淳
元本是天生定放遺嬌娥報姓名

浮自書主人輯
白馬山照錄

明刊本浮白齋《詩話》

前言

一

明詩話在中國詩話的歷史上佔有重要的地位，在清何文煥《歷代詩話》、近代丁福保《歷代詩話續編》中，明代詩話佔有很大的分量。近年來，明詩話的彙編及整理受到學術界重視，先後有吳文治教授主編的《明詩話全編》及周維德教授集校的《全明詩話》問世。《明詩話全編》實是有明一代詩論的彙編，所編入的內容既包括傳統意義上的詩話，也包括明人著述中的其他論詩文字，範圍已經超越傳統意義上的詩話。與前者相較，《全明詩話》則是屬於傳統意義上的詩話彙編。這部詩話總集共收錄明人詩話九十一種。^①明人詩話大體備於此編矣。

本書共收明人詩話五種。其中，《南谷詩話》、《古今詩話》、《詩話》三種為《明詩話全編》、《全明詩話》所未收；《松石軒詩話》為《明詩話全編》所未收，而見收於《全明詩話》，然《全明詩話》所載為殘本，本書

① 其中有誤收、失收者。

所據爲全本；《小草齋詩話》，兩部明詩話叢編雖皆收入，然《明詩話全編》所據爲清刊本，《全明詩話》所據爲日本刊本，本書所據爲明刊本及日本鈔本。

二

《松石軒詩評》一卷，朱莫培撰。莫培（一四一八—一四九一），號竹林懶仙，朱元璋十六子朱權之孫，正統十四年（一四四九）襲爵爲寧靖王。朱權與文學之士往還甚密，精通文藝，多有著述。其詩文理論方面的著作有《臞仙文譜》八卷、《詩譜》一卷、《詩格》一卷、《西江詩法》一卷（《明史·藝文志》），前三書皆佚不傳，其所傳者唯《西江詩法》，係其所集錄的元人詩學著作。朱莫培在文學方面亦有才能，《明史》言其「善文辭」（《明史》卷一一七《諸王二》），《千頃堂書目》卷十七著錄其《卻掃吟》、《擬古詩二百篇》及《懶仙竹林漫稿》三卷。其詩文評著作有《文章大模式》及《松石軒詩評》一卷（《千頃堂書目》卷三十二《文史類》著錄）。前書已佚，唯存《詩評》。

此書各書志著錄或題《懶仙詩評》（《萬卷堂書目》卷四）、《竹林懶仙松石軒詩評》（《千頃堂書目》卷三十二）、《詩評》（《明史·藝文志》）等，皆異名同書。此書現知僅有兩成化刻本存世，一藏北京大學圖書館，另一藏浙江寧波天一閣。北京大學圖書館藏本書名《松石軒詩評》，題竹林懶仙撰。卷首有正統丙寅（十一年，一四四六）松石軒懶仙《觀詩錄序》，正文部分有《叙》、所評詩人姓氏及評語，卷末有成化十年（一四七四）《詩評後叙》。天一閣藏本未寓目。周維德《全明詩話》收入此書，其提要謂是成化刊本，又云：「首

有觀詩錄序和叙，俱殘缺。」故周氏書無《觀詩錄序》及《叙》。今北大藏本兩文均不缺，知周氏所據當是天一閣所藏殘本。

朱奠培在《叙》中闡述了其基本的詩學觀點，他說：「詩之所以爲詩者，大抵莫不本諸其人之氣質情思也。有氣質，而後有情思焉；有情思，而後有語句焉；有語句，而後有聲響焉；有聲響，而後有體裁焉；有體裁，而後有風味，有氣骨、神采焉。」氣質、情思、語句、聲響、體裁、風味、氣骨、神采，是他論詩的八要素，而氣質、情思是基礎，在此基礎上纔有其他諸因素。

「《詩評》在批評方式上的最大特徵是以形象比喻的方式評論詩人及作品，即今人所謂意象式批評。這種方式顯然是受了宋代張芸叟論詩方式的影響。朱氏《後叙》云：「詩之有評也，鍾嶸三品之前，蓋未之聞焉。後之評詩，可嗣其美者，張芸叟而已。」其後敖陶孫也以此方式評詩，然在朱氏看來，敖陶孫缺乏獨立的見解，故爲其所不取。朱氏本人自稱不「隨波揚流」，他的評論往往有獨到之見解。

《詩評》評論了漢魏至元代的衆多詩人。朱氏特別強調韓愈對於宋詩的影響，認爲不僅歐陽修、王安石、蘇軾學韓，就連黃庭堅、陳師道也是屬於「韓之流」，韓愈是「派詩之遠祖」。詩歌史上，一般認爲江西詩派宗杜，他的這種說法可謂之特識。他又評元代虞集、楊載、范梈、揭傒斯四家，謂其「骨皆自派詩中來，且是學韓、杜而畫虎不成者」，認爲元四家與江西詩派有一脈相承的關係，都深受韓愈的影響。這些皆非「隨波揚流」的大詩歌史見解。

運用形象性比喻來評詩，有其長處，也有其缺點。這種批評方式，其批評文字本身也是具體的形象的，具有很强的美感，能夠把作品的審美特徵通過具體簡明的美感形象直接訴諸讀者的感性體驗，讓讀者

能夠體驗到其所評對象的美感特徵。如果批評家與讀者有共同的文學文化背景，雖片言雋語，但兩者心有靈犀，以心傳心，不會出現大的意義傳遞上的問題；如果時代相隔，尤其是背景不同，則就很可能出現理解上的問題，批評家雖然意有所指，但讀者可能難會其意，甚至可能誤會其意。

明人安磐《頤山詩話》云：「近時《松石詩評》，自謂『平章丰致，水鑑聲猷，華袞《英靈》，節旄《問氣》』。晉、宋六朝如王融、徐陵、陰、庾，皆人品題，而李陵、潘、石、二張、二陸、茂先、景純、仲文、叔源，皆一時名家，乃遺而不收，況人著數語，祇以取譬爲高，體裁聲韻，多不中的，而劉因、虞集，高下之間，未爲定論，識詩之難如此。」一方面指出其評論內容的問題，另一方面也指出其評論形式的問題。

三

《南谷詩話》三卷，鈔本，雷變撰。此書原末題撰人，惟卷首有山陰周祚序云：「近見《南谷詩話》……南谷雷氏，名變，閩建安人。」由是知此書撰者爲雷變。變，甌寧（今福建建甌）人，貢生（《福建通志》卷四十七《雷變傳》）。一五二二年（正德七年）、一五二〇年（正德十五年）、一五二二年（嘉靖元年），曾客京師（《南谷詩話》卷中、卷下）。據《福建通志》卷四十七《雷變傳》，正德末，以貢士知平樂縣（今屬廣西）。《廣西通志》卷五十四《秩官》載其嘉靖元年知廣西荔浦縣，任期六年。他在知縣任上的主要政績，是招撫流民。《粵西文載》卷六十五云：「時瑤僮群起，民無寧居，所在累石結砦，依險自固，并世業棄之。變下令招撫，復業者免其賦，貧無牛種者官給之。流移漸復。」雷變的女婿乃翰林學士李默。周祚序云：「其門

壻內翰李君時言，予同年也。默字時言，甌寧人，正德十六年（一五二一）進士，與周祚同年。選翰林庶吉士，嘉靖元年，改戶部主事，陞兵部員外郎，歷吏部尚書、太子少保，兼翰林學士，爲嚴嵩所誣，下獄死。《明史》卷二百二有傳。

雷燮的著作，《千頃堂書目》卷十二著錄其《奇見異聞筆坡叢腔》一卷，疑已亡佚。《南谷詩話》唯存鈔本，鈐有「歸安陸樹聲藏書之記」，知爲歸安陸氏舊藏，今藏日本靜嘉堂文庫。

《南谷詩話》的突出特點就是試圖將理學的道德價值與詩學的審美價值統一起來，借用嚴羽的話說就是將理與意興統一起來。他的這種理論主張落實到詩歌史上就是將唐與宋統一起來。

他說：「論理學，一掃諸儒之贅，直追唐虞三代而止矣；論詩學，一掃諸家之陋，直追《風》、《雅》三百篇而止矣；然後可以登堂入室，而不失孔、孟之正路；可以遡流窮源，而不失《周》、《召》之正派。以下皆旁門曲徑，支流餘波，而非造極之境，集大成之道也。」理學而上接孔、孟，詩學而直追《詩經》，分別是理學與詩學的極境，但理學與詩學兩者並非不相干，而是有密切的聯繫。他說：「德行，本也；詩詞，末也。推本而言，亦自養氣知言中來，豈容易視之哉！氣粗詞放，氣餒詞窮，氣促詞短，氣悲詞哀，氣猥詞卑，氣俗詞俚，不能涵養者也。氣充詞宏，氣溫詞厚，氣平詞和，氣壯詞健，氣舒詞暢，善涵養者也。詩可以觀矣。君子小人自此區別，深於道者能知之。」（卷上）德行與詩的關係是本末關係，前者決定後者。雷燮將德行與氣與詩連結起來，以道德涵養詩人之氣，而氣決定詩歌的藝術特徵，詩歌藝術上的高下取決於詩人以德養氣的功夫。這是將孟子的養氣說運用到詩學上的結果。

雷燮論氣象也是如此。他說：「氣象莫大乎涵養。必見孔子太和元氣流行於四時，分明是天地氣

象，大。他如伯夷，是秋天氣象，清。柳下惠是春天氣象，和。伊尹是夏天氣象，大。孟子是泰山巖巖氣象，顏子是和風甘雨氣象。識得此等氣象，可以言詩矣。」（卷上）氣象與道德涵養有關，這是理學家的說法。嚴羽論詩主氣象，但他並沒有說氣象與道德涵養之關係。雷燮將詩歌的氣象與道德涵養聯繫起來，明顯受理學影響。

雷燮試圖把意興與理趣結合起來，因而有調和唐宋之傾向。他說：「唐人意興，宋人或不足；宋人理趣，唐人亦所未到。今人能兼意興、理趣而有之，斯至言矣。」（卷上）

弘治、正德間，李夢陽、何景明倡言復古，揚唐抑宋，影響巨大，序此書者周祚，曾致書李夢陽，李有《答周子書》（見《空同集》卷六十一，並陳周祚書）。而雷燮論詩調和唐、宋，與李、何之論調明顯不同。其詩話開首說：「文章不可蹈襲，詩可蹈襲古人耶？……作詩學李而竊李，學杜而竊杜，學漢、晉而竊漢、晉，學唐、宋而竊唐、宋，終與人作奴隸，安能自成一家，而與古人頡頏耶？」這種論調放到當時的詩壇背景中看，當是有為而發，是針對當時詩壇的復古模擬傾向而言的。

四

《芸林古今詩話》十二卷，季汝虞編纂。這部詩話又稱《芸林詩話》或《古今詩話》。季汝虞，南豐（今屬江西）人，餘不詳。本書卷首有萬曆三十一年癸卯（一六〇三）季汝虞自序，萬曆戊申年（一六〇八）朱之蕃序，另有焦竑序，未題撰年。《凡例》謂，他曾批評解釋《騷》、《選》，注釋過李、杜詩以及《草堂詩餘》，但這些

著作均佚不存。

《古今詩話》是一部詩話彙編。這部詩話彙編的材料來源主要是宋至明代的詩話、筆記、詩歌評注、類書等。屬於宋代的，如任淵《後山詩注》、胡仔《苕溪漁隱叢話》、魏慶之《詩人玉屑》、羅大經《鶴林玉露》、謝枋得與胡次焱《唐詩集注》等；屬於元代的，如林楨《詩學大成》（原爲宋毛直方撰，林楨增集）；屬於明代的，如高鶴《見聞搜玉》、李杞《歷代小史》等。所鈔錄的著作大多流傳至今，有些還比較常見。所以整體上而言，這部詩話彙編文獻資料方面的價值並不高。

但是，這部詩話彙編在分類方面頗有特點。其《凡例》說：「詩話古昔有之，然六一諸公，有唐而無宋；疊山注釋，有宋而無今，且未嘗分門別類。至如《詩學大成》，分門類矣，而勉強求備，又無議論。是書錄漢魏、晉、隋、唐、宋，以迄於今，既拔其尤，復分其類，以便觀覽。」這表明，著者對於全書的編類方式是經過認真考慮的。著者一方面試圖從時代上涵蓋漢魏以來的詩歌史，另一方面又從橫向上對全書內容進行分類。

編者把全書分爲三大部分：詩論、詩人、詩類，各佔四卷。這相當於今天所謂理論、作家、作品的分類。其詩論部分，又分格式、總論、雜錄、規諷、慨嘆、戲謔、送別諸類，對詩論的這種分類，從今天的理論立場看，缺乏理論邏輯，沒有能夠呈現出一種基本的理論架構。這一部分鈔錄了大量宋元詩法、詩格的內容，這也可以見出他所持的是一種比較寬泛的詩話概念。在詩人部分，著者並不是嚴格按照時代先後排列詩人的。值得注意的是，他標出了「八大家」：杜甫、李白、陶淵明、白樂天、韓文公、柳子厚、歐陽公、蘇東坡。古文論中有所謂八大家之說，而詩論中此前未見有此說，季氏八大家之說當是受古文八大家說的

影響。季氏所列八家的排列順序不是時代順序，而是價值次序，也就是說按他心目中詩人地位高下排列的。八大家之外，季氏又列唐朝諸家、宋朝諸家，而唐、宋諸家的排列順序也並非時代順序，如唐代列了十一家，分別是韋蘇州、劉禹錫、王維、李商隱、王建、杜牧之、孟東野、賈島、孟浩然、盧玉川（盧仝）、李長吉。這種排列方式似非隨意，也不是不了解唐代詩人時代前後，而是有意爲之。

此書的第三部分詩類分天時、地勝、鳥獸、草木、器用、樂音、君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友、夙慧、隱逸、釋道、夷落十五門。這涉及詩歌題材類型的劃分。宋、元時代有以詩歌內容題材分門編類詩歌作品的風氣。如宋闕名《分門集注杜工部詩》、徐居仁編次《集千家注分類杜工部詩》、舊題元虞集撰的《虞注杜律》，又如宋楊齊賢集注、元蕭士贇補注的《分類集注李太白詩》等，都對詩歌作品作了題材上的分類。而《詩學大成》一書則分天文、地理、時令、節序、宮室、花木等三十餘類。與詩歌作品的分類相應，詩話著作也對談詩的內容作出分類，如《唐宋分門名賢詩話》、《詩話總龜》等都有這樣的分類。成化年間單宇所編《菊坡叢話》分天文、地理、時令、花木、鳥獸、宮室、器用、人物、詩人、風懷、婚姻、致政耆壽、釋梵、仙逸、哀謚、科舉、兵戎、送贈、戲謔、身體、服飾、飲食、文史、詩法、四六、樂府二十六類，就是受了宋元以來詩歌、詩話分類的影響。而本書十五門的劃分也可以看到這種影響的延續。

這部詩話彙編現存明刊本，藏日本名古屋蓬左文庫。