

教育哲学研究丛书

丛书顾问 陆有铨 朱小蔓

丛书主编 戚万学

对话教育论纲

DUIHUA JIAOYU LUNGANG

王向华◎著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

教育哲学研究丛书

丛书顾问 陆有铨 朱小蔓
丛书主编 戚万学

对话教育论纲

DUIHUA JIAOYU LUNGANG

王向华◎著

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 王 磊

版式设计 杨玲玲

责任校对 贾静芳

责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

对话教育论纲/王向华著. —北京: 教育科学出版社,
2009. 6

(教育哲学研究丛书/戚万学主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 4620 - 5

I. 对… II. 王… III. 教育—研究 IV. G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 047758 号

出版发行	教育科学出版社		
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989543
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn
经 销	各地新华书店		
制 作	北京鑫华印前科技有限公司		
印 刷	保定市中华美凯印刷有限公司	版 次	2009 年 6 月第 1 版
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16	印 次	2009 年 6 月第 1 次印刷
印 张	16.25	印 数	1 - 3000 册
字 数	253 千	定 价	32.50 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。



作者简介：

王向华，1974年生于山东省济宁市。1990年考入曲阜师范学校，最早接触到教育学。1993年至2000年，于山东师范大学教育系就读，相继获得教育学学士学位和硕士学位。2004年毕业于浙江大学教育学院，获教育学博士学位。现为山东师范大学教育学院副教授。主要兴趣领域涉及教育哲学、教育基本理论、公民与道德教育、高等教育等。合著、参加编著和译著共6部，在国内核心期刊上公开发表学术论文近20篇。参与和主持国家、省级课题多项。

总 序

教育哲学作为一种思想，与源远流长的中国传统文化绵延传统。上始诸子百家开牖后学，下迄立国诸贤火种薪传，积铢累寸，博大精深。然而，教育哲学作为一种学术，或者一独立学科，则得益于西学东渐之大潮。自20世纪初始，我国学界之有识之士即着力于教育哲学之建构，因有感于东西之学相遇汇通之压力，或译介以求西学之堂奥，或发掘以纳本土之资源，大家辈出，已成洋洋大观之势。至四五十年代，随着马克思主义哲学的传播以至成为中国革命的思想武器，马克思主义教育哲学遂达致思想、学术之一统，其余西方诸流派之研究遂难以登堂入室。60年代至80年代初的近20年时间里，教育哲学则完全被视为伪科学而成为学术研究之禁区。直至80年代，因应社会领域之改革开放，思想学术渐得解放，教育哲学才得以峰回路转、柳暗花明。自80年代以降，渐有教育哲学专著的不断问世，老一代学者重耕旧理，中青年才俊孜孜参与，教育哲学方渐成风气。然对思想学术损毁之修缮，绝非指日可待；后发外生之奋起直追，亦非一日之功。

当下教育哲学之发展，适逢两大挑战。一方面，教育问题层出不穷，21世纪初始的教育改革是20世纪教育改革的继承与延续，经过百年的躁动，新世纪之初的教育实践即是一震荡整理的关键时期。教育的理念现代化、技术科学化、价值功能化、媒介信息化、文化多元化将得到进一步的延伸拓展，教育实践如何获致一美好未来，亟须教育哲学的引领与回答；另一方面，当下东西方诸学均不得不面对现代性思想的挑战，面临诸多改制的难题，传统

教育思想、现代教育思想、后现代教育思想之间相互纠缠勾斗，人类之生存样式与生存心态的变化则要求教育哲学必须回复古今思想与价值之争。如此看来，教育哲学之使命，并不仅仅在于思想之探究，实践之引领，思想与学术之催逼亦使其不得不参与对整个东西方现代性的思想修葺。对此挑战之回应，将成教育哲学复兴之重要契机。

教育哲学之意义，在于审视问题的维度及通透问题的能力。熟视无睹或虚与委蛇与教育哲学毫无关联。研究教育哲学需要深邃的眼光与犀利的批判。眼光借助学养和睿智，批判则需勇气和胆识。所以在某种意义上讲，教育哲学与哲学在本性上一脉相承。“大多数一般性的教育问题归根结底是哲学本身的问题”，或“所有的教育问题最终都是哲学问题”，而“如果我们不去考虑普通哲学的问题，我们就不能批判现行的教育理想和政策，或者提出新的理想和政策”（乔治·奈勒语），提升教育工作者的理论思维能力和对现实教育问题的批判能力，倡导以冷静的理性思考代替功利和浮躁的作风乃是当下教育哲学工作者的职责所在。此亦为本丛书筹划之初衷。

本丛书自对当今教育哲学研究之困顿有所感念，至勘定诸文，筹谋已久。其意并非在于造就体系凿凿之教育理论，而在以较为多元的视野追究教育哲学之本体，澄清教育哲学研究的若干基本问题，表达对教育的个体性见解。教育哲学非同于一般的其他教育学科，此学科既须“板凳坐得十年冷”的耐心，以求厚积薄发，亦须“文章不写半句空”的严谨，以求堂堂正正。在快餐文化、功利主义横溢的时代里，从事教育哲学研究本身似乎已成为生存之巨大挑战，若非出于对教育的虔诚，或坚实有据的道德涌动，从事教育哲学研究断不可能。本丛书每部专著均为在教育之某一领域或一问题上有所开拓、有所创新的博士论文，作者则均为驰骋于该领域，对理论思维葆有尊重和热情的青年博士。诸才俊用心于教育事业，虔诚有加；醉心于学术研究，学有所成。丛书中之诸论文，无论选题或是论证，亦无论是构造、观点或是具体写作，均得到了答辩委员会的较高评价，在某种意义上代表了当前相关领域的研究水平。此次结集出版，意在推进学术，贡献教育，唤起教育界对教育哲学之尊重和对理论思维的热情。如得其一，则幸甚幸甚！

教育哲学非本人术业之专长，欣然接受主编一职，实乃责任使然。诸作者年轻有为，才思喷涌，新意迭现，精彩纷呈。唯年轻，或观点或论证又有诸多待完善之处。现付梓印行，愿求教于方家，共谋事业进步。

本丛书得到诸前辈先贤的大力扶持，感激之心难于言表，唯有更为努力地从事教育研究以表寸心；教育科学出版社的领导与编辑以严肃的学术态度和坚定的学术良心，允一较长期出版计划，辛勤编辑，认真负责，于字里行间修缮勘定，锦上添花，谨表谢忱。

戚万学

于泉城 谨识

2006年8月30日

序

近现代教育的进步，简要地说，受惠于两个重要的观点：一是认为，人与物是一样的；二是认为，人与人是一样的。这两个观点的背后是很大的理论靠山——哲学的和心理学的。从笛卡尔到拉·美特利，从华生到斯金纳，共同的观点是：人是物质，是机器，是动物；人与物是一样的。因此，可以用自然科学的还原方法分析人；因此，可以通过条件反射作用训练和塑造人。而且，又因为人与人是一样的，标准化的、大规模的、高效率的近现代教育（训练）制度成为必要并得以实施。

但是，这种进步的代价也是沉重的。因为人与物被认为是一样的，教育在相当程度上“目中无人”，见物不见人，“物性”取代了人性；既然人与人是一样的，共性自然可以代替个性。这种人性与个性的双重缺失，加上作为教育的物质基础发展水平的限制，使得古代的教育的概念以及实践，从近现代开始，被理解和实施为通过条件反射作用来传递（知识、科学、技术、文化）、灌输（道德）、训练（技能、能力）和塑造（行为习惯）的活动和过程。

从更为重要的物质层面看，当人类从农业时代走进工业时代并进一步迈向工业时代时，当人类逐步从实物媒体、模拟媒体时代走向数字媒体时代时，教育的物质、技术和工具基础已经并且必然会继续发生根本的改变，有关教育的一系列问题将会出现：曾经和仍然被作为教育之主要任务的知识（传递），对于真正的教育来说，是否可能只是沧海之一粟，冰山之一角？人

类的教育和学习过程应该像迄今为止认为的那样“快”一点（掌握各种科学、技术、文化、知识），还是应该“慢慢来”（人生的展开，生命的成长）？经过数字媒体的加速，“文化反哺”或“后喻文化”使教者和学者之间传统的非对称关系被明显颠覆，从而是否可能导致严重的“教育失语”？现代物理学和生物学技术的发展是否因为将可以塑造人的一切从而在根本上把教育从人类历史舞台中驱逐出去？人类教育继续存在的基础和魅力究竟在哪里？

诸如此类的重大问题，需要深入的哲学思考。对于其中很多重要问题，在《对话教育论纲》中，王向华博士以厚重的历史感与严密的逻辑性，作出了开拓性的探索，说出了很多读者“心中所有，笔下所无”的东西。

魏贤超

2006年12月于杭州

目 录

引 论 对话·人类存在·教育/1

- 一、对话与人类存在/3
- 二、教育与人类存在/10
- 三、对话与教育/11

第一章 对话思想的历史考察/15

第一节 西方对话思想/15

- 一、本体形而上学/16
- 二、主体形而上学/18
- 三、语言哲学转向/19
- 四、语言与理解/23
- 五、语言与交往/27

第二节 中国对话思想/34

- 一、先秦对话思想/34
- 二、汉唐佛学对话思想/37
- 三、宋明理学对话思想/40
- 四、现代新儒学对话思想/42

第二章 对话教育的历史考察/46

第一节 对话教育的历程/46

一、“对话”教育/46

二、非对话教育/48

三、对话教育/52

第二节 对话教育的大师/54

一、孔子的对话教育/55

二、苏格拉底的对话教育/61

三、布贝尔的对话教育/68

四、弗莱雷的对话教育/91

第三章 对话的概念、特征与类型/108

第一节 对话的概念/108

一、什么是对话/108

二、对话与交往、沟通/110

第二节 对话的特征/112

一、对话的本体性与非本体性/112

二、对话的理想性与描述性/113

三、对话的伦理性/115

第三节 对话的类型/117

一、对话类型的区分标准/117

二、对话的四种类型/118

三、对话类型的几点澄清/124

第四章 对话教育的目的观/126

第一节 教育目的论的演变/126

一、教育目的的“社会本位论”/127

- 二、教育目的的“个人本位论”/128
- 三、走向统一与融合的教育目的论/130
- 第二节 对话教育的目的观/131
 - 一、完善自我/132
 - 二、对话式生存/137

第五章 对话教育的教学观/147

- 第一节 传统教育的教学观/147
- 第二节 对话教育的教学观/150
 - 一、对话教学的特征/151
 - 二、对话教学的要素及其关系/153
 - 三、对话教学的意义/161

第六章 对话教育的学习观/165

- 第一节 “对话学习”观的演变/166
 - 一、苏格拉底的学习观/166
 - 二、杜威的学习观/169
 - 三、维果茨基的学习观/172
 - 四、建构主义的学习观/175
- 第二节 对话教育的学习观/179
 - 一、学生与客观世界的对话/181
 - 二、学生与他人的对话/183
 - 三、学生与自我的对话/186

第七章 对话教育的师生关系观/191

- 第一节 非对话师生关系/192
 - 一、非对话师生关系的种类/192
 - 二、非对话师生关系产生的根源/192

第二节 对话教育的师生关系观/194

一、师生对话关系的含义/195

二、师生对话的条件/196

三、师生对话的意义/201

第八章 对话教育的学校观/204

第一节 理想学校的标准：满意/205

第二节 对话学校的产生：最初的关系事件/206

第三节 对话学校的特征：复杂、文明与狂欢/208

一、复杂/209

二、文明/213

三、狂欢/215

第四节 对话学校的核心场景：教室/218

一、权威型话语/220

二、对话型话语/221

三、散乱型话语/222

四、三种话语的循环/223

结语/225

主要参考文献/230

后记/247

引 论 对话·人类存在·教育

“很久以来，对话（dialogue）一直就是西方哲学和教育理论关注的中心问题。”^①当然，中国的哲学和教育理论也不例外。

首先，对话是一个古老的课题。

从教育的源头来看，东西方教育的鼻祖孔子（公元前551—前479）和苏格拉底（公元前469—前399）都是通过对话进行教育的，他们的对话教育理论和实践各具特色。再到后来，著名的对话哲学家和对话教育家马丁·布伯（BuBer, M. 又译马丁·布伯）以他的代表作《我与你》富有开创性地构建了对话哲学思想，并在他的主要教育作品《论教育》和《品格教育》中较为系统地阐述了对话教育思想。他的思想对许多教育者都具有很大意义，也为本书思考对话教育提供了可借鉴的思路。巴西教育家保罗·弗莱雷（Freire, P.）是提倡对话教育的另一著名代表人物。他的代表作《被压迫者教育学》对传统的储蓄式教育进行了彻底的剖析，并提倡进行提问式教育。而对话是提问式教育的集中表现。弗莱雷对对话实现条件的论述更成为众多教育者引用的经典。弗莱雷在《解放教育学：关于改造教育的对话》等后来的一些著作中不断补充完善他的解放教育或对话教育思想。不过，这些理论也有其不足之处，我们要辩证地看待。

另外，美国伊利诺斯大学尼古拉斯 C. 伯布尔斯（Burbules, N. C.）教授在《教学中的对话——理论与实践》（*Dialogue in teaching: theory and practice*）一书中对教学中的对话进行了系统探讨，虽然他强调对话应是一种关系，但很大程度上他还是把对话看作一种手段。亚历山大 M. 西多金（Sidor-kin, A. M.）博士在《超越话语——教育，自我与对话》（*Beyond discourse :*

^① Burbules, N. C. *Dialogue in teaching: theory and practice*. New York: Teachers College Press, 1993: 1.

Education, the self, and dialogue)^① 一书中主要是从哲学批判的角度对教育中的对话进行了研究,而不是对对话教育的系统探讨。尽管这两本著作与本书的观点和视角有很大不同,但它们的确是本人所及的可参考的重要文献。

就本人资料所及,此课题国内尚没有系统的研究,关于对话教育的一些思想散见于著作和文章中。如金生鈇的《理解与教育——走向哲学解释学的教育哲学导论》^② 主要对对话的(我—你)师生关系作了探讨。《教育研究》等杂志刊载的一些文章如《对话人生与教育》^③、《对话教学初论》^④、《对话与文本:教学规范的转型》^⑤、《从“独白”到“对话”——论教育交往中的对话》^⑥ 等,都从不同的侧面讨论了对话教育的一些观点。虽然目前国内的研究往往只局限于对话教育的某一方面,但对本书都有重要借鉴意义。

其次,这又是一个新鲜而富有挑战性的课题。

“对话”是当今世界的流行术语之一,它已经渗透在哲学、政治、经济、科学、文化和教育的各个角落,成为我们整个时代的精神主流。在 21 世纪的今天,对话被人们赋予了更多新的内涵,已成为一种时代精神,正逐渐成为人们的生存状态。教育研究应紧跟时代发展的步伐,对对话教育进行新的阐释。我想这也是当前众多研究者和教育者关注对话教育的主要原因。

由于对话概念本身错综复杂,涉及哲学、人类学、文化学、解释学、教育学和心理学等众多领域,无论是对当前的教育研究而言还是对本人而言,对话教育都是一个极富挑战性的课题。

对话教育的基本立意是:人类存在的本质是对话,或者说人类存在就是

① Sidorkin, A. M. *Beyond discourse: Education, the self, and dialogue*. New York: State University of New York Press, 1999. 此书是在西多金的博士论文《对教育中的对话的本体理解 (An Ontological understanding of Dialogue in Education)》的基础上稍作修改后出版发行的。

② 金生鈇. 理解与教育——走向哲学解释学的教育哲学导论 [M]. 北京:教育科学出版社, 1997.

③ 夏正江. 对话人生与教育 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 1997 (4).

④ 刘庆昌. 对话教学初论 [J]. 教育研究, 2001 (11).

⑤ 钟启泉. 对话与文本:教学规范的转型 [J]. 教育研究, 2001 (3).

⑥ 蔡春, 扈中平. 从“独白”到“对话”——论教育交往中的对话 [J]. 教育研究, 2002 (2).

进行对话。教育是与人类社会共生、共在的一种现象。教育的本质也是对话。

一、对话与人类存在

对话是日常生活中的普遍现象。我们每天都在和别人交流,和别人进行对话。但何谓对话?对话最原始的意义是指人与人之间的一种交谈方式,但并不是所有的交谈都是对话。“对话是一种平等、开放、自由、民主、协调、富有情趣和美感、时时激发出新意和遐想的交谈”^①。从一定意义上讲,交谈包含着对话;交谈最完美的表现形式是对话。但有些西方对话理论家认为交谈(conversation)和对话(dialogue)可以交替使用^②。我们认为对话与交谈是有一定区别的,但由于翻译上的问题,比如说“conversation”在有些哲学家那里是对话的意思,但在汉语中往往被翻译成交谈,因此在引用既定资料的时候,可能无法作仔细区分。

与日常生活中的对话不同,在当代西方哲学中,对话是一个含义深刻、使用极其频繁的哲学范畴,它或者被赋予存在论的意义,或者被赋予认识论的意义^③;也有人认为对话即是辩证法,或者对话就是修辞学,等等。解释学往往把视野交融也称为对话,但即使这样,在不同的哲学家那儿对话的含义也不尽相同,“狄尔泰的对话意在通过对他人的心理揣摩和体验,找到他人或作者的原意;弗洛伊德的对话,意在诱导出他人或作品的无意识深层,伽达默尔的对话就是要在对话中碰撞和生成一个新的东西”^④。笔者认为,对话是平等者之间一种共生的交往关系。通过对话,在两者之间的边缘产生新的火花或达到新的视界融合,从而促进真理与公正的实现。对话不仅指人与人之间通过语言进行的平等交流,也包括人与自我之间、人与社会之间以及人与自然之间的平等交流。总之,对话是一种渗透于人类一切行为与一切生产和消费方式的意识或哲学^⑤。

① 滕守尧. 对话理论 [M]. 台北: 扬智文化事业股份有限公司, 1995: 22.

② Crapanzano, V. *On Dialogue*. In Maranhão, T. (ed.), *The interpretation of dialogue*. Chicago: University of Chicago Press, 1990: 270.

③ 夏正江. 对话人生与教育 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1997 (4).

④ 滕守尧. 文化的边缘 [M]. 北京: 作家出版社, 1997: 220.

⑤ 滕守尧. 对话理论 [M]. 台北: 扬智文化事业股份有限公司, 1995: 23.

对话与人类存在是什么关系呢？在某种程度上可以说，人类存在就是对话。“生命在对话中敞亮，存在在对话中展开，主体建构在自我与他人的对话中实现。”^①

巴赫金（Bakhtin, M.）指出，“人的存在本身（外部的和内部的存在）就是最深刻的交际。存在就意味着交际。绝对的死（不存在）意味着再听不到声音，得不到承认，被完全遗忘……存在意味着为他人而存在，再通过他人为自己而存在。人并没有自己内部的主权领土，他整个地永远地处在边界上；在他注视自身内部时，他是在看着他人的眼睛，或者说他是在用他人的眼睛来观察”^②。“存在就意味着进行对话的交际。对话结束之时，也是一切终结之日。因此，实际上对话不可能也不应该结束。陀思妥耶夫斯基（Dostoevsky, F.）在自己的宗教乌托邦的世界观方面，把对话看成永恒，而永恒在他的思想里便是永恒的共欢、共赏、共话”^③。

人类存在或者说人类生活的本质就是对话。“生活中一切全是对话，也就是对话性的对立。”^④“生活意味着参与对话：提问、聆听、应答、赞同，等等。人是整个地以其全部生活参与到这一对话之中，包括眼睛、嘴巴、双手、心灵、精神、整个躯体、行为。他以整个身心投入话语之中，这个话语则进到人类生活的对话网络里，参与到国际的研讨中。”^⑤如巴赫金所说，用话语来表现真正的人类生活，唯一贴切的形式就是未完成的对话。

“要知道，对话关系这一现象，……浸透了整个人类的语言，浸透了人类生活的一切关系和一切表现形式，总之是浸透了一切蕴含着意义的事物。”^⑥具体说来，人类存在的几个领域如思想、语言、艺术、理性、道德等

① 谭学纯. 人与人的对话 [M]. 合肥：安徽教育出版社，2000：2.

② 巴赫金. 陀思妥耶夫斯基诗学问题 [A]. 诗学与访谈 [C]. 白春仁，顾亚铃等译. 石家庄：河北教育出版社，1998：378.

③ 巴赫金. 陀思妥耶夫斯基诗学问题 [A]. 诗学与访谈 [C]. 白春仁，顾亚铃等译. 石家庄：河北教育出版社，1998：339-340.

④ 巴赫金. 陀思妥耶夫斯基诗学问题 [A]. 诗学与访谈 [C]. 白春仁，顾亚铃等译. 石家庄：河北教育出版社，1998：58.

⑤ 巴赫金. 关于陀思妥耶夫斯基一书的修订 [A]. 诗学与访谈 [C]. 白春仁，顾亚铃等译. 石家庄：河北教育出版社，1998：387.

⑥ 巴赫金. 陀思妥耶夫斯基诗学问题 [A]. 诗学与访谈 [C]. 白春仁，顾亚铃等译. 石家庄：河北教育出版社，1998：55-56.