

民國期刊資料分類彙編

敦煌學研究

孫彥 薩仁高娃 胡月平 選編



國家圖書館出版社

民國期刊資料分類彙編

敦煌學研究

孫彥 薩仁高娃 胡月平 選編



國家圖書館出版社

目錄

巴黎圖書館藏敦煌寫本書目序	陸翔	一〇八
不列顛博物院所藏中國寫本瞥記	素癡	一二〇
斯坦因探險敦煌石室始末(一)	呂叔湘譯述	一二五
敦煌石室訪書記(法)伯希和著	陸翔譯	一三七
斯坦因千佛洞取經始末記	王竹書譯	一六二
金山國墜事零拾	王重民	一九四
讀《敦煌石室訪書記》及《斯坦因千佛洞取經始末記》後		二二二
倫敦所見斯坦因採集之吾國西北文物	傅振倫	二二八
莫高窟石室秘錄	羅振玉	一
敦煌石室真蹟錄乙	王仁俊	二〇
敦煌掇瑣敘目	劉復	二六
中亞細亞考古探險者斯坦因	哲生	三三
敦煌劫餘錄序	陳寅恪	三六
敦煌取經記(英)斯坦因著	賀昌羣譯	三八
敦煌叢抄	向達	五九
戈壁大沙漠的秘密	葭水	八五
流沙墜簡校補	賀昌羣	九〇
巴黎圖書館藏敦煌寫本書目序	陸翔	一〇八
不列顛博物院所藏中國寫本瞥記	素癡	一二〇
斯坦因探險敦煌石室始末(一)	呂叔湘譯述	一二五
敦煌石室訪書記(法)伯希和著	陸翔譯	一三七
斯坦因千佛洞取經始末記	王竹書譯	一六二
金山國墜事零拾	王重民	一九四
讀《敦煌石室訪書記》及《斯坦因千佛洞取經始末記》後		二二二
倫敦所見斯坦因採集之吾國西北文物	傅振倫	二二八
斯坦因氏蒐集品中注明日期之漢文寫本		二三四
兩漢通西域路線之變遷	黃文弼	二四三
《敦煌石室寫經題記與敦煌雜錄》介紹		二四七
《敦煌石室寫經題記彙編》序	陳寅恪	二四八
瀛外訪古劫餘錄(敦煌卷子目次敘錄)	姜亮夫	二五二
中國西域探險報告書(法)伯希和著	陸翔譯	二六〇
斯坦因西域考古記	鄭學稼	二六七
大英博物館藏敦煌寫本卷子S五一二卷		二六八
《歸三十字母例》跋	姜亮夫	二七一
建議設立敦煌藝術學院	于右任	二七六
三十年來中國之敦煌學	傅芸子	二七七
敦煌莫高窟現存佛洞概況之調查	何正璜	二八七
敦煌石室	衛聚賢	三一一
敦煌紀年	董作賓	三三八
敦煌經卷在中國學術文化上之價值	姜亮夫	三五六
伯希和敦煌圖錄解說	勞貞一	三六五
敦煌千佛洞現狀概述	史岩	三七〇
玉門關陽關雜考	方回	三七八
國立敦煌藝術研究所近況		三八八

敦煌紀遊	徐克剛	三八九
敦煌縣南湖區(古陽關與古壽昌縣城所在地)		三九二
之地理環境	王鈞衡	三九九
敦煌祕藏運英記	(英)史泰英著 亞瑤摘譯	四〇五
校經圖序	何遜	四二一
敦煌藝術研究所發現六朝殘經		四二五
西征小記·在此所見到之敦煌寫經	向達	四三四
敦煌石室稽古錄	羅福頤	四三五
敦煌千佛洞近貌	蓮	四七六
敦煌石室巡禮	羅寄梅	四七七
敦煌莫高窟在東方文化上之地位	王子雲	四八〇
古敦煌郡沿革及其遺蹟	陳希夷	四八四
敦煌莫高窟二日遊	賈蘭坡	四八六
新獲之敦煌漢簡	夏鼐	四九一
敦煌寫本雜鈔考	周一良	五二一
從敦煌近事說到千佛洞的危機	常書鴻	五二九
書目		
敦煌石室書目及發見之原始	羅振玉	五三四
日本橘氏敦煌將來藏經目錄	羅振玉	五三九
倫敦博物館敦煌書目	羅福甚	五八五
巴黎圖書館敦煌書目——伯希和氏《敦煌將來目錄》		
羅福甚譯		六一三
巴黎圖書館敦煌寫本書目		
(法)伯希和編 陸翔譯		六八五

敦煌寫本佛經草目(國立北平圖書館皮藏)	七八八	
倫敦所藏敦煌卷子經眼目錄	向達	七九四
瀛外訪古劫餘錄敦煌卷子目次敘錄	姜亮夫	八一七
《敦煌寫經守殘留影》序目	周廷元	八三五
國立北平圖書館現藏海外敦煌遺籍照片總目		八四四
袁同禮		八四四
唐代俗講考·附錄二敦煌所出俗講文學作品目錄		八六〇
瀛涯敦煌韻輯總目敘錄	姜亮夫	八六二

語言文字

敦煌舊抄《楚辭音》殘卷跋 聞一多 一二一六

唐鈔本韻書及印本《切韻》之斷片 (日)武內義雄著 萬斯年譯 一一一七

評《十韻集編》 陳志良 一一三三

唐五代韻書跋 陸志韋 一一三六

唐寫本韻書的聲類 凌大珽 一一八二

論《文選音》殘卷之作者及其音反 周祖謀 一一九六

騫公《楚辭音》之協韻說與楚音 周祖謀 一二〇九

王靜安先生錄倫敦藏唐寫本《切韻》殘卷斟記 姜亮夫 一二一七

大英博物院藏敦煌唐寫本陸法言《切韻》考 姜亮夫 一二三三

敦煌唐寫本晉徐邈《毛詩音》考 劉詩孫 一二四一

隋唐宋韻書體式變遷略說 瀛涯敦煌 一二四九

韻書輯論部第二十篇 姜亮夫 一二八四

普魯士圖書館諸北宋刊本《切韻》跋 姜寅清 一二九四

唐寫本郭璞注《爾雅》校記 諫侯 一二九六

五代刻本《切韻》之韻目 周祖謀 一三〇二

跋唐寫本孫愐《唐韻》殘葉 周祖謀 一三〇三

宗教

太玄真一本際經殘卷 羅振玉 一三〇四

无上祕要殘卷 羅振玉 一三二〇

摩尼教殘經 陳垣 一三三九

童受《喻鬘論》梵文殘本跋 陳寅恪 一三五五

大乘稻芊經隨聽疏跋 陳寅恪 一三六〇

懺悔滅罪金光明經冥報傳跋 陳寅恪 一三六二

摩尼之二宗三際論 許地山 一三六四

敦煌本十誦比丘尼波羅提木叉跋 陳寅恪 一三八四

敦煌出土古經錄未著錄之比丘尼戒本 繆 一三八七

敦煌本唐梵翻對字音般若波羅蜜多心經跋 陳寅恪 一三九二

敦煌本維摩詰經文殊師利問疾品演義跋 陳寅恪 一三九四

老子化胡說考證 王維誠 一四〇〇

敦煌石室寫經題記 許國霖 一五二二

敦煌本心王投陀經及法句經跋尾 陳寅恪 一五五二

跋隋開皇寫本禪數雜事殘卷 周一良 一五五三

跋敦煌寫本法句經及法句譬喻經殘卷三種 周一良 一五五五

跋老子化胡經玄歌 還欽立 一五五八

經史典籍

謹案二十五等人圖(並序) 羅振玉 一五六〇

張義潮傳 羅振玉 一五七五

瓜沙曹氏年表 羅振玉 一五九三

唐寫本《尚書舜典釋文》箋 吳承仕 一六二一

唐寫本《世說新書》跋尾 劉盼遂 一六四〇

敦煌《左傳》殘卷校記 趙致 一六四四

所謂修文殿御覽者 洪業

寫本《經典釋文》殘卷書後 胡玉緡

巴黎敦煌殘卷敘錄(毛詩音殘卷、周易王弼注、周易

王弼注殘卷、春秋穀梁傳殘卷、禮記殘卷、論語殘

卷、爾雅注、前漢書殘卷、沙州都督府圖經、閩外

春秋、莊子殘卷、劉子新論殘卷) 王重民

巴黎敦煌殘卷叙錄(二)(春秋經傳集解殘卷、春秋

後語、楚辭音、文選殘卷、鶯子賦、劉子新論、還冤

記殘卷) 王重民

敦煌本《尚書》六跋 王重民

敦煌本《東臯子集》殘卷跋 王重民

唐寫殘本《尚書釋文》攷證 龔道耕

唐寫本隸古定《尚書》殘卷跋 徐仁甫

貞松堂藏西陲秘籍叢殘(羅振玉輯) 容媛

敦煌唐寫本《尚書釋文》殘卷跋 潘重規

唐寫本《經典釋文》殘卷四種跋 羅常培

敦煌寫本唐天寶官品令考釋 金毓黻

嫩煌《老子》卷子之時代背景 唐文播

巴黎所藏敦煌《老子》寫本綜考 唐文播

敦煌新出寫本《毛詩》《孝經》合考 蘇瑩輝

巴黎所藏敦煌《老子》寫卷辭記 唐文播

跋唐寫本《世說新書》殘卷 王利器

巴黎所藏敦煌寫本《老子》二四一七卷考證

唐文播

敦煌《老子》寫卷《係師定河上真人章句》考

唐文播

倫敦所見敦煌羣書敘錄：《禮記音》 王重民

倫敦所見敦煌殘卷敘錄：《毛詩傳箋》殘卷

王重民

巴黎所藏敦煌《老子》寫卷叙錄 唐文播

敦煌祕籍留真新編的研究 許壽裳

敦煌本《孝經義疏》跋 王利器

敦煌本《說苑》跋 王利器

敦煌本《二十五等人圖》跋 王利器

白衣天子試釋 唐長孺

文學

敦煌發見唐朝之通俗詩及通俗詩及通俗小說

靜庵

韋莊的《秦婦吟》 王國維

唐寫本《文心雕龍》殘卷校記 趙萬里

有相夫人人生天因緣曲跋 陳寅恪

韋莊《秦婦吟》嘉爾司寫定本

Lionel Giles 著 明石鈔譯

唐寫本《明妃傳》殘卷跋 容肇祖

對於敦煌發現佛曲的疑點 徐嘉瑞

須達起精舍因緣曲跋 陳寅恪

論唐代佛曲 覺明

敦煌的俗文學 鄭振鐸

韋莊《秦婦吟》箋 郝立權

韓憑故事 錢南揚	二一三〇
蓮花色尼出家因緣跋 陳寅恪	二一三七
詞調的來歷與佛教經唱 霍世休	二一四四
唐代俗講考 向達	二一四八
敦煌本《捉季布傳文》 王重民	二一六二
敦煌寫本《張義潮變文》跋 孫楷第	二二〇七
讀《秦婦吟》 陳寅恪	二二〇九
敦煌本《王陵變文》 王重民校錄	二二二七
敦煌卷季布罵陣詞文考釋 吳世昌	二二四三
敦煌寫本《張淮深變文》跋 孫楷第	二二六八
唐代俗講所給予近代戲曲之影響 佟晶心	二二八八
敦煌本《董永變文》跋 王重民	二二九七
評《秦婦吟》 周千慈	二二九九
《秦婦吟校箋》一卷(陳寅恪著)	二三〇五
金荃玉屑——讀詞雜記 趙叔雍	二三〇七
唐寫文選五臣注本殘卷跋 張壽林	二三一二
疾齋詞論·敦煌舞譜釋詞 冒廣生	二三二一
唐代的民間佛教文學——詩歌 梅若	二三二四
唐代的民間佛教文學——變文 梅若	二三二七
五更調的演變——從敦煌的歎五更到明代的閨五更 傅芸子	二三二九
敦煌俗文學之發見及其展開 傅芸子	二三三八
關於破魔變文——倫敦足本之發見 傅芸子	二三四五
醜女緣起與賢愚經金剛品 傅芸子	二三四九
敦煌唐詞校釋 唐圭璋	二三五三

《秦婦吟》本事 徐嘉瑞	二三六九
俗講新考 傅芸子	二三七八
敦煌石室所見董永董仲歌與紅河上游擺夷所傳借錢葬父故事 邢慶蘭	二三八一
跋敦煌寫本《海中有神龜》 周一良	二三九〇
講唱文學的遠祖——《八相變文》及其他 徐調孚	二三九一
唐太宗人冥故事的演變 陳志良	二三九七
敦煌本《王陵變文》跋 王重民	二三九九
《秦婦吟》校勘續記 劉修業	二四〇一
說五更轉 王重民	二四〇七
說十二月 王重民	二四〇八
討論誌公十二時的三封信 周一良 胡適	二四〇九
說十二月 王重民	二四一〇
藝術	
敦煌佛教藝術的系統 賀昌羣	二四一一
唐代式壁畫考略 滕固	二四三三
敦煌的佛教美術 震雷	二四三七
敦煌壁畫的作風——和我底一點感想 關山月	二四三九
敦煌莫高窟壁畫中所見到的佛教藝術之系統 陳覺玄	二四四六
偉大的敦煌藝術——中國西域探險記片斷 (法) 伯希和	二五三〇
敦煌藝術論略 傅振倫	二四五一

敦煌藝術與今後中國文化建設 常書鴻 二四五五

藏在國外的敦煌美術品 蘧 二四五八

敦煌石室的狀況與其藝術 勞貞一 二四五九

敦煌石室畫像題識(史石著) 容媛 二四六一

介紹敦煌石窟圖案漆藝 呂斯百 二四六四

略談敦煌藝術的意義與價值 宗白華 二四六六

敦煌藝術 白永 二四六七

《敦煌石室畫像題識》書評 史岩 二四六八

社會經濟

唐寫本公牘契約考 孫毓修 二四七五

千五百年前之敦煌戶口冊與中國史籍上戶口 二四八〇

數之比率 (英)齊爾士著 王庸譯 二四八〇

敦煌戶籍殘簡考 (日)玉井是博著 萬斯年譯 二四八八

隋唐之均田 曾了若 二五〇二

唐代管理水流的法令 陶希聖 二五一四

唐戶籍簿叢輯 陶希聖 二五二一

科技

敦煌石室《算書》 李儼 二五六〇

伯希和先生關於敦煌建築的一封信 梁思成 二五六四

敦煌石室算經一卷並序 李儼 二五七二

敦煌石室古本草之考察 朱中翰 二五八〇

敦煌本曆日之研究 王重民 二五八六

敦煌石室立成算經 李儼 二五九四

敦煌寫本唐大順元年殘曆考 董作賓 二六〇五

敦煌本大『曆序』跋 嚴敦傑 二六〇九

敦煌老子寫卷「係師定河上真人章句」考

唐 文 播

(華西協合大學)

一，三張與老子

二，「係師」即張魯

三，張魯定本非據河上公章句

巴黎所藏敦煌老子寫卷2417.2599兩卷，及倫敦所藏6453卷，尾題並云：

太極左仙公序係師定河上真人章句

按此所謂「係師」，即「五千文四千九百九十九字」本之刪定者，巴黎所藏餘卷，如2329•2347•2370•2375•2435•2517•2584•2594 八卷，悉此類也。往者余既於此代大匠斲之「係師」，及其所刪定之「河上真人章句」，略事考證。(1) 然即今省覽，多所未安，偃息之暇，粗有補訂，錄而出之，以就正於博雅君子！民國三十六年元旦，書於成都壽廬。

一，三張與老子

道教出現於東漢順帝時（西元126—144），後漢書襄楷傳云：

初，順帝時，琅邪宮崇詣闕，上其師于吉於曲陽泉水上所得神書百七十卷，皆縹白素朱介，青首朱目，號太白清領書。其言以陰陽五行爲宗，而多巫覡雜語。

此世所稱太平道也。張角作亂，頗奉其教，後漢書皇甫嵩傳云：

初，鉅鹿張角，自稱大賢良師，奉事黃老道，畜養弟子，跪拜首過，符水呪說以療病，病者頗愈，百姓信向之。

于吉張角，於道教有創始之功，然道教之具備宗教形式，則始於五斗米教。三國志張魯傳云：

祖父陵，客蜀學道鵲鳴山中，造作道書，以惑百姓，從受道者出五斗米，故世號米賊。

劉芑典略云（2）：

熹平中，妖賊大起，三輔有略騷。光和中，東方有張角，漢中有張脩。略騷教民誦匿法。角爲太平道，脩爲五斗米道。太平道者，師持九節杖爲符祝，教病人叩頭思過，因以符水飲之，得病或日淺而愈者，則云此人信道，其或不愈，則爲不信道。脩法略與角同，加施靜室，使病者處其中思過，又使人爲齋祭酒，祭酒主以老子五千文教都習，號爲祭令。爲鬼吏，主爲病者薦禱。請禱之法，書病人姓名，說服罪之意，作三通：其一上之天，著山上；其一埋之地；其一沈之水，謂之三官手書；使病者家出米五斗以爲常，故號曰五斗米師。

裴松之以爲「張脩應是張衡，非典略之失，則傳寫之誤」，然後漢書靈帝紀中平元年秋七月「巴郡妖巫張脩，反靈郡縣」，資治通鑑從之（3），蜀郡漢中，相去遙遙，張陵張脩，無妨相依爲好，共倡邪教，疑典略不誤也。米賊所學之道，今可稽者，不外三涂，一則使鬼之法，一則房中之術，一則治病之方。李膺曰（4）：

張陵病瘡於丘社之中，得呪鬼之術，爲是遂解使鬼法。

又釋法琳云（5）：

尋漢安元年，歲在壬午（6），道士張陵，分別黃書，云男女有和合之法，三五七九交接之道，其道真訣，在於丹田，丹田玉門也，唯以禁閉爲急，不許泄於道路，道路溺孔也，呼爲師友父母鼻根之名。又云女兒未嫁者，十四已上有決明之道，故注五千文云：「道可道者，謂朝食美也。非常道者，謂莫成屎也。兩者同出而異名，謂人根出溺溺出精也。玄之又玄者，謂鼻

與口也」。

葛洪神仙傳曰：

「道陵與弟子入蜀，往鶴鳴山，著作道書二十四篇，精思鍊志，忽有天人下，千乘萬騎，金車羽蓋，駢龍駕虎，不可勝數，或自稱柱下史，或稱東海小童，乃授陵以新出正一明威之道，陵受之能治病，於是百姓翕然奉之以爲師。」

然米賊固不以及身感世爲足也，雲笈千籤云：（7）

謹按張天師二十四治圖云：張天師字輔漢，於蜀郡臨邛渠亭山赤石城中，靜思精至。五月一日夜半時，有千乘萬騎下至赤石城前，金車羽蓋，步從龍虎，鬼兵不可稱載。有五人：一人自言吾是周時柱下史也，一人自言；吾是新出太上老君也；一人云吾是太上高皇帝中黃真君也，一人言吾是漢師張良子房也；一人言吾是佐漢子淵天師外祖也，子骨法合道，當承老君忠臣之後，今授子鬼號傳世，子孫爲國師，撫民無期。

是米賊鬼號 固亦有秦政子孫萬世之職也！陵死，子衡因有販死利生，欺罔天地之舉。釋玄光云（8）：

張陵……漢興平末，爲蟒蛇所翕，子衡奔尋無處，畏負清議之報讎，乃假設權方，以表靈化之迹，生糜鶴足，覆石崖頂，謀事辦果，尅期發之，到建安元年，遣使告曰：「正月七日，天師升玄都」。米民山嶺，蟻集闕外，雲臺治民等稽首再拜言：「伏聞聖駕玄都，臣等長辭，蔭接尸塵，方享九幽」！方夜，衡入久之，乃出，託稱曰：「吾旋駕宸華，爾各還治所，淨心持行，存師念道」！衡便密抽遊霄，鶴直衝虛空，民驚愚瞶，僉言登仙（9）。

是張衡惑世之方，初不在乃父下，矧其妻亦以鬼道，往來豪家者乎（10）？衡死，子魯仍以鬼道教民，組織較前益密，張魯傳云（11）：

魯遂據漢中，以鬼道教民，自號師君，其來學道者，初皆名鬼卒，受本道已信號祭酒，各領部衆，多者爲治頭大祭酒，皆教以誠信不欺詐。有病自

首其過，大都與黃巾相似。諸祭酒皆作義舍，如今之亭傳，又置米肉懸於義舍，行路者疊腹取足，若過多，吏道則病之。犯法者，三原然後乃行刑。不置長史，皆以祭酒爲治，民夷便樂之，雄據巴漢垂三十年。

巴漢之民，信行脩業，張魯從而增飾之（12），故益遂其惑世之幸也。

於此吾人對於三張之塑造道教，得二概念：一則道教集迷信傳說之大成，與道家截然異趣，一則道教俘虜老子爲教主，與老子之精義了不相關。何以明之？司馬談論六家要旨云（13）：

道家……因陰陽之大順，采儒墨之善，撮名法之要與時遷移，應物變化，立俗施事，無所不宜。

以故其中心思想有三（14）：

1. 自然變化之宇宙觀，
2. 養生保真之人生觀，
3. 放任無爲之政治觀。

而三張時道教思想之內容，則含有下列諸成分：

1. 鬼神巫祝，
2. 神仙方士，
3. 讖緯符命，
4. 陰陽五行。

蓋完全因襲中土固有之思想，以迎合國人心理上之弱點，而適應民間最低級之迷信者也（15）。老子，深識人事善敗之故，故以濡溺謙下爲表，以空虛不毀萬物爲實，無爲清靜，尚絀貴柔，蓋求所以不毀不挫之道，漢人所謂人君南面之術者也（16）。然古者百家言黃帝（17），周秦以來，黃老並稱（18）。後漢桓帝時，「老子入夷狄爲浮屠」之說興（19），老子甫由「人」而爲「神」，一躍而爲道教之教主，是足與佛法競勝矣；老子又孔子之師也，學士大夫，因亦翕然從之（20），故寢假而深入上層社會矣。老子五千文，谷神不死之言，微妙玄通之語，以此舊瓶盛以新酒，道教亦可恣所爲而償所欲矣。老子及老子五千文之所以爲道教所俘虜

者，其以是乎？抱朴子釋滯靈云：

五千文雖出老子，然皆汎論波略耳，其中了不肯首尾全舉，其事有何承接者也？但暗誦此經，而不得要道，直爲徒勞耳。

是葛洪已指其妄矣。居今日而研幾老子，自必脫去道教之外衣，以求其朔義，欲分析道教，亦必揚棄老子之玄義，以得其本真，蓋涇渭之不可以混也。

二，「係師」即張魯

張陵注五千文，荒謬評誕，具如前引。而其子若孫亦復各有解義。茲爲行文方便計，首將三張稱號，一加考訂。周甄鸞笑道論云（21）：

張陵稱天師 子衡爲係師，衡子魯爲嗣師，號曰三師。

釋玄光辯惑論亦同其說（22），然道藏玄都律文云：

張陵爲聖師，衡爲嗣師，魯爲系師。

魏志亦云（23）：

陵爲天師，衡爲嗣師，魯爲係師。

記籍不同，未能詳孰是，然余疑甄論誤也，下文自足以明之。

考隋書經籍志，謂梁有張嗣注老子道德經二卷。經典釋文敘錄同，但未注明時代，當卽張衡之所注也。至杜光庭廣聖義序「清河張嗣注四卷，不知年代」，張嗣沛人，地既不同，卷數亦異，疑別一人別一書也。

經典釋文敘錄老子又有「想余注」二卷，注云「不詳何人。一云張魯，或云劉表，魯字公旗，沛國豐人，漢鎮南將軍關內侯」。唐玄宗注疏外傳及杜光庭廣聖義疏序，並有「想爾」，云「三天師張道陵所注」，王重民疑隋德明釋文既收想余注，則想爾必非張陵之注，殆卽想余（24）。吳錫齋先生意與王同，更謂此注祖父作而子孫述（25）。余覽顧歡道德真經注疏豫告冬涉川下，引想爾曰：

豫猶豫，行止之貌，常當畏敬也。冬涉川者恐懼也。畏四鄰，不敢爲非，恐鄰里知之。此遵道奉戒之人，謙謹如此也。

義與陵注迥別，或信想余之誤也。

經典釋文又有「匡生內解二卷」，云「不詳何人」，考陶宏景真誥握真輔篇（26）「張生頓首」，注云：「又見系師注老子內解，皆稱臣生稽首，恐此亦可見是系師書耳」（27）。是「匡生」或即「臣生」，字之誤也。隋書經籍志復有「匡生」解道德經二卷，諒亦「臣生」之誤。羅什圖澄之注老也，多明事理因果，顧歡道德真經注疏三十七章引「羅什內解」，成玄英疏後，亦每起「內解」，是「內解」者，依道教內修之旨所作之詮釋，蓋以教外諸解爲外也（28）。

顧歡道德真經注疏於「聖人亦不傷人」下，引成玄英疏云（29）：

諸本作亦字，張係及陸先生本作之字。

陸思齊玄德真疏引成疏「張係」作「張係師」。鳴沙石室古籍叢殘老子道德經義卷殘卷羅振玉跋云：

此卷……「聖人之不傷人」注「諸本皆作亦字，唯張係天及陸先生本作之字」，均不見於陸氏音義。

是海外所藏老卷，其爲「係師」所刪定者，卽此所言「張係師」。

「張係天」其人者，亦卽張魯也。考三師之號，初本不同，後人尊之，或攝其盛從其私斯稱係，攝夫盛故稱天，從而省師字耳。此「張係師本」，疑卽張魯「內解」所據以注釋者，是張魯不僅詮釋老子，抑於經文亦多所刊落改易之處。然此種刊定，謂爲適應道教之需要可，謂爲對於老子古籍之整理，則殊無迹象之可尋。揆其動機，蓋僅在覓合於史遷「五千文」之言，故其刊落，以語詞爲多也。張魯定本老子，既盛行於李唐，明萬歷時猶有見者，李日華曰（30）：

老子有元師楊真人手書張鎮南本，鎮南卽元師三代系師魯也。

余之所以斷定係師爲張魯，嗣師爲張衡者，此亦其左證也（31）。

考張魯之至漢中，蓋始於初平二年（西元191年）劉焉之時爲督義司馬。其與劉璋爲敵，蓋始於建安四年（西元199年）之襲殺別部司馬張脩。至建安六年（西元201年），始爲漢寧太守，至建安二十年（西元215年）始降服於曹操。其刪定老

子經文，勒爲內解，疑在爲太守之後，朝廷力不能征之時也。

魏晉六朝之老子注疏，甚書大氏殘佚，余所見永和三年石經拓本（32）。固毫未受到張魯定本之影響者也。傅奕生當唐初（貞觀十三年辛酉元639年），曾爲道士，排詆佛法，聲譽極隆（33），然觀復道士謝守灝曰（34）：

道德經唐傅奕考要衆本，勘數其字，云項羽妾本，齊武平五年彭城人開項羽妾塚得之。安邱望之本，魏太和中道士竇謫之得之。河上丈人本，齊處士仇嶽傳之。三家本有五千七百二十二字，與韓非喻老相參。又洛陽有官本，五千六百三十五字；王弼本有五千六百八十三字，或五千六百一十字；河上公本有五千三百五十五字，或五千五百九十字，并諸家之注，多少參差，然歷年既久，各信所傳，或以它本相參，故舛戾不一！

是傅奕亦未閱及「五千文四千九百九十九字」本明甚。傅奕定本都五千五百六十言，似亦未受張魯定本之影響。直至唐永徽中（西元651—655年），成玄英爲疏釋，始一稱引。此後景龍碑（西元708年立）蘇靈芝書（西元747年）復悉用係師定本「五千文四千九百九十九字本」於時始盛行江河流域。下逮昭宗，始有對張魯定本提出平議者，杜光庭廣聖義云（35）：

五千餘言，亦不確定其數。文質相半，義理兼通，局字數而妨文，剪文勢而就數，皆失其旨也！司馬遷云五千餘言，則不定指五千字矣。其有刪文約數，俯就四千九百九十九言，而云析三十輕字爲三十，以滿五千字，此又膠柱刻舟，執迷不通也。

廣聖義成於天復辛酉（西元901年），去武德七年（西元624年）傅奕之排詆佛法，已歷二百七十七年；去二四一七卷之敦煌天寶十載（西元751年），亦已百五十年矣。下及趙宋，采用者稀，時至朱明一覽獲一見，誤非地不愛寶，卷出流沙，「五千文四千九百九十九字本」之全貌，固無以彷彿其萬一；而景龍蘇靈芝書諸碑之來源，亦無從道其厓略也。

三，張魯定本非據河上公章句

張魯老子定本所據之底本，據前所引敦煌寫卷尾題，爲河上公章句，此點深滋疑竇！往者余寫「河上公老子章句作者考」一文（36），推測河上公章句乃成於王弼（226—249）之後，王羲之（321—379）之前，或卽爲葛洪之所偽造（37）。張魯在建安時，應不及見。然則敦煌唐卷尾題「系師定河上真人章句」之文，必係河上公章句之偽造者，見張魯定本，深入民間，爲飾其贗而售其偽，故上溯張魯定本系之河上公，是又偽中之偽也。今考河上本異文之見於經典釋文及成玄英疏者，都四十六條，以與二五八四，三四一七兩卷校，則張魯定本異者三十一條，不辨同異者三條，同者虛十二條，其詳有如下表，是張魯定本與河上章句了不相關之左證也。

章別	釋文(簡稱釋)或成疏(簡稱成)所出河上本異文	張魯定本同或異
4	釋「淵當河上作乎」	省「乎」異
	釋「解其紛河上云芬」	作「忿」異
5	釋「掘河上本作屈」	同
6	釋「谷河上本作洛」	作「谷」異
7	釋「私邪河上直云以其無私」	同惟「私」作「尸」
9	釋「揣而稅河上作銳」	作「稅」異
10	釋「民治河上本又作活」	無作「活」者，異，
	「天門開闢」成「河上公本作天地」	作「天門」異
	釋「恃長河上本作侍」	作「恃」異
13	釋「何謂寵辱若驚河上本無若驚二字」	同
14	釋「不昧繩河上本作繩」	作「不忽繩繩」異
20	「荒兮」成疏「河上公本作荒諸家云莽」	作「莽」異
	釋「衆人熙熙若享河上公作變用也」	作「享」異
	釋「廓河上本作泊普白反」	作「魄」異

- 釋『儻儻兮古本河上作乘乘兮』 作『魁』異
- 釋『悶悶濟兮其若海古本河上作忽兮若海』或疏 作『忽若晦』異
- 『河本作海』
- 釋『颺河上作淵兮』 作『寂』異
- 21 釋『狀哉河上一本直云吾何狀也』 作『然』異
- 24 釋『企者河上作岐』 句作『喘者不久』異
- 25 釋『窶河上云寥空無形也』 作『漠』異
- 26 釋『輕作失本河上作臣』 作『本』異
- 27 釋『善行無徹跡河上作迹』 同
- 釋『善數河上作計』 同
- 29 釋『物或歎河上本作喻許具反』 作『噓』異
- 釋『羸或挫河上作載』或『河上本作或接』 作『接』與釋異或同
- 31 釋『恬澹河上本作愜苦同反』 作『愜』異
- 32 釋『天下莫能臣也河上本作天下不敢臣』 同
- 34 釋『衣河上作愛也』 作『衣』異
- 釋『以其終不自爲大河上本云是以聖人終不爲大 同
- 也』
- 36 釋『將欲偷河上本作噏吸也許及反』 作『翕』異
- 37 釋『吾將鎮之以無名之樸夫亦將無欲河上本作吾 釋文疑有譌誤不詳
- 將鎮之河上者非老子所作也』 同異
- 41 釋『夷道若類河上作類一本作類』 作『類』異
- 49 釋『歛歛河上本作憺簡文公河上本作忱』 作『憺憺』異
- 52 釋『其兌河上本作銳銳自言也』 作『兌』異
- 53 釋『夸盜夸非道也說河上本同』 『夸』作『誇』無『也哉』二?
- 55 釋『螫河上云毒蟲不螫』 同『蟲』作『虫』
- 釋『知牝牡之合而全 作河上作峻于和反 本一作 同
- 股』 作『醢』實同