


高等教育学系列丛书

徐 辉 主编

国家、教会与学校教育： 法国教育制度世俗化研究(从旧制度到1905年)

GUOJIA JIAOHUI YU XUOXIAO JIAOYU
FAGUO JIAOYU ZHIDU SHISUHUA YANJIU (CONG JIUZHIDU DAO 1905 NIAN)

郑 崧 著

 学林出版社

高等教育学系列丛书

徐 辉 主编

国家、教会与学校教育： 法国教育制度世俗化研究(从旧制度到1905年)

GUOJIA JIAOHUI YU XUOXIAO JIAOYU
FAGUO JIAOYU ZHIDU SHISUHUA YANJIU (CONG JIUZHIDU DAO 1905 NIAN)

郑 崧 著

 学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家、教会与学校教育:法国教育制度世俗化研究:
从旧制度到1905年/郑崧著. —上海:学林出版社,
2008.1

(高等教育学/徐辉主编)

ISBN 978-7-80730-517-0

I. 国… II. 郑… III. 教育制度—法国—文集
IV. G556.52

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第005817号

国家、教会与学校教育:

法国教育制度世俗化研究(从旧制度到1905年)



作者——郑崧

责任编辑——薛仁

特约编辑——钱健

封面设计——周剑峰

出版——上海世纪出版股份有限公司
学林出版社(上海钦州南路81号)
电话:64515005 传真:64515005

发行——新华书店上海发行所
学林图书发行部(钦州南路81号1楼)
电话:64515012 传真:64844088

印刷——上海展强印刷有限公司

开本——640×965 1/16

印张——16.5

字数——24万

版次——2008年1月第1版
2008年1月第1次印刷

印数——2300册

书号——ISBN 978-7-80730-517-0/G·149

定价——26.00元

总 序

2006年的金秋时节,浙江师范大学迎来了五十华诞。50年来,浙江师范大学励精图治,发奋图强,现已发展成为一所以教师教育为主要特色、在若干学科领域具有较高研究水平的多科性现代大学。高等教育研究即为其中一个重要领域。2005年,浙江师范大学“高等教育学”学科被批准为浙江省高校人文社会科学重点研究基地。目前,该学科共设立了五个研究方向:比较高等教育、高等职业教育、高等教育评估与评论、高等教育管理与政策、大学课程与教学。在国外高等教育理论介绍、高等教育评论、非洲高等教育等研究方向上,浙江师范大学高等教育学已经形成了自己的特色,获得了丰硕的研究成果,在国内已具有影响力。

众所周知,一个学科的生命力与竞争力在很大程度上取决于学科队伍的学术素养和团队活力。通过多年的引进和培养,浙江师范大学高等教育学重点研究基地已经形成了一支层次较高、富有活力并具有团队合作精神的中青年研究队伍。在这支三十余人的队伍中,有近一半的研究人员具有博士学位,他们构成了这支研究团队的核心力量。

为了推介浙江师范大学高等教育学学科,推介这一学科的研究人员及其成果,浙江师范大学特别组织出版了浙江省高校人文社会科学“高等教育学”重点研究基地博士文丛。初次收入文丛的共有五部论著,它们是顾建新博士的《跨国教育发展理念与策略》、楼世洲博士的《职业教育与工业化:近代工业化进程中江浙沪职业教育考察》、鲍嵘博士的《学问与治理——中国大学知识现代性状况报告(1949—1954)》、王国均博士的《美国高等教育学术自由传统的演进》和郑崧博士的《国家、教会与学校教育:法国教育制度世俗化研究(从旧制度到1905年)》。

顾建新博士的《跨国教育发展理念与策略》探讨了当前国际高等教

育发展中的一个重要趋势和形式——跨国教育问题。作者从推动跨国教育的因素入手，构建了跨国教育的概念与分析框架，探讨了跨国教育的发展理念，比较了各国在跨国教育的政策目标、发展策略等方面的差异，分析了跨国教育的特点和影响，同时对我国的跨国教育方面应该采取的策略提出了富有启发意义的建议。

楼世洲博士的《职业教育与工业化：近代工业化进程中江浙沪职业教育考察》以工业化进程中职业教育与工业的互动关系作为研究主线和主要内容，以近代长三角地区的江、浙、沪为主要研究对象，运用经济史研究中的因素论方法，揭示在近代工业化进程中处在不同发展阶段的劳动力结构特点及二者之间的深层关系。

鲍嵘博士的《学问与治理——中国大学知识现代性状况报告（1949—1954）》运用了知识社会学的方法，以解放初期我国的高等教育为研究对象，探讨了学术与治理、即大学与国家之间的关系这样一个极具现代性和争议性的问题，并分析了我国国家治权下高等学问体制确立的历史必然性与特殊范式。

王国均博士的《美国高等教育学术自由传统的演进》以实证的方法考察了美国大学学术自由的历史发展。他对美国高等教育学术自由传统的演变做了细致的梳理，在丰富的一手资料的基础上，从理念、制度、规范等角度为我们呈现了关于美国高等教育学术自由传统的比较全面而完整的认识。

郑崧博士的《国家、教会与学校教育：法国教育制度世俗化研究（从旧制度到1905年）》涉及到了西方教育理念中的一个重要问题，即影响教育精神和价值的宗教因素问题。他以法国教育制度世俗化为个案，从宗教社会学的世俗化理论出发，揭示了西方教育制度世俗化的机制与复杂性以及世俗化后宗教因素存在于西方教育中的现实合理性。

博士文丛的五部论著均是作者在自己的博士学位论文基础上修改完成的，是五名研究者主要的阶段性研究成果。五部论著所反映出来的严谨的治学态度，宽阔的学术视野，多元的研究方法和富有批判性的思维品质，给我留下了深刻印象。对于研究者来说，这种学术品格和素养是最为宝贵、最值得珍视的，因为它们直接决定了研究者学术研究的文本质量和发展前途。对于一个学科来说，具有一支有着正直学术品格和

科学素养的研究人员组成的研究队伍,则保证了学科的生命力与发展的可持续性。

中国高等教育经过近几年的跨越式发展,已经实现高等教育的大众化,部分解决了高等教育发展与社会经济发展不相适应的矛盾。但是,不容否认,当前我国高等教育在理论与实践、在宏观与微观等各个层面还存在大量制约其发展的问题和挑战,需要高等教育学研究工作者参与进行深入而全面的研究。我国高等教育学学科研究水平与质量如何,对我国高等教育未来发展具有极为重要的意义。基于此,我国高教研究界,包括建立在浙江师范大学的浙江省高校人文社会科学“高等教育学”重点研究基地可以说是任重道远。

我真诚期望博士文丛第二期能够早日诞生!

浙江省高校人文社会科学“高等教育学”

重点研究基地负责人 徐辉教授

2007年8月

摘 要

教育的世俗化是教育现代化的重要内容之一,但是对于教育情境下的世俗化问题,国内外作专题研究的并不多。对于从中世纪基督教教育演变过来的西方现代教育来说,对这一问题的研究显然是必要的,否则就难以全面地把握西方教育的现代性。本书从梳理世俗化理论入手,以现代化进程中国家、教会与学校教育之间相互关系的演变作为线索,以法国教育制度世俗化作为个案,探讨教育世俗化的含义以及法国教育制度世俗化的特殊性和西方教育世俗化的普遍性。

通过对西方世俗化理论的梳理,作者认为世俗化通常是指宗教及其组织在社会中逐渐失去其主流地位和社会意义的过程。就制度层面的世俗化而言,它主要是指宗教组织与其他社会子系统分离,从而丧失控制力的过程。在现代化的进程中,世俗化的发生是因为传统宗教及组织不符合现代精神而成为社会现代化的障碍。根据上述对世俗化的理解,作者认为,教育制度的世俗化就是公共的教育体系与传统的宗教组织分离,从而摆脱其控制,实现自身现代化的过程。分化(differentiation)、与世俗世界相联系(worldliness)和理性化(rationalization)这三个概念可以作为教育制度世俗化后宗教与教育关系的参照。此外,作者在研究中将教育世俗化问题向两个方向延伸:第一,思考教育世俗化的动力机制,思考教育世俗化的动因、过程、模式;第二,思考世俗化后宗教与学校教育的关系,特别是在公共教育制度中的宗教与学校教育的关系。

从西方各国来看,教育制度的世俗化是从近代民族国家介入教育、创建公共的国民教育体系开始的,并最终与国家立法的形式确定的。可以说,教育制度世俗化就是一个国家、教会与学校教育关系调整的过程。从西方各国教育制度世俗化的历史过程来看,由于世俗化之前各国政教关系、宗教版图等各不相同,所以世俗化后国家、教会与学校教育之间的

关系也呈现出极大的差异。这反映了西方教育制度世俗化问题的复杂性。

本书作者认为法国教育制度的世俗化是由法国大革命开启的。不过,从旧制度时期启蒙思想家对天主教教育的批判中已经孕育出了教育制度世俗化的基本构想。大革命后,法国教育制度的世俗化与法国政治现代化以及民族国家发展的过程交织在一起。由于法国政治现代化走上了一条与众不同的激进道路,所以法国教育制度的世俗化也带有了这一特点。当然,从法国教育的世俗化历史进程中,也可以看到一些西方教育制度世俗化的普遍特征。

论文主体分为四章。第一章介绍旧制度下天主教与君主专制国家、学校教育的关系,启蒙思想家与教育改革推动者对天主教教育的批判及教育世俗化构想。第二章介绍大革命前期和拿破仑统治时期,资产阶级政权对教育制度的世俗化改造,分析大革命对教育制度世俗化的推动作用及其局限性。第三章分析了从波旁王朝复辟到1875年法兰西第三共和国真正确立之前,政治的反复如何导致教育制度世俗化进程的顿挫。第四章着重分析第三共和国时期两次具有不同特征,不同意义的教育制度世俗化改革。

本书的结语除了概括西方教育制度世俗化的普遍特征和法国教育制度世俗化的特殊性之外,探讨了基督教存在于西方学校教育中的现实合理性。

关键词:世俗化;教育制度;法国;国家;政治制度现代化

ABSTRACT

Secularization of education is one of the important components of modernization of education, whereas no much study about it can be found at home and abroad. It is necessary to study this subject for modern western education because it has been transformed from Christian education in Middle Ages. Without this study, we can not grasp completely the modernity of western education. This book starts with reviewing the theories of secularization, follows the clue of change of relationship among state, church and schooling in the process of modernization, and takes the secularization of educational system of France as a case, then discusses the particularity of the secularization of educational system of France and universality of the secularization of western education.

Through reviewing the theories of secularization, author draw an conclusion that secularization normally means the process of religion and religious organization losing its social dominant position and social significance. As far as the system, secularization means the process of religious organization separating from other social sub-system, and losing its control. In the process of modernization, secularization is resulted from disaccord of the traditional religion and religious organization with modernity, and hence hampering the modernization of society. According to the definition of secularization, secularization of educational system means that public educational system is separated from the traditional religious organization, and realizes itself modernization. Differentiation, worldliness and rationalization, these three concepts can be used to reflect the relationship between religion and education after secularization. Furthermore, author advances two questions which are worth of reflection in the study of secularization. The first is the dynamical mechanism of secularization of educational system. The second is the relationship between religion and schooling, especially the relationship between religion and public education.

As far as western countries, the jumping-off point of secularization of educational system is that modern nation-state involved education and created the system of national education. The secularization of educational system was a process of regulation of the relationship among state, church and schooling. Because of the difference of the relationship between state and church, and religious territory, the relationships among state, church and schooling after secularization in different country are not same, which presents the complexity of secularization of educational system in western countries.

Author proposes that the secularization of educational system of France began from the great revolution, but then the basic ideas of secularization of education were derived from the philosophers in the Enlightenment Movement. After the great revolution, the secularization interacted with modernization of political system and the development of nation-state. As the modernization of political system of France followed a radical way, the secularization of educational system was also followed a radical way. Certainly, we can find some common characteristic of secularization of western educational system from the historical process of the secularization of educational system of France.

The dissertation mainly consists of four chapters. Chapter one traces the relationships between catholic and absolute monarchy, and between catholic and schooling under the Old Regime, and introduces the ideas of secularization of education of philosophers and education reformers. Chapter two deals with the reforms of educational system pushed by bourgeois polity, analyses the function of the great revolution to secularization of educational system and its limitation. Chapter three analyses how the political retroaction led to pause of educational secularization from restoration of monarchy to 1875. Chapter four focuses on the two reforms of secularization of education in the Third Republic, which had different character and meaning.

The epilogue generalizes the universality of western educational system and the particularity of the secularization of educational system of France,

then analyses the rationality of Christianity indwelling the schooling of western countries today.

Key words: secularization; educational system; France; state; modernization of political system

目 录

导 论	1
一 问题的提出	1
二 “世俗化”的界定	6
三 宗教教育及西方主要国家宗教教育政策	14
四 国家、教会与学校教育	21
五 本研究的研究方法	29
第一章 旧制度时期:天主教法国与教育世俗化思想的孕育	31
第一节 国家、天主教与社会的非基督教化	32
一 君主专制的神权政治	32
二 独尊的天主教	37
三 社会的“非基督教化”	41
第二节 天主教教育	47
一 面向民众的初等教育	47
二 培养精英的中高等教育	51
三 在“教会的膝盖”上成长的女子教育	55
第三节 教育制度世俗化思想的提出	60
一 民族主义与教育国家化思想	61
二 启蒙思想家对宗教及宗教教育的批判	66
三 教育世俗化的构想	71
四 历史局限性	77
第二章 1789—1815年:教育制度世俗化的启动	84

第一节	大革命前期激进的教育制度世俗化	85
一	民族再生和政治现代化	85
二	革命对天主教会和天主教教育的冲击	92
三	对教育制度世俗化的初步规划	98
四	影响世俗教育发展的因素	102
第二节	拿破仑的务实政策和教育制度世俗化的推进	109
一	务实的宗教政策	110
二	拿破仑的教育观和教育政策	113
三	拿破仑教育改革的世俗化意义	120
第三章	1815—1875年:教育制度世俗化的顿挫	127
第一节	政治的反动与宗教的复兴	128
一	政治现代化进程的倒退	128
二	相对稳定的政教关系	134
三	再基督教化与天主教的复兴	137
第二节	宗教教育政策的变化	140
一	复辟王朝	140
二	七月王朝	143
三	第二共和国	148
四	第二帝国	151
第三节	天主教学校教育的发展	153
一	天主教争取教育自由运动	154
二	影响天主教学校发展的因素	159
三	天主教学校的发展	166
四	天主教与现代世界的背离	173
第四章	1875—1905年:世俗化教育制度的确立	178
第一节	世俗化思想的发展与传播	179
一	实证主义	179
二	反教权主义	184

三	教育世俗化思想的传播	187
第二节	在妥协中推进	192
一	不稳固的第三共和国	193
二	费里的教育世俗化改革	198
三	改革的性质和影响	206
第三节	激进的改革	214
一	天主教归顺共和国和德雷夫斯案件	214
二	激进的教育世俗化改革	218
三	改革的性质与影响	221
结 语	226
一	法国教育制度世俗化的特点	226
二	西方宗教教育存在的现实合理性	232
参考文献	239

导 论

一 问题的提出

就教育而言,从中世纪走过来的西方现代教育经历了世俗化是不言而喻的。恩格斯曾指出:“中世纪是从粗野的原始状态发展而来的。它把文明、古代哲学、政治和法律一扫而光,以便一切都从头做起。……其结果正如一切原始发展阶段中的情形一样,僧侣们获得了知识教育的垄断地位,因而教育本身也渗透了神学的性质。”^①在中世纪一千余年的时间里,在神圣帷幕的笼罩下,西方教育有着浓厚的宗教、神学色彩。基督教决定了教育的基本目的,基督教教义是教育的基本内容,基督教所包含的价值取向决定了全部教育的基本精神。尽管在中世纪中后期出现了骑士教育、行会教育、大学教育等世俗教育形式,但教育的宗教性仍是中世纪教育最为根本的特征。而这种特征又是由基督教会教育的控制以及基督教教义成为中世纪西欧社会主流意识形态这种现实所决定的。

步入近代以后,西方社会经历了世俗化的历程。“世俗化运动作为西方现代化进程的组成部分,实际上是从文艺复兴运动开始的。但是,文艺复兴并未在组织和制度层面解决世俗化问题,这方面的斗争仍延续了一个漫长的历史时期。”^②作为社会子系统之一的教育也没有脱离这一社会变迁的总趋势。

从文艺复兴运动开始,基督教会对于西欧教育的控制发生了动摇。从

^① 《马克思恩格斯全集》第7卷,第400页。

^② 尤天然:《英法两国现代化模式中的世俗化过程及其特征》,《历史研究》1997年第2期。

本质上说，文艺复兴运动是一场借助于古代希腊人的世俗生活态度来推进世俗化的运动。在人文主义的影响下，文艺复兴时期的西欧教育强调为人性的完满和尘世生活的幸福服务，因此世俗色彩增强，宗教色彩减弱。宗教改革则是基督教会内部的世俗化。这场改革推进了自由主义、理性主义、个人主义的发展。宗教改革的世俗化意义重大，正如美国宗教社会学家彼得·贝格尔所说，“新教在世俗化的历史上充当了决定性的先锋”。在宗教改革中所产生的由国家管理本国教育事务和普及教育的思想与实践对于教育制度的世俗化具有重要的推动作用。启蒙运动和科学技术的发展，使人们从宗教神秘主义中进一步解放出来，人们开始用理性和科学来分析研究自然和社会。中世纪神学在禁锢人的感性欲望的同时，也以盲目的信仰否定人类理性，因而在文艺复兴的感性解放之后，启蒙运动又以理性取代了神性的权威，从而构成一个完整的世俗化的“祛魅”过程。理性包括科学精神（工具理性）和人文精神（价值理性），科学精神促进了生产力的发展，人文精神（以个体价值为核心）促进了民主制度的建立。西方社会在理性精神的推动下走向现代。在对宗教迷信与宗教教育的批判中，启蒙思想中所包含的自然主义、理性主义、唯物主义思想以及18世纪流行的民族主义、民主主义、自由主义思潮都推进了西欧的教育思想与各国的教育体制，从基督教会的控制和影响下解放出来。

从文艺复兴运动到启蒙运动，西方社会经历了思想观念上的世俗化，西方教育也基本上完成了世俗化的思想准备。但是这一时期的世俗化还是有限的，一方面，自觉地摆脱宗教思想控制的世俗化观念还限于知识分子精英阶层中，未传播到社会各个阶层，社会上层仍然借助于宗教的权威和虚幻的信仰来控制社会下层民众；另一方面，这一时期的世俗化思想还未彻底抛弃宗教的话语，所以我们看到《圣经》仍然是人文主义者艺术创作的主要题材，资本主义的道德伦理与新教精神结合在一起，英国的资产阶级革命还举着宗教的旗帜，而夸美纽斯的教育著述仍充满着宗教的语言。正如霍布斯鲍姆所说：“关于这个世界，人们思考的东西是一回事，而他们藉以思考的术语则是另一回事。对大部分历史和大部分世界（中国也许是个主要例外）来说，除了少数受过教育和思

想解放之人,其他所有藉以思考这个世界的术语,都是传统宗教的术语。”^①思想观念的世俗化之所以不彻底,原因之一在于社会制度世俗化的滞后。

法国大革命之后,西方各国在国家形成的过程中,由于政治民主、经济发展、社会和谐的需要,逐步扩大了世俗国家对本国国民教育体系的控制,试图更有效地发挥学校教育在人力培养、主流价值观和意识形态领域的灌输,从而完成年轻一代社会化方面的作用。在19世纪后期和20世纪初期,多数国家以立法的形式确定了国家对国民教育的管理权,对国家、宗教与学校之间的关系作出了规定,从而在制度层面完成了公共教育体系的世俗化。世俗化后的西方教育体系是世俗教育和宗教教育、世俗学校与宗教学校并存的体系,但遵循宗教信仰自由的原则,实用功利是其基本价值取向,制度的安排与体系的运作是理性的。不过,教育中的宗教问题依然存在。如何理解和把握世俗化条件下的国家、宗教与学校教育的关系,依然是许多西方国家政治生活和社会生活中关注的焦点之一。而且在二战以后,特别是在20世纪后期,在保守主义思潮的影响下,许多西方国家重新重视起宗教教育的作用,试图发挥其传统的道德教育功能和终极意义的指向作用,来平衡现代化过程中过度张扬的科学主义、功利主义和个人主义。“9·11”事件之后,随着宗教问题在国内与国际事务中日益突出,各国政府与社会有识之士意识到有必要以一种开放的态度进行宗教教育,以便增进不同信仰者之间的相互理解与和平共处。与20世纪初相比,宗教教育在今天的许多西方国家的学校教育中都有所增强,似乎有一种“反世俗化”的趋向。因此,如何在纷繁复杂的历史和现实中认识教育世俗化的含义、进程及特征,以及现代宗教教育的性质等问题,应该成为教育史研究和教育研究中的一个课题。

与社会学研究者将世俗化作为一个重要课题进行研究不同,教育研究者很少将它作为一个专题来研究,有关教育的辞典和百科全书中几乎看不见单独的“教育世俗化”的条目。导致这一研究盲点的原因是多方面的。但主要原因在于,长期以来许多研究者以教育现代化研究取代了

^① 霍布斯鲍姆著,王章辉等译:《革命的年代:1789—1848》,江苏人民出版社1999年,第291页。