

邹纪孟 著

中国文化源流的 资政智慧



引道儒家精辟之言
叙古代官场众多人事
评为官从政奉行之道

正道

中国文化源流的资政智慧

邹纪孟 著



江苏出版社

图书在版编目(CIP)数据

正道：中国文化源流的资政智慧 / 邹纪孟 著. — 厦门：鹭江出版社，
2008.11

ISBN 978-7-80671-991-6

I. 正… II. 邹… III. 政治思想史—中国—古代 IV. D092.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 160889 号

正道——中国文化源流的资政智慧

邹纪孟 著

责任编辑 / 黄新英

特约编辑 / 王丽亚

出版 / 鹭江出版社

地址 / 厦门市湖明路 22 号

邮编 / 361004

电话 / 0592-5046666 0591-87539330 010-62376499

印刷 / 北京富生印刷厂

规格 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张 / 23.25

字数 / 366 千字

印次 / 2008 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

书号 / ISBN 978-7-80671-991-6/I · 210

定价 / 38.00 元

(如有印装错误, 请寄印刷厂调换或致电鹭江出版社)



这些年来，“半部《论语》治天下”之说又成为学界的热门话题。说这句话的，据说是宋朝宰相赵普。赵普是否真的说过这句话，他是否真的用半部《论语》来治天下，半部《论语》能否治天下，这些都姑且不论，值得注意的是，这句话所包含的一个命题，即学问与实践的关系。《论语》者，经典也，是知识分子，即“智者”的智慧结晶；“治天下”，事功也，是政治人物，即“治者”追求的目标。这本来是两个不同领域的事情，为什么会扯到一起来呢？其实一点也不奇怪，这里说的是“学”与“用”的关系，用一句时髦的话说，就是理论与实践的关系。中国人一向讲究“学以致用”，用现代理论来表述就是，任何学问、理论、经典，无论是自然学科、人文学科，还是社会学科，都源于实践，都是对实践的认识、解释，并最终作用于实践。这里所说的实践，既包括自然实践，也包括社会实践。

不过，中国古人所说的学问，基本上不包括自然学科。现在人们热衷的所谓传统文化，所谓“国学”，几乎全都是文、史、哲、政、经、军一类的人文学科；所谓先秦诸子，所谓经史子集所关注的，几乎都是社会、政治问题，尤其是政治问题。政治，在中国是最为久远的一门学问，整个先秦诸子百家的著作，包括被后来历朝历代奉为经典的“四书”、“五经”，以及后代许多思



想家的著述，绝大多数都是研究这一问题的。

因此，在中国古代，学问、理论与实践的关系，孔子的高足子夏用这样一句名言表述过：“学而优则仕。”所谓“实践”，就是“仕”，即从政。如何“仕”？孔子的另一高足曾参提出了“修身、齐家、治国、平天下”的四部曲。“修身”、“齐家”是手段，“治国”、“平天下”是目的。赵普的所谓“半部《论语》治天下”，就源于此。

几千年来，在政治舞台上摸爬滚打的政治人物，即“治者”们，以自己的实践，极大地丰富了政治这门学问。这是中国历史中最为丰厚的积淀，是中国传统文化中最为核心的内容。可以这样说，在中国没有纯粹意义上的哲学、经济学、政治学、历史学、文学，等等，这些学科只是以不同的思维方式、表述方式、语言，从不同的角度对政治的阐释。甚至连同政治最不沾边的自然科学，如天文学、物理学、化学，等等，也都染上了浓厚的政治色彩，成为某种政治行为的依据和借口。

中国人的政治学问，无非包括两个方面：一是治事，即对治国平天下之事（包括政治、经济、军事、外交等方面）的思想、观点、主张及实践；一是治人，即处理政治舞台上人与人之间关系的学问——这是就其涉及的范围而言。但无论治事也好，治人也罢，又都包含指导思想与行为实施两个层面：指导思想，即所谓“治道”；行为实施，即所谓“治术”。

我们今天所说的传统文化、“国学”的源头，都在春秋战国时期。当时那一大批思想家所谓的“百家争鸣”，争来争去，归根结底，无非是国当如何治，官当如何做；是帝道、王道，还是霸道；是为而治、实行仁政，还是实行法治。他们不只是打笔墨官司，也在努力实践自己的主张。他们既是智者，也是治者，当然，更多的是智者。

这些智者的理论对中国的历史产生了极其深远的影响，几千年的封建社会就是在这些理论的指导下生存发展着。一代又一代的政治人物，即我们所说的“治者”，上至帝王将相，下至科举考生，无不将他们的著作背得滚瓜烂熟。这些著作，不仅是这些人走上政治舞台的起点和台阶，也是他们施政行为的教科书。不过说来令人遗憾，此后的几千年，虽然也有为数众多的人物号称“思想家”，但他们的思想几乎都未脱离先秦思想家的窠臼，都是在别人的篱笆圈里跑马。因此，后世少的是智者，多的是治者。治者们对“治道”



很少有新的发明，而“治术”却在不断地花样翻新。

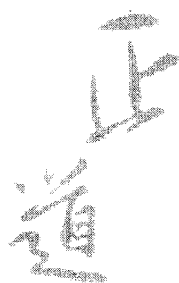
有鉴于此，写书人对先秦智者的政治思想和历代治者的政治实践进行了一番梳理，撰写了这本《正道》。先秦号称有“诸子百家”，本书只涉及了三家——道、儒、法。这是因为尽管先秦诸子的著作谈的是治道与治术，而且都自成体系，卓然成家，但总体而言，不出这三家的范畴；而对中国历史的发展，对中国治者影响最大的，也是这三家。

当我们为古人那些卓越的思想、观点、主张而拍手叫绝时，当我们为古人那些权谋伎俩而叹为观止时，我们又感到深深的迷惑：一个有着如此丰富政治智慧的民族，为什么几千年来在政治上却一直裹足不前，只在封建专制制度的旋涡里打转？认真地反思一下，我们不能不承认，我们那些丰富、灿烂的政治智慧，在很大程度上，早已成了我们民族的精神负担，它们禁锢了我们的头脑，蒙蔽了我们的视线，束缚了我们的手脚，使我们不敢跨越雷池，不敢放眼四望，不敢迈上新路，让我们窒息。

但我们不应因此而将古人的政治智慧一笔抹杀，那毕竟是一座蕴藏极其丰富的思想金矿，只要我们提炼得当，运用得法，对生活在新的历史条件下的人们而言，那仍然是一笔价值连城的精神财富。相信这笔精神财富，必定会转化为我们民族新的精神动力。

邹纪孟

2008年6月



.....老子篇 无为之为.....

第一章 以道为本 /3

- 第一节 模糊原则 /3
- 第二节 遵循规律 /8
- 第三节 莫走极端 /14
- 第四节 适可而止 /23

第二章 无为之为 /29

- 第一节 为而不显 /29
- 第二节 为而不妄 /34
- 第三节 为而不恃 /38
- 第四节 为而不争 /42

第三章 愚民政策 /46



- 第一节 绝圣弃智 /46
- 第二节 返璞归真 /49
- 第三节 虚心实骨 /54
- 第四节 刍狗其民 /59

第四章 以柔克刚 /63

- 第一节 以柔克刚 /63
- 第二节 示弱图强 /70
- 第三节 欲取姑予 /74

第五章 韬光养晦 /78

- 第一节 祸福相依 /78
- 第二节 和光同尘 /83
- 第三节 谨言慎行 /88
- 第四节 不为人先 /92

第六章 知足知止 /100

- 第一节 知足知止 /100
- 第二节 功成身退 /103
- 第三节 宠辱不惊 /109

孔子篇 为政以德

第七章 为政以德 /117

- 第一节 为政以德 /117
- 第二节 施政以宽 /123
- 第三节 施惠于众 /127
- 第四节 取信于民 /131
- 第五节 重德轻色 /136

第八章 爱民以仁 /141

- 第一节 仁者爱人 /141



- 第二节 要用清官 /145
- 第三节 先富后教 /150
- 第四节 先德后刑 /156

第九章 事君以忠 /160

- 第一节 事君以忠 /160
- 第二节 忠于职守 /166
- 第三节 忠而不顺 /169
- 第四节 忠而不谄 /176

第十章 使臣以礼 /179

- 第一节 礼敬臣下 /179
- 第二节 注重大节 /185
- 第三节 莫听谗言 /189
- 第四节 不强加人 /194
- 第五节 善纳忠谏 /199

第十一章 交友以道 /205

- 第一节 同道相谋 /205
- 第二节 以和为贵 /211
- 第三节 和而不同 /215
- 第四节 群而不党 /219
- 第五节 了解对象 /227

第十二章 立身以正 /234

- 第一节 追求道义 /234
- 第二节 立身正直 /240
- 第三节 志不可夺 /245
- 第四节 重义轻利 /254
- 第五节 善于忍耐 /258
- 第六节 有过则改 /264
- 第七节 君子三戒 /268

第十三章 君臣如仇 /279

- 第一节 以利相聚 /279
- 第二节 利益对立 /282
- 第三节 谨防蒙蔽 /288

第十四章 以法治国 /294

- 第一节 法以强国 /294
- 第二节 法以尊君 /298
- 第三节 法以择人 /304
- 第四节 以刑去刑 /307

第十五章 以势固位 /310

- 第一节 权势至重 /310
- 第二节 势可成事 /313
- 第三节 势以制贤 /319
- 第四节 势不可失 /325
- 第五节 势不可恃 /329

第十六章 以术驭下 /333

- 第一节 广设耳目 /333
- 第二节 鼓励告密 /339
- 第三节 深藏不露 /343
- 第四节 禁止思想 /347
- 第五节 赏罚并用 /352

后记 /359



老子篇 无为之为



老子这个人颇有点神秘色彩，虽然司马迁在《史记》中为他立了传，可据说那四百多字的传记，除了有关他的出生地的那句“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也”（楚苦县，今河南鹿邑县）尚未引起怀疑外，其他内容无不产生争议。但如今就连这句话也有争议了，如对“老子”这个称呼中的“老”字，理解便很有歧义。有人说这个“老”是尊称，即现在人所说“老先生”中那个“老”字的含义，但也有人认为这个“老”是姓氏。不过，司马迁所说的“姓李氏”却不大可靠，因为老子所生活的那个时代，“李”这个姓氏还未出现。

据记载，孔子曾经特意去向老子请教过关于“礼”的一些问题，看来老子比孔子年长，应算是孔



子的老师。不过他并没有做过什么大官，他所担任的“周守藏室之史”，相当于现在的国家图书馆馆长，是个无职无权的清水衙门的官职。后来看到周朝也不大景气，他连这个清水衙门也不愿意待下去了，弃职而去。去了哪里？未知，不过从他自洛阳骑青牛过函谷关来看，大约是投奔西方去了；最后在哪里落脚？司马迁也不知道，“莫知其所终”。由于这种神秘，后人便将他看作神仙。

据说《老子》这部书是被逼而作。在老子要通过函谷关时，把守关门的小头目不放行，以命令的口吻说：“你这就要远走高飞了，一定要给我写出一部书来！”看来这个守关吏也非寻常之辈，绝不是那种“要从此关过，留下买路钱”的山大王式的人物。幸亏有了他的这次强迫，老子的部分思想总算保留了下来。为此，我们真应该感谢这个守关吏。但也许因为守关吏督促得太急，也许因为老子不太心甘情愿，他只写了五千余字，是先秦诸子著作中字数最少的一部，但这丝毫无损于它的不朽的价值。

这部书，有人说它谈的是哲学，是言简意赅的“哲学诗”；有人说它谈的是政治，甚至是教人以权谋诈术的阴谋书。其实二者并不矛盾，从对自然的认识而言，它谈的的确是一些带有普遍意义的哲学规律；而从对社会问题的认识而言，它谈的就是政治，既从政治思想的层面上去谈，也从政治操作的层面上去谈。老子虽然担任过公职，但严格地讲，他并没有从过政，没有掌握过权力。可通读全书，我们不得不叹服老子政治思想的深刻和政治手段的高超。

第一章 以道为本

第一节 模糊原则

道可道，非常道；名可名，非常名。

【译文】

道，如果可以用语言表达出来，就不是具有永恒价值的道；名，如果也可以用语言概括出来，就不是具有永恒价值的名。

《老子》是痴人说梦吗

老子在开宗明义的第一章，居然推出这么个观点，实在是很令人惊异。道，是老子学说的核心，主要是指万物发展变化的规律；名，指的是概念。如果道及名都是不可以用语言表述的话，《老子》的五千言岂不全是痴人说梦，或者是一些没有什么价值的东西？那又何必“道”出来呢？这岂不是老子的



自我否定吗？老子还说：“知（同智）者不言，言者不知。”这一点，唐代的白居易早已提出质疑了，他在一首诗中写道：“言者不如智者默，此语吾闻于老君。若道老君是智者，缘何自著五千文？”

不仅如此，老子实际上否定了所有的理论、学说、思想（主要是人文学科），因为任何一种理论、学说、思想，无不是在阐述它们自己的“道”，如果“道”是不可道的，古往今来那么多的思想家、理论家汗牛充栋的著述，岂不全成了“满纸荒唐言”？

然而，老子是正确的，而且是深刻的。任何一个学者、一个学派、一家学说、一种理论，都不能说自己已经认识了“常道”，即永恒的真理。可以这样说，迄今为止，无论是对自然界，还是人类社会本身，真正的“道”——本质及发展变化的规律，还没有被完全认识，目前人类所道出来的那些“道”，都只具有相对的、局部的、暂时的价值。某个时期被奉为神圣的、至高无上的、万世不易的“道”，过了一个时期回头再去看，很可能是片面的、浮浅的，甚至是错误的。这样的事情在人类历史上真是太多太多了。

《红楼梦》的命义

鲁迅在谈到《红楼梦》时曾说：“《红楼梦》是中国许多人所知道，至少，是知道这名目的书。谁是作者、续者，姑且勿论，单是命义，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易经》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事……”到了后来，同是革命家，有的说它是写吊膀子的，有的又说它是讲阶级斗争的，最近十多年，又有人说它是写佛，写禅，直到今天，《红楼梦》的命义，也就是它的“道”，还是众说纷纭。看来，《红楼梦》的“道”也是永远不可道的了！

岂止《红楼梦》，任何一种具有较高思想价值和社会价值的著作，人们对其命义的理解都各有不同。例如《论语》，它的核心思想究竟是“仁”，还是“礼”？它是安邦济世的良方，还是阻碍进步的惰性力？再例如《老子》，它的



“无为”，究竟是揭示了大自然发展变化的本质，还是一种消极的处世哲学？它究竟是哲学诗，还是阴谋书？

《红楼梦》再伟大，毕竟只是一部小说，无关宏旨。如果是一部用以指导立国治民的经典，而不同的执政者又各有不同的解释，那问题可就麻烦了。任何以立国治民为己任的著作，尽管它立论的角度各有不同，究其本意而言，还是要治国而不是乱国，还是要爱民而不是殃民，只要这个基本命义不差，理解上有些歧义，既不可避免，也不会出大的乱子。但如果连这个基本命义都搞错了，那问题可就大了。

歧路亡羊的悲哀

一部小说的“道”尚且如此纷纭，一种学说、一种理论、一种思想的“道”就更加难以严格界定了。于是我们在历史及现实中，便看见了这么一种有趣的现象：都是信奉同一种学说、同一种理论的信徒，彼此对这种学说、理论的核心即“道”的理解却各不相同，或大相径庭，甚至完全相反。都声称自己是正宗的、嫡传的，对方是歪曲的、荒谬的、叛道的，都能从学说、理论创始人的著述中，摘录出只言片语，振振有词地证明自己的正确，使旁观者如坠入五里云雾之中，不知所从。这实在是学说的悲哀，理论的悲哀。《列子》便讲述了这么一个故事：

杨朱的邻居丢了一只羊，不仅全家出动寻找，而且请列子家的童仆帮忙。杨朱道：“唉！丢了一只羊，何必如此兴师动众？”邻居说：“岔路太多。”过了好久，找羊的人都空手而返。杨朱问：“找到了吗？”邻居说：“没找到。”杨朱问：“怎么还是没找到？”邻居说：“岔路之中又有岔路，不知道羊究竟跑到哪里去了，只好回来。”

杨朱一听，怅然若失，久久没有说话，整天也没露个笑脸。他的学生很奇怪，问他：“一只羊能值几个钱，况且又不是先生您的，您却这样闷闷不乐，这是为什么？”杨朱也不回答，学生们始终也没能看透他的心思。



他的一个学生孟孙阳将这件事告诉了心都子。一天，心都子与孟孙阳一起来见杨朱，心都子对他说：“从前有兄弟三人在齐鲁一带游历，跟同一位老师学习，掌握了仁义的道理以后回到家中。他们的父亲问：‘仁义的道理是怎么回事？’老大说：‘仁义的道理使我爱惜自己的生命而把名誉放在后面。’老二说：‘仁义的道理使我为了名誉而不惜牺牲自己的生命。’老三说：‘仁义的道理使我既保全生命又获得名誉。’他们三个人的结论如此大相径庭，却同是出自儒家，到底谁对谁错呢？”

杨朱没有回答这个问题，而讲起了另一件事情：“有一个人一直住在河边，熟悉水性，擅长游泳，以划船摆渡为生，赚的钱能养活百口之家。自带粮食前来向他学习游泳的人成群结队，但几乎淹死了一半。他们本来是来学游泳的，不是学淹死的，得利与受害竟如此截然不同，你以为谁对谁错呢？”

心都子听了以后，默默走了出来。孟孙阳责备他说：“你为什么问这么个较真的问题？老师又没正面回答，我越来越糊涂了。”心都子说：“由于岔道太多丢失了羊，而追求学问的人，也因为对治学方法理解的不同而丧失生命。他们学习的内容并没有什么不同，根本观点也没有什么不一致，而结果的差异却是如此之大。看来只有回归到原来的同一起点之上，才不会迷失方向。”

由于担心歧路太多而不去找羊，是懦夫；迷失于歧路之中而找不到羊，是无能；回归到起点之上，固然不会迷失方向，却也永远不能再前进。这真是人类的两难选择。但人类宁肯在歧路上摸索，即使跋涉得精疲力尽，磕碰得头破血流，也绝不能回到起点上，那头让人类无比神往的“羊”，总有一天会找到的。否则，人类只能回到树上去结巢而居了。

孔子留下的难题

列子那个邻居的困难比较好解决，岔路再多，而羊毕竟就一只，再多发动一些人，多费一些功夫，总能将羊找回来的。而那兄弟三人的问题则比较麻烦，他们三人，究竟谁得到了儒学的真谛，即儒学的那个“道”？老大说的有理，



因为孔子分明说过：“身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也。”老二说的也有根据，他依据的是孔子的另一句名言：“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”老三说的同样有根据，孔子说过：“既明且哲，以保其身。”

其实，孔子留下的难题还不止如此，他本人的功过是非，就是留给历史的一个最大的难题。他和他的学说，大起大落，罪之者以为“儒以文乱法”，焚其书，坑其人；尊之者称其为“至圣先师”，将其学说视为治国之经典、救世之良方，推崇到至高无上的独尊的地位。后来，他又忽然被说成是导致中华民族落后衰败的罪魁祸首，是阻碍中国进步发展的大拦路石，举国上下都喊起了“打倒孔家店”的呼声；到了“四人帮”时期，他又成了复辟倒退的祖师爷，他的学说成了集落后、腐朽、反动思想之“大成”，其遭遇之悲惨，比起在秦始皇时期有过之而无不及；近年来，又有人说孔子及其学说，不仅是几千年来中华民族安邦定国的法宝，也是拯救人类未来社会，使其免于毁灭的最佳药方。

孔子其实不过是一位教师，他的所谓学说也不过是五万余言的一本《论语》，除掉其中一般表述性的文字，真正具有思想含量的，也不过三分之二左右，其褒贬毁誉何以如此天悬地殊？他的“道”到底是什么？大概到今天也无人能够道出吧！

有这样遭遇的又何止孔子一人，许许多多的思想家、政治家不都曾经或正在遭遇着类似的经历吗？

其实这并不奇怪，大凡一个真正的思想家，其学说即使算不上博大精深，至少也是多义性的；哪怕是对于同一个命题，在不同的场合，根据不同的需要，针对不同的对象，他也会有不同的阐述。孔子对“仁”的说法就有好几种，如果学习者、研究者，各执一词，那么，这个“道”是永远也找不到的。

学泳者的悲喜剧

列子说了学习游泳者的两种不同的结局：有的人掌握了一技之长，不再