

95651

712
108



庫文年青國中新

著新滌許

新民主主義的經濟

知新·書讀·活生

行發所行發合聯海上

庫文年青國中新

濟經的義主主民新

著新滌許

知新·書讀·活生

行發所行發合聯海上

新中國經濟文庫

新民主主義的經濟

著者

於 濤

發行所

生活·讀書·新知
上海聯合發行所

基本定價

五元三角
外埠函購加郵費

出版期

一九四八年一月一日

（上海）（生活·讀書·新知）

（上海）（生活·讀書·新知）

序言

我對於新民主主義經濟的研究，是在一九四〇年毛澤東同志發表了「新民主主義論」以後才開始的。這一本書引導我去注意新民主主義經濟的一些問題。但在那個時候，我對於新民主主義經濟的了解，還是極其空泛的。一九四三年『論聯合政府』發表以後，我才推進了一步。『中國經濟的道路』一書，就是根據『論聯合政府』的綱領寫成的。但在這一本書中，因為強調了發展私人資本，而忽略了國家經濟在整個國民經濟中的領導作用，故把新民主主義經濟看作是「資產階級性的，但又加上若干修正」（該書第四版一四〇頁）。這種看法是錯誤的。到了一九四七年『目前形勢和我們的任務』發表之後，我對於這種看法，才提出來改正。

東南歐各新民主主義國家的興起，是第二次世界大戰以後，國際政治經濟一個嶄新的特點。這些新興的國家提供很多材料，使我認清新民主主義經濟並非簡單地是資本主義的修正。她們的工業國有化的進行，她們的控制私人資本主義的鬥爭，使我不得不拋棄舊時那種看法，不得不進一步的從全面去把握新民主主義經濟的性質。

有一些朋友，以爲新民主主義社會容許資本主義剝削之存在，容許私有財產的存在，就肯定新民主主義經濟是資產階級性的。這種看法顯然是無視國家經濟的佔着領導地位，無視個體經濟之走向集體化，並且無視私人資本主義亦逐漸在被『修正』的。更值得注意的是有些人把資本主義的必然法則引進到新民主主義社會中來，肯定『新民主主義經濟仍免不了資本集中甚至趨於壟斷獨佔』；肯定『新民主主義的國家資本與將來可能發生的合作經濟，仍是建立在整個社會的私有財產制之上，仍在資本主義經濟法則裏經營發展，必將不能避免

私人資本侵蝕與操縱』。這種妙論的最基本錯誤，是在於她們完全抹殺了無產階級及其政黨的領導，完全抹殺了新民主主義的國家經濟的領導。因為這樣，所以，他們便一口咬定『在資本主義與社會主義之間，不可能有那種既非資本主義又非社會主義的獨立階段的新民主主義經濟了；同時，證明新民主主義的國家資本即使轉一個彎走，仍是資本主義的』。新民主主義既然就是資本主義，那末新民主主義就不可能成爲一種社會制度。新民主主義就這樣地被否定了。

不論這種看法的動機是怎樣，但若從其結論來看，那是很值得我們注意的，照這種說法，新民主主義經濟既然要走着資本主義的法則，則在新民主主義社會中，大資產階級的獨佔資本不是仍然『吃香』麼？這種說法，實在是值得大資產階級獨佔資本的嘉許的。但，我們必須『謹訪扒手』，必須警惕人們之偷天換日！

現在我們對於新民主主義經濟的知識，可說正在開始。但客觀事實的發

展，將使我們的認識提高一步。在這裏，作者極希望對這方面有興趣的朋友，共同起來研究。我這本書，只是一個嘗試，一個楔子而已。如能拋磚引玉，引出一些深刻的著作來，那就是作者的大幸了！

一九四八年七月廿日於香港

目次

序言

第一章 新民主主義的歷史條件

- 一 第一次世界大戰與十月革命後的世界形勢…………… 一
- 二 政治條件與經濟條件的關係…………… 一一

第二章 新民主主義經濟的性質

- 一 三種經濟成份…………… 一八
- 二 是不是屬於資本主義的範疇呢？…………… 二〇
- 三 是不是社會主義經濟呢？…………… 二九

四	新民主主義經濟的特徵	三三
---	------------	----

第三章 耕者有其田

一	澈底的土地改革	三七
二	平均分配土地	四二
三	東南歐新民主國家的土地改革	五三

第四章 合作社

一	舊的合作運動	六三
二	新民主主義將大量發展合作社	六五
三	合作社的作用	七〇
四	新民主主義合作社的特點	七五

第五章 國家經濟

- 一 新民主主義國家經濟的物質條件 七九
- 二 東南歐各國的企業國有化 八二
- 三 國家經濟的形式及其性質 八七

第六章 私人資本主義

- 一 並不是一般消滅資本主義 九五
- 二 控制私人資本的鬥爭 九八
- 三 中國需要私人資本 一〇二

第七章 新民主主義經濟諸範疇

- 一 商品與貨幣 一〇六

第一章 新民主主義的歷史條件

一 第一次世界大戰與十月革命後的世界形勢

在帝國主義時代，世界經濟的特徵之一，是少數帝國主義國家榨取壓迫世界大多數的民族和國家。這些被榨取、被壓迫的民族和國家，就淪為殖民地或半殖民地了。

在殖民地半殖民地的國家中，因為帝國主義的侵略，因為帝國主義扶植當地的地主階級和買辦官僚資本，因為地主階級和買辦官僚的腐蝕和破壞活動，所以，在這些國家中，沒有發展着正常的資本主義；所以，這些國家的社會性質乃是殖民地半殖民地半封建的；所以，這些國家的革命，其第一步，必定是

改變這種殖民地半殖民地半封建社會的社會形態，使之成爲一個獨立的民主主義的社會。

中國人民之進行這一步的工作，從一八四〇年鴉片戰爭以來，即中國社會開始由封建社會改變爲半殖民地半封建社會以來，就開始了的。中經太平天國運動、中法戰爭、中日戰爭、戊戌政變、辛亥革命、「五四」運動、「五卅」運動、北伐戰爭、土地革命、「一二九」運動、抗日戰爭，一直到今天的愛國自衛戰爭，費去了一百多年的工夫。「從某一點上說來，都是實行這第一步，都是中國人民在不同的時期中與不同的程度上實行這第一步，實行反對帝國主義與封建勢力，爲了建立一個獨立的民主主義的社會而鬥爭，爲了完成第一個革命而鬥爭。而辛亥革命則是在更完全的意義上開始了這個革命。這個革命，按其社會性質說來，是資產階級民主主義的革命，不是無產階級社會主義的革命。」（毛澤東）換言之，「既然中國革命的敵人主要的還是帝國主義與半封建勢力，

既然中國革命的任務是推翻這兩個主要敵人的民族革命與民主革命，而推翻這二個敵人的動力，有時還有民族資產階級及一部份大資產階級的參加，即使大資產階級背叛革命而成了革命的敵人，革命的鋒芒也不是向着一切資本主義與資本主義的私有財產，而是向着帝國主義與封建獨佔，既然如此，所以現階段中國革命的性質不是無產階級社會主義革命的而是資產階級民主主義的。『中國革命與中國共產黨』

然而，這種資產階級民主主義革命，自從一九一四年爆發第一次帝國主義世界大戰與一九一七年俄國十月革命在地球六分之一的土地上建立了社會主義國家以來，就發生了一個巨大的變化。在這以前，各殖民地半殖民地國家的資產階級民主主義革命，是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的範疇之內的，是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的一部份；在這以後，各殖民地半殖民地國家的資產階級民主主義革命，却改變為屬於新的資產階級民主主義革命的

範疇，而在革命的陣線說來，則是屬於無產階級社會主義革命的一部份了。毛澤東同志對於這一點說得很明白。他說：

『在世界資本主義戰線已在地球的一角（這一角佔全世界六分之一土地）實行崩潰，而在其餘的角上又已經充分顯露其腐朽性的時代，在這些尚存的資本主義部份非更加依賴殖民地半殖民地便不能過活的時代，在社會主義國家已經建立並宣佈它願意爲了扶助一切殖民地半殖民地的解放運動而鬥爭的時代，在各個資本主義國家的無產階級一天一天從社會帝國主義的社會民主黨之影響下面解放出來，並宣佈他們贊助殖民地半殖民地解放運動的時代，在這種時代，任何殖民地半殖民地國家，如果發生了反對帝國主義、即反對國際資產階級、反對國際資本主義的革命，它就不再是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的範疇，而屬於新的範疇了；它就不再是舊的資產階級與資本主義的世界革命的一部份，而是新的世界革命的一部份，而是無產階級社會主義世界革命的一部份了，這種革命的殖民地半殖民地，已經不能當作世界資本主義反

革命戰線的同盟軍，而當作世界社會主義革命戰線的同盟軍了。

『這種殖民地半殖民地革命的第一階段，第一步雖然按其社會性質，基本上依然是資產階級民主主義的，它的客觀要求，基本上依然還是掃除資本主義發展道路上的障礙，然而這種革命，已經不是舊的、完全被資產階級領導的、以建立資本主義的社會與資產階級專政的國家爲目的的革命，而是新的、被無產階級參加領導或領導的，在第一階段上建立新民主主義的社會與建立各個革命階級聯合專政的國家爲目的的革命。這種革命，在其進行中，因爲敵情與同盟軍的變化，又分爲若干的階段，然而其基本性質是沒有變化的，不到社會主義革命之時，其基本性質總是同一的。』（『新民主主義論』）

從整個國際形勢來說，從世界革命的歷史發展來說，新民主主義是在第一次世界大戰與俄國十月革命之後才形成的，這是中國以及其他殖民地半殖民地國家革命的新的歷史特點；但在這些國家內部的政治關係與經濟關係上，亦是

具有若干特點的。這就是：資產階級的動搖妥協，軟弱無能；無產階級的獨立壯大，成爲領導這個革命的偉大的政治力量。毛澤東同志說：

『在「五四」運動以後，中國資產階級民主革命的政治指導者，主要的已經不是屬於中國資產階級一個階級，而有中國無產階級參加進去了。這時，中國無產階級，由於自己的長成，與俄國革命的影響，已經迅速地變成了一個覺悟了的獨立的政治力量了。打倒帝國主義的口號與整個中國資產階級民主革命的澈底的綱領，是中國共產黨提出的，而土地革命的實行，則是中國共產黨單獨進行的。』

『由於中國資產階級是殖民地半殖民地的資產階級，是受帝國主義壓迫的，所以，雖然處在帝國主義時代，他們也還是在一定時期中與一定程度上，保存着反對外國帝國主義與反對本國官僚軍閥政府（這後者，例如在辛亥革命時期與北伐戰爭時期，即資產階級還沒有當政的時期）的革命性，可以同無產階級小資產階級聯合起來，反對他們所願意反對的敵人。……』

『但同時，也即是由於中國資產階級是殖民地半殖民地的資產階級，他們在經濟上與政治上是異常軟弱的，他們又保存了另一種性質，即對於革命敵人的妥協性，中國資產階級，特別是大資產階級，即使在革命時，也不願意與帝國主義完全分裂，並且他們同農村中的土地剝削有密切聯繫，因此他們就不願與不能澈底推翻帝國主義，更加不願與更加不能澈底推翻封建勢力。這樣，中國資產階級民主革命的兩個基本問題，兩大基本任務，中國資產階級都不能解決。……』（『新民主主義論』）

中國的資產階級既不能解決民主革命的兩大基本問題，那末，這一個歷史的任務，就不能不落在日益壯大的無產階級的肩上了。這個資產階級的民主革命既然由無產階級所領導，那末，這個革命所產生出來的果實，當然不可能被資產階級所獨佔，因此就不可能造出資產階級專政的社會，就不可能形成像歐美那樣的由資產階級壟斷一切生產手段的經濟制度了。

中國的新民主主義的經濟制度，從基本上說，那是從土地革命的時代，在