

褚宏启 主编

CHINESE

EDUCATIONAL
ADMINISTRATION
REVIEW

中国
教育管理评论

第 5 卷

褚宏启 主编

中国 教育管理评论

第 5 卷

教育科学出版社
· 北京 ·

责任编辑 周益群
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育管理评论. 第 5 卷 / 褚宏启主编. —北京：教育科学出版社，2008.12

ISBN 978 - 7 - 5041 - 4617 - 5

I. 中… II. 褚… III. 教育管理学—中国—文集
IV. G526 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 007651 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989421

传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 北京人卫印刷厂 版 次 2008 年 12 月第 1 版

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

印 张 18.75 印 数 1—2000 册

字 数 316 千 定 价 45.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

Z HONGGUO

JIAOYU GUANLI PINGLUN

■ 问题意识

■ 批判精神

■ 国际视野

《中国教育管理评论》编委会

主 编 褚宏启

编 委 (以姓氏笔画为序)

毛亚庆 文东茅 司晓宏 冯大鸣

孙绵涛 杜育红 吴 岩 吴志宏

张学敏 张新平 陈 彬 陈如平

别敦荣 周作宇 季 苹 孟繁华

杨天平 杨颖秀 阎凤桥 高洪源

黄 嵘 曾天山 程凤春 褚宏启

本卷责任编辑 赵 茜 王 刚 潘 睿

目 录

研究反思

改革开放以来教育管理学发展历程回顾与阶段特征反思

/李保强 池振国 刘永福 (1)

组织变革

学校变革中的政府主导机制研究 /李春玲 (15)

教育改革背景与策略的社会学分析 /高水红 (47)

学生发展

中国西部农村中小学教育生产函数的实证研究 /胡咏梅 杜育红 (79)

高中生传统性、现代性及其相关因素研究 /崔玉晶 (106)

家庭与学校合作的困境与出路 /刘兴春 (142)

教师发展

中国教师教育制度改革的战略审思 /杨天平 (171)

大学教师组织认同研究：影响因素及其本土特征 /周国华 (187)

管理者研究

S市公立小学校长胜任特征模型 /余生 (233)

学校领导力的实地研究 /许敏 (253)

《中国教育管理评论》投稿须知 / (288)

CONTENTS

Reviewing on the Development Stages of Educational Administration and its
Characteristics since Reform and Opening-up
/Li Baoqiang, Chi Zhenguo & Liu Yongfu (1)

The Research of Government-leading in School Change

/Li Chunling (15)

Sociological Analysis on Education Reform Background and Strategy

/Gao Shuihong (47)

The Empirical Research of Educational Production Function on Primary and
Secondary Schools in Rural Areas of Western China
/Hu Yongmei & Du Yuhong (79)

Research on Individual Traditionality, Individual Modernity and the Related
Factors of Senior High School Students

/Cui Yujing (106)

The Difficulty and Solution of Family-school Cooperation

/Liu Xingchun (142)



Strategic Thinking about the Revolution of Chinese Teachers Education System

/Yang Tianping (171)

Researches into Organizational Identity of University Teachers:

Determinants and Native Characteristics

/Zhou Guohua (187)



Public Primary School Principals' Competency Model

/Yu Sheng (233)

An On-spot Research on School Leadership

/Xu Min (253)

改革开放以来教育管理学发展 历程回顾与阶段特征反思

Reviewing on the Development Stages of Educational Administration and its Characteristics since Reform and Opening-up

李保强 (Li Baoqiang) 池振国 (Chi Zhenguo)

刘永福 (Liu Yongfu)

[提要] 改革开放以来，教育管理学大致经历了 4 个阶段的发展：学科苏醒与恢复重建，学术理念初步确立；渐入正轨与快速成长，学术活动定期开展；理论繁荣与分化延展，学术成果异彩纷呈；整合提升与和谐推进，学术层次再上台阶。各阶段特点鲜明，并呈现出平稳承接、自然延续的逻辑关系。总体看来，教育管理学在改革开放后 30 年的发展，取得的成就却为史上任何时期无法匹敌，在学科、学术和理念上都呈现出前所未有的局面，当然也还存在一系列现实问题，对这些问题的认识和表述尚未达到完全的统一，值得反思。

[Abstract] Since the reform and opening-up, educational administration goes roughly through four stages: Discipline reviving and resuming rebuilding, tentatively establishing the academic idea; coming to enter the right path and growing up fast gradually, the academic activity launched regularly; The prosperous theories and differentiates extension, the unusually abundant academic achievements; Integrating and promoting and moving forward harmoniously, the academic level toped again. Each characteristic of stage is distinct, demonstrating the logic relation of steady continuation and natural extension. As a whole, educational administration which had been developed internally for only 30 years since reform and opening-up, shows the unprecedented situation in

disciplines, academy and ideas, whose achievements are beyond any record of any time. Of course, there are series of problems. As for these problems, different people hold different opinion, not reaching a complete agreement, which still deserve rethinking.

教育管理学自 1903 年始以教育法令和学校管理法形态于师范学堂中讲授算起，大致经历了 105 年的历史。新中国成立前的 40 多年，毫不夸张地说，我国教育管理学已经初步形成了学科雏形；而在新中国成立后，因其被划归到教育学范畴，逐渐丧失了独立地位，直至改革开放。“我国教育管理学的研究，中断了 30 年之久”（萧宗六，1995），正是对此所作的断言。十一届三中全会后，教育管理学从复苏到繁荣，迄今又达 30 年之久。回顾和反思 30 年教育管理学的发展经历，会发现成就非凡，亦会发现些许问题，本文试图对成就与问题作一小结。

1979—1985：学科苏醒与恢复重建，学术理念初步确立

十一届三中全会以后，我国进入了以经济建设为中心的历史时期，摆脱苏联模式和学习引进西方现代管理思想方法成为管理界的热点话题，教育事业的恢复和发展也呼唤教育管理理论与实践研究，于是教育管理正规化和科学化被提到了重要的议事日程，学术理念由此萌发。随后，教育管理学界接连发生了几件要事：1981 年 12 月，安徽省成立教育管理研究会；1982 年 7 月辽宁教育学院发起、大连教育学院承办《学校管理学》讲习会；1983 年北京教育行政学院首开教育管理专业，而后普通高等学校和教育学院及中等师范学校，相继恢复教育管理类课程；1983 年 10 月，经中国教育学会批准，在西安正式成立了全国学校管理研究会；1985 年，全国高等教育管理研究会成立。专业学术组织特别是全国学校管理研究会的成立，成为经历了长期发展滞后的教育管理学术研究学科重建的标志。这些研究机构和学术团体意味着教育管理研究平台初步搭建起来，形成了专门的研究队伍，并涌现了一批从实践中走出来的教育管理专家和一批从高校中复出的教育管理研究专家，如萧宗六、齐亮祖、张济正、张复荃，等等，他们逐步建构起包括学校管理学及教育行政在内的、有中国风格的教育管理学，形成了当时的学科体系。

从学校管理学方面来看，学者们翻译了部分国外著作，如马晓塘与佟顶

力译日本学者安藤尧雄著的《学校管理》(1981)及李子卓等译苏联学者帕纳钦著的《苏联的教育管理》(1982)，等等。学者们翻译引介国外先进学校管理理念，对我国学校管理学发展具有很强的现实指导意义。期间，国内学界也涌现出大量学校管理学著作，如北京教育行政学院学校管理教研室编著的《学校管理》(1981)、王亚朴主编的《高等教育管理》(1983)、华东七省教育学院编著的《学校管理学基础》(1984)、张济正等编著的《学校管理学导论》(1984)、黑龙江教育科学研究院编著的《学校管理学》(1985)、余立主编的《大学管理概论》(1985)和张萍芳编著的《学校管理与系统控制》(1985)等。另外还有很多重要的论文发表，如萧宗六的《学一点学校管理学》(1982)和《学校管理学的教材建设问题》(1983)、蔡克勇的《应把高等学校管理作为一门学科来研究》(1982)、张济正的《关于研究学校管理原则的若干问题》(1983)、张复荃的《学校管理学在我国的早期传播初探》(1983)、曹剑英的《试谈学校管理学的研究目的》(1984)、王晋堂的《它能否称为一门科学——学校管理学的确立》(1985)和《办了学校，就要管理——学校管理的产生与发展》(1985)、黄云龙的《学校管理学问答》(1985)，等等。

相对于学校管理学，教育行政学的翻译著作、专著和论文数量较为有限。译著主要是李兆田等所译的日本学者久下荣志郎与堀内孜编著的《现代教育行政学》(1981)，这部著作对当时国内的教育行政学研究产生了巨大的影响；国内专著有“外国教育”丛书编辑组编著的《教育行政与学校管理》(1982)、北京教育行政学院学校管理教研室编著的《我国现代地方教育行政》(1983)、邓品珊与康尔珪主编的《现代普通教育管理学》(1985)等；论文有何宗传的《外国教育行政学简介》(1981)、刘问岫的《教育行政学科的由来》(1984)、林公翔的《我国教育行政制度的历史沿革》(1984)、李榷的《社会主义教育行政的领导管理方法探微》(1984)、肖垠的《论县级教育行政机构的改革与完善》(1984)、王从方的《各国普通教育行政管理改革的趋势》(1985)、辛亮的《县级教育行政管理的几个问题》(1985)、张复荃的《国外教育行政干部培训的一些动向》(1985)等少量文章。

这一阶段的教育管理学成就多是以教材形态呈现的，主要是建构“学校管理学”和“教育行政学”的基本内容和体系，这种教材化的教育管理学对学科发展的贡献是值得肯定的。但是也应该看到，此时的“学校管理”、“教育行政管理”和“教育管理”等语汇常常模糊使用而没有十分明

显的界限，相对突出的问题与不足主要表现在：第一，学校管理学和教育行政学没有形成一体化格局和体系，还是一种形式化的教育管理学，这时期的教育管理学教材主要是对教育管理工作方面的原则规定，是“工作手册”，还谈不上理论构建，理论基础薄弱，研究不深入（黄嵩，2002）；第二，教育管理学两大分支发展不均衡，理论界较多地关注学校管理学研究，而忽视教育行政学研究，造成教育行政学的相关成果较少，呈现明显的“一边倒”的局面；第三，对国外理论的本土化处理不足，在借鉴、吸收和运用国外教育管理理论的同时，忽略了对本土实践的关照，一定程度上造成了教育管理学脱离我国教育管理实际的现象；第四，话语风格以引用国家领导人的哲学论述或政府工作报告中的政策要领为论据，带有典型的执行工作的痕迹，学术色彩明显不足，直到1984年“中小学管理体制”逐渐成为教育管理学术研究的中心话语之后，这一现象才有所改观。总之，该阶段学者们的学术理念无疑已经确立下来，但从形式上看，少有以“教育管理学”命名的著作，多是以“学校管理学”和“教育行政学”命名的教材，而且整个教育管理学倾向于学校管理学，相比之下，教育行政学的发展略显迟缓。

1986—1992：渐入正轨与快速成长，学术活动定期开展

1985年5月，《中共中央关于教育体制改革的决定》问世，具体内容包括：实施九年义务教育制度，将发展基础教育的责任和管理权限下放给地方；调整中等教育结构，大力发展战略技术教育；扩大高等学校办学自主权，改革高校招生和毕业分配制度，学校逐步实行校长负责制，等等。这些改革措施一方面与当时的政治、经济、科技体制改革精神相一致，顺应了现代化建设以体制改革为中心的形势；另一方面，客观上促进了当时教育管理热点及其学术话语的生成。从《中共中央关于教育体制改革的决定》的问世到1993年《中国教育改革和发展纲要》实施前的这段时间，是教育管理学学科快速发展时期。在此期间，全国学校管理研究会等学术年会逐渐形成制度，学术活动定期而有秩序地开展，学术人员也相对活跃，其两大分支——学校管理学和教育行政学均得到迅速发展并获得不菲成就。

这一时期形成了大量的专业论著和拓展性成果，单单学校管理学方面的著作和教材就相当丰富，主要有：盛绍宽主编的《学校管理学》（1986）、萧宗六编著的《学校管理学》（1987）、北京教育行政学院编著的《学校管理学》（1988）、严永晃等主编的《学校管理学》（1989）、张济正主编的

《学校管理学导论》(1990)、陈孝彬编著的《学校教育管理科学》(1990)、安文铸主编的《学校管理辞典》(1991)、陈静波编著的《学校管理新论》(1991)、中国教育管理研究会编著的《教育管理理论与实践的新探索》(1992)、卢元楷主编的《普通学校实用管理学》(1990)、北京教育行政学院编著的《普通学校管理案例与思考》(1990)、王蓓主编的《学校管理的技术与手段》(1990)、贺乐凡主编的《中学管理》(1992)。拓展性的著作有蒋伯惠主编的《中小学领导管理体制改革》(1990)、陶西平主编的《启动学校内部活力的理论与实践》(1990)、赵学华和徐凤云编著的《学校内部管理制改革理论与实践》(1992)、陈锦怀和陈泽民主编的《中小学实用管理制度》(1990)、长安县教育局与长安县教育工会编著的《中小学量化管理》(1992)、陈景普主编的《学校德育管理学》(1991)、李建中编译的《卓有成效的课堂管理》(1990)、吴秀娟编著的《学生心理与班级管理》(1991)、王洪斌主编的《学生越轨行为管理学》(1991)、申大光主编的《现代教师素质与管理》(1992)、张岂之主编的《中国大学校长论教育》(1992)、黄云龙编著的《校长思维方式》(1989)、黄晓颖译的《校长的创造性》(1990)、周若龄译的《校长·教师·家长·学生》(1990)、宋人鳌编著的《学校领导学》(1990)、彭德华主编的《学校管理心理学》(1992)、侯长林编著的《校园文化略论》(1991)等。同期该方面富有代表性的论文有：何兆华的《我国学校管理学发展概况》(1986)、周立的《理论与实际结合是提高学校管理学教学质量的关键》(1986)、赵柏忠的《略论高等学校管理学的科学体系》(1987)、陈宝昌的《师范院校应普遍开设学校管理学》(1988)、张复荃的《对学校管理运行机制改革的思考》(1989)、蒋有贵的《学校管理学教材体系之我见》(1989)、孙灿成的《论建立科学的学校管理方法体系》(1992)，等等。这表明学校管理学研究不仅在研究内容上有了明显进步和深化，而且在研究范围上也开始有了一定程度的拓展。

同前一阶段相比，教育行政学方面也有了明显进步，并取得了可喜的成绩。主要著作有：傅大友等编著的《行政管理学导论》(1987)、刘问岫主编的《普通教育行政概论》(1987)、黄昆辉主编的《教育行政学》(1988)、沈培新和孙成城编著的《普通教育行政学》(1989)、孙绵涛主编的《教育行政学概论》(1989)、王一秀主编的《中国教育行政管理大词典》(1991)、孙绵涛主编的《地方教育行政系列研究》(1992)等。论文主要有刘本固的《论教育行政的基本原则》(1986)、许晓平的《浅论国家

管理教育的职能》(1986)、周立的《教育行政管理原则初探》(1986)、刘问岫的《我国教育行政学科的教材建设问题》(1987)、赵康年的《教育行政管理原则浅述》(1987)、杜伟的《谈教育行政学的教学原则》(1992)、苏真的《浅析国外教育行政体制的模式及其改革》(1992)、李进才的《略论教育行政与教育行政学范畴的界定》(1992)，等等。

与前一阶段所不同的是，学者们萌发了教育管理整体研究的意识，出现了少量整体性著作和论文。著作主要有许慧玲主编的《教育管理》(1988)、安文铸主编的《教育管理辞典》(1989)、熊贤君主编的《中国教育管理史》(1989)、刘德华主编的《中国教育管理史》(1990)、陈孝彬主编的《教育管理学》(1990)、黄兆龙编著的《现代教育管理哲学》(1992)、袁祖望编著的《中外教育管理比较》(1992)、“东西方教育”丛书编委会编译的《简明国际教育百科全书·教育管理》(1992)等。论文主要有江月孙的《教育管理学的发展和当前我国研究的课题》(1986)、陈孝彬的《教育管理学研究中的方法论初探》(1987)、韩延明的《国外现代新兴管理理论及其对教育管理的启示》(1988)、荣恒山的《教育管理学与管理艺术——兼论要重视管理艺术研究》(1990)、陈孝彬的《教育管理学“误区”初探》(1992)、唐莹编译的《教育管理研究及其知识基础的百年探索》(1992)，等等，教育科学出版社还在1992年出版发行了论文集《教育管理理论与实践的新探索》。

这一阶段教育管理学发展迅速，教育管理学专家的理论水平显著提高，出版了一系列优秀论著和较有影响力的教材，其中，有3本书被列入国家教育委员会的“高等学校教育类专业教材编选计划”，分别是：萧宗六编著的《学校管理学》(1988)，张济正主编的《学校管理学导论》(1990)，陈孝彬、刘淑兰和高洪源主编的《教育管理学》(1990)，在全国教育管理学界产生了较大影响，对教育管理学的发展起了很大的推动作用。值得强调的是，教育管理学成果较之先前，其学术性进一步增强，逻辑也更加严谨，以服务教育工作为起点的归纳演绎研究，成为大家公认的学术建构路径，“学校管理体制”、“校长”、“校长负责制”成为发挥理论基础作用的核心话语。

值得说明的是，这一时期的学术研究与国家相关政策的出台密切关联，并保持着与国家教育管理体制现实前后相随的步幅，在对国家教育方针、管理策略进行理论分析、解构的同时，自身话语体系也部分建构起来，表述形式、风格、体系有了较强的学术规范意识，为日后的学术进步奠定了基础。总的看来，两大分支学科并列存在，但教育行政学依然较弱。同时也

暴露出了许多问题，主要有：一是尚未形成本学科的概念、术语和范畴体系，正如学者所讲，“我国教育管理学所移植、引进、借用或自身衍化出来的一系列概念，如目标管理、质量管理、管理过程、反馈与控制、结构与功能、制度与体制等，其内涵界说和规定性还缺乏学科的严格性和区别性”（黄云龙，1993）。二是研究方式过于单一。教育管理学在研究方式上一直是两种基本范式：思辨研究和实证研究，思辨研究多，实证研究少。这就从方法上制约了我国教育管理学的发展和进步。目前，我国的教育管理研究过于呆板、千篇一律，离多样化的要求尚有较大距离（汤林春，1999）。三是理论与实际脱节，理论不能有效指导实践，学者们的思想被禁锢在本学科的樊篱内，无法把理论研究与我国的教育管理实际有效的结合起来，这也无形中限制了教育管理学的发展，使其无法达到一个新高度。四是教育管理学的发展跟不上管理学发展的步伐，管理理论可谓是突飞猛进，许多带有共性的管理问题一直都与国际接轨，教育管理学的发展明显滞后，学者们对最新和最前沿管理理论、理念的把握不够及时，甚至采取回避等消极态度。

1993—1999：理论繁荣与分化延展，学术成果异彩纷呈

1993年《中国教育改革和发展纲要》是20世纪90年代教育改革和发展的蓝图，是建设有中国特色社会主义教育体系的纲领性文件。当时，贯彻实施《中国教育改革和发展纲要》，是各级党委和政府的重要职责，是各级教育行政部门和各级各类学校的中心任务。以各级教育行政部门和各级各类学校的实践为自己理论出发点的教育管理研究也围绕着这一纲领进入了新的发展阶段。由于理论研究的繁荣和学科领域的进一步分化，在这一阶段，教育管理学取得了更加丰硕而多样的成果。

在学校管理学的研究中，学者们一方面继续开展学校管理一般层面的理论研究，如孙灿成主编的《学校管理学概论》（1993）、张耀源编著的《学校管理理论稿》（1993）、司晓宏编著的《学校管理学原理》（1993）、葛金国主编的《学校管理学》（1996）、萧宗六编著的《学校管理学》（1994）；另一方面开始进行了一些更深层面新的探索，如贺乐凡编著的《学校管理研究》（1993）、黄兆龙编著的《现代学校管理学新论》（1994）、张觉民编著的《学校管理的方法和艺术》（1993）。学者们一方面注重进行宏观研究，如邵金荣编著的《中国高等教育宏观管理体制改革研究》（1994）、熊向英主编的《跨世纪学校教育管理文库》（1996）、熊川武所写论文《学校“战

略管理”论》(1997),等等;另一方面开始重视微观研究,并出现了显著的分化研究趋势,进行了大量的分解式探索。具体地说,分化研究又表现为3种方式。一是对象性分化研究,如吕锡坪编著的《高等学校管理学》(1993)、张复荃主编的《小学管理》(1993)。二是专题性分化研究,如张萍芳编著的《学校目标管理》(1993)、赵守仁主编的《学校公共关系管理》(1994)、王铁军著的《校长学》(1993)、江月孙主编的《班级管理学》(1995)等。三是领域性分化研究,有的从伦理学的角度来研究,如黄兆龙著的《现代教育管理伦理学》(1996);有的从心理学的角度来研究,如熊川武著的《学校管理心理学》(1996);有的从技术学的角度来研究,如李方著的《现代教育管理技术》(1995);有的从领导学的角度来研究,如吴恒山著的《学校领导艺术》(1994);有些学校管理研究者则着眼于学校现实及其发展的需要,积极开展实践操作研究,如国家教委人事司编著的《中小学内部管理体制改革的实践与探索》(1994)、南部县教科室编著的《教学常规管理的认识与实践》(1993)、李甲奎主编的《学校美育管理引论》(1997)、韩冬编著的《体育管理学》(1996)、盛绍宽编著的《学校公共关系学》(1994)、谢宗仙译的《美国校园文化——学生·教授·管理》(1996),等等。

与此同时,学校管理的论文成果也有两个方面的重要分化。一是深化性的研究论文,如周立的《建设有中国特色的学校管理体制》(1993)、汪宗信的《关于校长非权力性影响问题》(1994)、谈松华的《我国高等学校管理体制的未来模式初探》(1995)、高万祥的《试论学校现代人际关系的管理》(1996)、张彩芬的《论学校管理诊断的基本方法》(1996)、程正方的《校长领导与学校组织气氛:一个相关研究》(1997)、陈家颐的《学校管理中的伦理关系及其特征》(1998)、魏敏的《学校管理中的人性管理》(1997)、洪成文的《澳大利亚学校管理的“深度分权”》(1999)、胡卫的《校本管理:现代民办学校管理制度探索》(1999)等。二是反思性的研究论文,如南沙的《论学校管理学的理论重构》(1993)、景小仓的《在市场经济条件下对加强学校管理的思考》(1995)、李保强的《谈我国当代学校管理原则研究的类型及其走向》(1995)和《学校管理方法研究的模式及其定位》(1996)以及《学校特色建设的理论思考》(1996)、程方平的《国外民办(私立)学校管理的历史考察》(1997)、艾修亮的《目前学校管理中存在的几个常见问题》(1999)、李保强的《学校管理体制研究的历程省思与趋势探析》(1998)和《我国当代学校管理理论发展的走向》(1999),等等。