

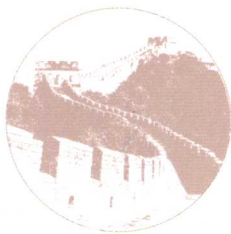


中华文化精神书系

中国20世纪文学价值论

ZHONGGUO 20SHIJI WENXUE
JIAZHILUN

程金城 著



读者出版集团
D P G C . . L

甘肃人民美术出版社



中华文化遗产基金会
程金城文存

中国20世纪文学价值论

ZHONGGUO 20SHIJI WENXUE
JIAZHILUN



读者出版集团

D P G C . L

甘肃人民美术出版社

图书在版编目(C I P)数据

中国20世纪文学价值论 / 程金城著. —兰州: 甘肃人民
美术出版社, 2007. 3
(中华文化精神书系/程金城文存)
ISBN 978-7-80588-632-9

I. 中… II. 程… III. ①现代文学—价值论(哲学)—
文学评论—中国②当代文学—价值论(哲学)—文学评
论—中国 IV. 1206.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第010655号

中国20世纪文学价值论

程金城 著

责任编辑: 宁 萍

封面设计: 马吉庆

出版发行: 甘肃人民美术出版社

地 址: 兰州市南滨河东路520号

邮 编: 730030

电 话: 0931-8773224(编辑部)

0931-8773269(发行部)

E-mail: gsaart@126.com

网 址: <http://www.gansuact.com>

印 刷: 兰州大众彩印包装有限公司

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16

印 张: 14.25

字 数: 228千

插 页: 3

版 次: 2008年12月第1版

印 次: 2008年12月第1次印刷

印 数: 1~3 000册

书 号: ISBN 978-7-80588-632-9

定 价: 30.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换

本书所有内容经作者同意授权, 并许可使用。
未经同意, 不得以任何形式复制转载。

自序

时光如梭，韶华易逝，结集“文存”，颇有些对自己人生盘点的味道——虽然还不是时候。

这里集中刊出的是我自20世纪80年代至今的主要写作成果。已经出版过的，都还有些积极反响，这次做了不同程度的修订；从未出版过的，酝酿时间很久，算是新作。之所以有勇气拿出来，是觉得这些选题尚有意义。

《中国20世纪文学价值论》是从1985年在西北师范大学读中国现当代文学硕士研究生时就开始做的课题，时断时续，延续了20多年，其研究范围的延伸后来得到国家社科基金项目的资助。主要探讨中国文学价值体系重建，意在从价值论的角度对这个世纪文学作宏观整体的思考和深度剖析，解释文学现象背后人的主观动机和价值追求。但这种研究却似乎犯了后现代主义的大忌，其论点在今天好像有隔世之感。然而，窃以为价值问题是文学创作和研究不能绕过的命题，现在非但不过时，反倒值得特别关注，有待于继续深入探讨。

《中国20世纪文学思潮论》是同一时期对文学思潮的宏观探讨，分为上下两篇。上篇是对文学思潮中的重要问题的研究，试图突破对思潮一般勾勒的研究模式，探讨的是历史责任与生命本真的对峙、客观再现与主观表现的消长、价值与真理的冲突、生命过程解释与历史变迁叙事、科学主义与人本主义的影响、人类性与民族性的关系等等这样一些文学思潮中的深层问题；下篇是对中国表现主义文艺思潮的探讨，在与徐行言教授合著的《表现主义与20世纪中国文学》中发表过，可以看做是对具体思潮的个案研究。

《原型批判与重释》和《中国文学原型论》，是1992年在复旦大学读文艺学博士前后的成果。它们原是博士学位论文的两个部分，但在答辩后，有专家建议将理论部分单独分出，后经重写成书出版，命之为《原型批判与重释》。顾名思义，一为原型理论批判，辨析有关疑点难点；一为重新阐释，发表自己的看法，力图具有原创性。此次再版

做了较大修订补充。《中国文学原型论》则是博士学位论文的主体部分，其中部分内容在《文学评论》等刊物以单篇论文形式发表过，但整体还是第一次面世，尝试将自己重释的原型理论运用于中国文学现象的研究。这两本书的写作，思维较为活跃和自由，行文比较大胆和放肆。

《中国西部艺术论》《中国彩陶艺术论》和《中国陶瓷美学》，在学科壁垒森严的情况下，似乎杂而不专，甚至有些不务正业，旁门左道，归不到“正宗”（正统）的美学或者文艺理论中。不过，我看中它们潜在的意义和价值，并怀着敬畏之情去接近这些陌生但有魅力的人文领域，况且歪打正着的事也是常有的，或许肤浅，却很认真。探讨这些艺术门类感觉比“纯”理论的思辨更实在一些，因为这其中潜藏着许多艺术和美学的理论问题，需要认真探索，对它们的深入研究和理论抽象也许是我们呼吁多年的理论原创性的另一种路径。《中国西部艺术论》对西部独特艺术做了初步而较为全面的介绍论述，涉及岩画艺术、彩陶艺术、歌舞艺术、佛教艺术、青铜艺术、服饰艺术等等。对西部艺术作整体的观照是本著的起点，而深度阐释并“触类旁通”则是继续努力的方向。《中国彩陶艺术论》，力图建立起关于彩陶艺术研究的初步框架，提出中国彩陶艺术研究的思路，从艺术理论的角度对中国彩陶做了系统探讨。《中国陶瓷美学》是在《中国陶瓷艺术论》基础上改写的，试图从美学角度探讨中国陶瓷的独特审美语言、文化意蕴和艺术魅力；因考虑到陶器和瓷器的全貌及其相互关系，其中涉及彩陶的部分，与《中国彩陶艺术论》有些难以避免的重叠，予以说明。

虽是敝帚自珍，不足挂齿，却也有着自己生命的印迹和心血的灌注，值此之际，我由衷地感谢一切给予我的学业和人生积极影响的人们！特别感谢我的硕士学位导师支克坚先生、博士学位导师吴中杰先生！

感谢读者出版集团汪晓军先生对文存出版给予的热忱关心，感谢甘肃人民美术出版社对文存出版付出的辛勤工作。

文稿付梓时，常会发现许多来不及弥补的遗憾和缺陷，此次更是如此。所幸选题本身并未失去价值，都还有相当大的拓展空间和深入研究的余地，若能抛砖引玉引起同仁的兴趣，也聊以自慰。

读者明鉴，期待批评指正。

程金城

2008年2月3日

目 录

001	第一章 中国文学价值体系重建与文学价值论
001	中国文学价值重估与重建
005	文学价值论研究的特点和范畴
013	文学价值重建的含义
017	第二章 新文学价值生成的机遇与难题
017	社会背景与重构机制
023	变革动因与制约因素
032	“生态”系统与“角色”意识
042	第三章 “内在尺度”的把握:对文学需求的意识
042	文学需求系统的构成要素及结构层次
046	文学需要优势的形成及转化机制
054	第四章 客观尺度的把握:对文学属性的意识
054	“还它一个本来面目”
058	“文学是什么,我不知道”
061	“文学至死是自由的”
062	“从实际出发,不是从定义出发”
064	新时期对文学属性的意识
070	第五章 创作主体因素与文学价值要素
070	作家“身份”的转换
075	作家人生价值目标与文学价值取向
080	艺术思维方式与文学价值意蕴
087	第六章 作家之群与文学价值之维
087	作家“群”与文学价值的关系

089	“世纪初”作家群
093	鸳鸯蝴蝶派作家群
097	“五四”及20年代作家群
103	三四十年代作家群
106	当代作家群
108	第七章 从颠覆建构到整合重构
	——20世纪中国文学价值体系的三次嬗变
108	新文学价值体系重建的酝酿
114	新文学价值体系的第一次重建与嬗变
141	文学价值体系从适应性调整到第二次重建
146	改革开放与文学价值体系的第三次重建
157	第八章 现代文学价值观念的类型分析
158	以人为本的文学价值观念体系
161	以真摄善的文学价值观念体系
165	尊情崇志的文学价值观念体系
166	以美为善的文学价值观念体系
169	文史一体的文学价值观念体系
172	第九章 对峙冲突与吸收融通
	——文学价值生成与中外文化
172	“别求新声于异邦”
176	马克思主义文艺理论中国化与价值重建
184	传统的反叛与融通
189	第十章 神圣与世俗的背反
	——20世纪中国文学价值实现
189	读者与文学价值实现
194	神圣与世俗的背反
205	第十一章 21世纪中国文学价值重建的思考
205	20世纪中国文学价值选择的启示意义
209	21世纪文学面临的新挑战
216	21世纪文学价值重建的思考

第一章

中国文学价值体系重建与文学价值论

中国文学价值重估与重建

20世纪，是一个价值观念异常多元、价值体系极度纷杂、价值冲突格外尖锐的时代。那些曾处于19世纪与20世纪之交的先哲们，在喊出“上帝死了”、“价值重估”的振聋发聩的口号时，似乎在宣布人类历史的重新开始。一百年已经过去了，如今我们已进入一个新的世纪——21世纪。对于有幸经历这一伟大时刻的人们来说，本该是幸运的。然而，当站在这一伟大的交界处，回顾过去、展望未来时，人类却不仅仅充满自豪感。20世纪过于剧烈的精神震荡和太多的价值反差，使得人们审视历史时带有过分的怀疑精神。人们对于过去充满留恋，但也若有所失，对于未来充满信心，但也有着迷茫。价值的失落感和意义的丧失感，自从“价值重估”后就不曾中止，它伴随着价值意义重估和价值系统重构的全过程，至今仍然萦绕在人们的心头。世纪初以反传统的姿态开始出现的现代主义思潮，到世纪末已被后现代主义思潮所取代，这其中最充分地体现出价值系统的巨变。如今在全球化和数字化、信息化的时代，价值多元现象和各种价值冲突益发激烈，正如马斯洛早就指出的：“价值观的丧失是我们时代的最终痼疾……而目前的状况比历史上任何时代都要危险……人类只有通过自己的努力来改变这种状况。”^①

① 弗兰克·戈布
尔：《第三思潮：
马斯洛心理学》，
上海译文出版社，
1987年版，第99
页。

20世纪的世界文学，不但其变易发展受到这种氛围的浸染，而且对它的意义的估价也颇受影响。已成历史的20世纪文学如今也面临着如何评价其价值的历史性课题，由“价值重估”开始的历史自身也到了被重估的时候。

20世纪的世界文学，以其对传统的反叛姿态和不断的变革意识而有着不平凡的历程，世纪初由具体文学派别的标新立异最终引起文学风貌整体变革的态势至今仍在继续，不安分的情绪和思变的意识似乎充满了这一世纪的每一个时空。创作上的纷繁复杂和理论上的不断趋新，好像有着无止境的深层动因在驱使。从现代主义对现实主义的反叛，再到后现代主义对现代主义的颠覆，不但使人类既往文学史上那种层层递进的历史步伐和规律完全被打乱，而且使人类积累了几千年的精神财富、思想体系，包括文学观念受到釜底抽薪般的动摇。文学对人类意味着什么？人对文学有着什么样的需要？文学能够和怎样去满足人的需要？在这些方面探讨和积累了几千年的历史经验受到了空前的怀疑和挑战。这些现象，构成了20世纪世界文学与过去十几个世纪文学的极为鲜明的比照和反差。

与此同时，20世纪世界文学本身又形成了同样鲜明的比照和反差。从时间来说，前后矛盾、相悖互逆、今日否定昨日的文学现象伴随着20世纪文学的整个过程；从空间来说，最新式的和最古老的、最时髦的和最传统的文学精神、样式、方法，在不同的区域此起彼伏、相互映衬而又各得其所。人们曾经呼唤、至今仍在“走向”的“世界文学”，是由一个个大小不等、色彩斑斓的动态“板块”组成的。对于这个世纪的文学已经不能用传统研究方法和角度概括，不能再如以往把某个世纪与某种文学思潮简单联系。文学现象的这种变化，使得理论界的趋新变为一种现时的急需而不大鼓励对终极理论问题的探讨，这又构成了另一极为显眼的文学景观。

所有这一切现象的产生，都可以找到其具体的原因，可以做出各式各样的解释，但是，有一点却是共同的，即每一现象背后都有人对文学价值意义的某种追求，哪怕它是以“反”价值、“非”意义的姿态出现的，因为价值关系是功利关系也是利害关系。对于那些不能满足人们的需要，对人无益的事物，人们是不会把它们纳入自己的实践过程的。反

叛、寻求、变异、创新、“回归”等诸多文学现象的直接动因，都包含着某种新的文学价值要素的出现和价值意义的确立。不断的价值重估和价值重构贯穿于20世纪文学的全过程。20世纪世界文学系统的概括和区分，最终将不能绕开文学价值系统的分析。或许价值分析能更为内在和直接地把握这个世界文学的内在特质。价值重估无可回避。

那么，在这样复杂的文学现象中，是否存在着一一种人类共同的、普遍的、可以称之为20世纪文学精神的价值体系呢？从理论上说，人类有其最基本的共同的特性，有最为基本的对于文学的需求心理，而且同处于20世纪这一时间内，应该说在纷繁复杂的文学现象中包含着某些跨文化的、普遍的文学精神和价值要素。“应该有基本的、潜在的而且是跨文化的人类标准；这些标准超越各种文化，并具有更普遍的人性。没有这些标准我们就失去了批判的尺度。”^①但是，要对这种人类共同的普遍的文学精神进行分析和概括，需要从人类普遍的精神需求与具体的文学实践及其关系着手，而不仅仅是对现象的梳理。它所得出的结论，将有助于我们从整体把握20世纪文学的价值意义和它在整个人类文艺史乃至精神史上的意义。然而，即使这种假设可以成立，其结论已为人们公认，它也不能直接作为对具体文学价值体系进行分析的现成尺度。因为人类的需求和价值目标有其共同性，同时又有差异性，何况这个世界本身千差万别。这里提出这个问题意在指出，我们应该具有以人类共同的、基本的、本源的精神需求为内在尺度来理解文学价值的意识，避免以狭隘的时空观念来坐井观天。具体时空范围内的文学价值系统的研究，应该注意到20世纪世界文学的整体格局和价值体系。

20世纪中国文学价值系统的研究，将以世界文学和中国传统文学作为参照系统，以人与文学的价值关系作为焦点和内在线索，探讨中国文学在这个世纪价值取向的变动与价值体系的重构，揭示文学价值现象背后更深层的文化精神因素。

20世纪中国文学价值重建作为整个社会价值系统重建的构成部分，是无法逆转的历史趋势，它既有文学本身变革的内在动力，又有无法抗拒的外在力量的驱动。

中国古典文学历史的悠久和成就的辉煌，在相当程度上取决于它始终保持着自己独立而完整的系统，取决于这个系统内部不断地自我调

① 弗兰克·戈布
尔：《第三思潮：
马斯洛心理学》，
上海译文出版社，
1987年版，第101
页。

节、自我完善。从理论观念到创作实践和欣赏过程，每个环节之间和各个层面之间都有机相融而又能灵活调适。这种自我调节、自成系统的状态得以延续的根本原因，在于这一文学系统基本上适应着更大的系统——社会历史系统的需要，也大体适应着中国古代人的精神需要。正因为如此，中国古典文学如它赖以存在的社会一样，虽然越到后期越缺乏内在活力，难显昔日的辉煌，却仍使任何形式的反叛和革新终归只起到内部调适的作用，均不能引起整个系统的变化。

近代“文学改良”虽未根本改变这种局面，但是近代社会的变化，特别是思想文化领域的重要变动却在促使人们对文学重新进行思考，并向一个根本的问题，即人与文学的价值关系的重新调整接近。梁启超在世纪初提倡小说革命，提高小说的价值，也是提高整个文学的价值。他在一个新的世纪开始时把文学有现实效用的观点提高到一个新的高度，这与传统儒家文学价值观有某种深层联系，而这个观点影响深远，五四之后的文学观及其嬗变都可以找到它的影子。王国维受西方哲学影响，其美学思想和文学价值观与梁启超大相径庭，认为文艺的意义在于人生精神痛苦的“解脱”，文艺作品的价值在于描写怎样的“解脱之道”，文学使人“拒绝生活之欲”和“离此生活之欲”，从而达到对现实的彻底超脱。王国维的观点使我们多少想到它与传统道家美学思想的关联，但这不是道家哲学美学思想简单的在现代的延续和变革。王国维来源于西方影响的美学思想，在当时和此后一个时期的中国社会中没有发展的机会。

五四新文化运动兴起后，人的发现、个性的解放、价值的重新估定，使先驱者意识到，中国传统文学作为一个整体，它们的价值系统和人的合理正常发展和历史进步常常处于尖锐的矛盾冲突之中。因此，全面变革和重新调整文学与人的价值关系，重建文学的价值系统，就成为文学发展的根本问题。作为新文化运动重要一翼的五四文学革命，揭开了中国文学崭新的一页，“先驱者们的勇敢和坚定，正象征了一个时代的‘前夜’的光景”^①——不再重蹈历代诗文革新家的覆辙，不再是个别问题上的革新和局部的改良，也不在“体用”关系上多纠缠，而是彻底扬弃旧的文学系统，以人的全面发展和历史进步的需要为准绳，重新理解和估定文学的价值意义，重建文学的价值系统。这是五四文学革命

① 郑振铎：《中国新文学大系·文学论争集导言》。

先驱者们所开拓和试图建构的一项历史性的宏伟工程，也是中国文学由古代、近代向现代转变的逻辑发展和关键所在。可以说，整个中国20世纪文学史，就是中国文学价值系统重构的历史。几代文学家站在不同的角度和层次，都曾为此作出过积极的努力。也许随着时间的推移和历史的变迁，这个世纪的某些文学家、文学作品和文学现象会被淡化和遗忘，但是，这个世纪的文学在整体上所具有的划时代意义却永远不会被抹杀；即使出现某些反复、悖逆、矛盾、冲突，甚至否定现象，也无法改变一个基本的历史事实：在20世纪，中国文学与人的价值关系、与历史发展的关系达到了前所未有的密切程度，中国文学在这个世纪试图完成一次历史性的转换。它的前半叶尤其如此。

那么，20世纪中国文学的历史发展，实际上建构了怎样的文学价值系统呢？它与中国社会历史和人史发展构成了一种什么样的关系呢？作为文学活动的成果，这个时代的文学作品负载着怎样的价值潜能、蕴蓄着怎样的精神特质呢？价值系统的调整，引起中国文学整体和深层的哪些变化呢？文学价值实现的状况如何呢？这正是作者试图回答的主要课题，也是文学价值论研究的特点所在。为此，首先需要对以下有关概念进行理论的界定和规范。

文学价值论研究的特点和范畴

文学价值论的研究，是运用价值论学说、借助系统论观点，对文学整体的价值要素及其层次和结构特点等的综合、系统的研究。

价值论是哲学的分支，作为一门独立的理论学说形成于20世纪初。我国价值论研究的兴起，主要在20世纪70年代末和80年代。^①价值论本身还存在许多有待继续探讨的问题，但其理论意义已日益显现，在社会科学和人文科学的许多领域发挥作用。

一般认为，价值是客体属性和功能满足主体需要所构成的一种效应关系。价值体现在客体对主体的有用上，主体的需要和客体的属性是价值构成的两个基本方面，事物越是表现出同主体需要及其发展相符合，它就越有价值。价值是实践活动的产物，其本质在于使主体的存在和发展更趋完善。价值具有相对性。

① 关于我国哲学界对价值论研究的状况及其存在的争议，王玉樑主编的《价值和价值观》（陕西师范大学出版社1988年版）和《当代中国价值哲学》（人民出版社2004年版）有详细的介绍和评论。本书借鉴其中有关资料，同时借鉴李德顺《价值论》的观点。

① 程麻：《文学价值论》，人民文学出版社，1991年版，第27页。

价值论主要研究价值的本原、本质、构成和评价标准等，其现实目的和意义在于：一方面，分析、评判各种文化思潮及其所蕴含的价值观念，帮助人们在价值多元化的社会环境中树立正确的价值观念和正确的价值导向，克服价值冲突和价值危机；另一方面，适应时代的变化，建立合理科学的较为严整的价值体系，并作为人们思想和行为的准则，在更高层次上形成社会共识。

文学活动作为人类有目的的精神实践活动，文学作品作为作家基于一定的价值意识而创造出来的精神产品，它的价值属性是多方面的，可以与主体构成多种形式、多个维度的价值关系。但是文学的世界是作家经过创造构筑的艺术世界，在根本上是体验的世界、审美的世界、心灵的世界，它主要在于以其特有的属性和功能作用于受众的心灵、情感、意志等精神方面，满足人的精神上的特殊需要，进而促使人的更加全面的发展。因而文学价值不同于哲学、宗教、历史、新闻、法律等一般社会科学和人文科学的价值，“在文学艺术等精神实践中，价值观念高于存在法则，心灵体验大于事实知识，情绪感受重于逻辑”。“文艺的发展，就是人类自觉价值意识逐步成熟的历程。”^①文学既是存在的特殊反映，也是对人的生命过程的解释与对付困境的努力，文学既有对现实生活的“干预”，也有对不可理喻的精神世界的表现。文学的价值体系是由多种价值要素、按多种方式构筑而成的，在其中可以发现哲理、政治、历史、伦理、法律等要素，但是其各种要素是经由审美中介所“外化”呈现的。更重要的是，艺术形象性、情感性、审美性、创造性、想象性、假定性、超现实性等特点是构成文学价值体系的基本要素。

文学价值论的研究，是哲学价值论在文学研究领域的具体化，是站在哲学的高度、从价值本体论的范畴对于文学现象进行的研究。这里强调要站在哲学的高度，是因为：第一，从根本上说，价值论是哲学的分支，它有自己的范畴、对象和方法。既然是文学的价值论研究，就必须遵循一般价值论的理论前提，必须遵循基本的学术规范，以改变那种借用价值论术语而没有哲学思维和哲学深度的现象，使得文学价值论具有哲学价值论的特性，以揭示文学的哲学意蕴。第二，哲学属于社会意识的最高形式，是人们对于包括自然、社会和思维（当然包括文学研究在内）的整个世界的根本观点的体系，是人们对世界的总体的把握，它所

追问的是带有根本性的重大问题。而文学本身的复杂性及其与世界的多维联系,特别是文学的价值问题,文学的真、善、美的关系问题,是当代精神文化界最重大的问题之一,只有在哲学高度,运用敏锐感悟又高度思辨的整体思维形式,才能切入要害。也只有从哲学的高度,才能真正触及文学“缺乏价值积淀”的根源,因为“作为世界观和主体论的哲学意识在文学中起着极大的指导作用,既决定着文学的价值选择与思维方式,亦决定着作家的生命感受与审美精神。可以说,哲学意识的变化每每从核心层改变着文学的面貌”。“文学与哲学有着最深刻的贯通——哲学作为文化思维的核心,其责任是为社会提供思想动力和文化价值根基,这是文学介入社会历史的立足点之一。”^①虽然文学研究不是哲学研究,哲学研究不能代替文学研究,但强调文学价值论研究中的哲学高度,有助于深入解剖文学活动中价值关系的深层状况。另外,哲学作为批判性的理论,它不仅要批判日常的流行观念、既存原理,而且要对自身进行前提批判,而当前文学价值论的研究非常需要对前提的梳理和批判,需要建立一种新的研究和批评范式、一种普遍认同的理论,并运用这种理论进行新的学术发现和探讨。

文学价值论的研究,从总体上来说,是要对文学价值的本质、构成和特性进行研究,解释何为文学价值,树立开放的符合文学特性的文学价值观念,形成与人的全面发展和社会进步相适应的价值评价标准,建立相对稳定的文学价值体系和评价机制。在文学价值论研究的具体实践中,它首先要切入的角度是,文学作为客体,其属性能满足人的什么需要,人对这些属性的认识和把握的状况如何?人作为主体,对文学有什么特殊需要,这些需要的不断变化对构成人与文学的价值关系起了何种作用?进而在主客体关系中对文学现象进行价值分析与判断。文学价值论研究,既离不开作者的“需要”对文学作品进行价值判断,也不离开读者的“需要”对文学作品的社会价值随意定性,而关注文学创作和接受中的主客体关系。在文学史的研究中,价值论可以深入到文学活动主体的需要与文学客体的属性及其关系的层面,深入到社会存在对于主体需要的规定及其对认识文学属性的制约的层面,对于各种文学观念、文学思潮、文学现象及其成因进行综合分析,对其“为什么是这样而不是那样”作出深层阐述和科学的价值评价。在文学批评中,面对当前文学

① 陈晓明:《当代文学的哲学贫困》,《长江日报》2001年9月3日。

价值观念尖锐冲突，文学价值分歧日益严重的情况，价值论的研究有助于从学理层面澄清一些模糊观念和错误观点，确立正确的价值评价标准和规范，构成较为严正的价值体系，以成为文学活动的基本准则。

文学价值论，更重要的还是对文学介入社会系统的价值意义的研究，探讨文学以审美为中介对社会的价值评价系统、信仰系统、知识系统、意识形态系统等所具有的作用。这就涉及近年来人们常探讨的一个重要课题，即“文学价值体系重建”。切入文学价值体系重建这一课题，文学价值论研究就将包含两个相互区别又相互关联的层面：一是着眼于文学本体，研究文学作为具有自身特性的精神现象，其属性与人的需要之间的价值关系及其不断变化，考察和分析由此构成的文学价值观念、文学价值创造、文学价值实现的完整体系；一是将文学作为审美意识形态，研究其介入社会大系统的价值体系重建的状况及其演变。

每一文学系统的重建，都是针对“旧”的系统而言的。用价值理论研究20世纪中国文学，就意味着把这个时代的文学活动，看成是主体（群体或个体）为满足自身的需要而有目的地进行精神价值创造的实践过程。20世纪中国文学作品，则是具体实践着的人以文学的属性为价值形成的客观基础、以人的需要为价值形成的前提和主导因素去追求一定价值目标的结果。而文学的被阅读欣赏，被读者接受，则是文学价值的社会实现，也是文学的最终目的。文学作品的创作不但受社会制约，而且在作为成果问世后还要在社会价值体系中实现自身的价值。这就是说，人的实践活动，“人之历史”及其发展与文学的关系，是研究20世纪中国文学价值系统的逻辑起点。在此基点上所展开的对文学活动全过程的研究，包括作家的创造过程、作品的价值潜能、读者的价值实现这样三个相互联系的环节。这些环节属于文学系统的几个子系统，一个是价值创造系统，一个是价值实现系统。在这两个系统之外，还有一个“无形”然而却影响整个文学活动过程的系统，即价值观念系统。这样，“文学价值观念系统”、“文学价值创造系统”和“文学价值实现系统”构成20世纪中国文学价值系统的整体。

一、关于文学价值观念系统

价值观念，是主体以其需求为价值评价标准和基础，对客体存在意

义的系统看法、评价和态度，它与主体的理想、需要、志向等密切相关，并根植于社会心理深层。文学价值观念，是参与文学活动的人，以自身的文学“需求系统”为标准，对文学的客观属性及它与人的价值关系的认识整合而成的观念形态，也是对文学意义和对文学活动进行价值评价的思维框架。文学价值观念的核心问题，一是主体如何认识理解自身对文学的需要，一是如何理解认识文学在满足人的需要方面的属性和功能。对“需要”的意识与对文学的意识，对主体需要理解的意向与对文学属性理解意向的契合，构成某种文学价值观念的特点，并体现在关于文学价值构成、文学价值定向、文学价值评价标准诸方面。文学价值观念体系架构中有这样几层关系：（一）人向文学“要什么”——人对文学的需求；（二）文学“能满足什么”——人对文学功能的意识；（三）满足“谁”——文学价值实现者的主体归属意识。此外，还有一个重要的然而最难定义的关系，这就是（四）怎样才是“有价值”——人的历史实践与文学实践的一致性，即看文学在总体上是否促进人的历史发展。

文学价值观念既是历史的、具体的，又是发展变化的，它的形成及嬗变受多种因素的影响。要建立正确的文学价值观，需要把握好人的“内在尺度”和文学的“客观尺度”。所谓人的“内在尺度”，是指人对文学的不断增长的客观需要，人从事文学活动的目的性和达到价值目标的能力等。它由具体社会历史条件所规定，以主观欲求的方式表现出来，成为从主体方面确定文学实践的范围、方向、方式和结果的准绳和尺度。所谓文学的“客观尺度”，指文学自身的规定性和规律，它成为从客体方面制约文学活动的范围、方向和方式等，并且衡量其结果的准绳和尺度。要使文学最大限度地满足人不断增长的需要，实现自己的文学价值目标，就应尽量达到两种尺度的统一。这种统一，应是一个不断运动、双向发展的过程。主体的新的需求刺激对文学属性、功能的发现，不断在新的层次上达到新的契合。一种新的文学价值观念的建立，就是人的内在尺度与文学的客观尺度在新的认识和需求高度上达到新的统一。通过实践、认识、再实践的过程，一方面，人根据自己不断发展的需求，不断地向文学“接近”，不断发现文学满足人的需要的更多的可能性，在文学“是什么”的向度上不断拓展认识领域。另一方面，

通过人的能动作用，使文学不断向人“接近”，在文学“有什么用”的方面深化理解程度，尽可能使文学的发展变化同人的需要及其发展相符合，将文学满足人的可能性不断变成现实性。

20世纪中国文学价值观念系统非常充分地体现了这些特点和规律，着眼于这些方面的探讨自不待言，但对这一系统研究的难点却不在于此，而是影响或者决定对上述两种“尺度”把握的那些深层和复杂的因素。弄清这些问题才能较明晰地认识文学价值系统的根本特征，认识它的历史意义和不足。

二、关于文学价值创造系统

文学价值创造系统的研究，既包括作为价值潜能和创造的结果即作品的研究，也包括价值创造过程和创造者的研究。其焦点是探讨文学家在追求什么样的价值目标，运用什么样的方法经由怎样的创造过程使价值目标变为价值实现对象，以及实际上和最终提供了怎样的价值潜能和载体。

文学的价值创造是一个综合的工程和多种因素发挥作用的过程，对于它的研究，不仅要注意在这个过程中作家的具体的技巧（技术）性的操作，还要特别注意那些无形的制约因素；不仅要注意作家反映和表现了什么，更要注意他在这个过程中追求一种什么价值目标，融进的是什么样的意识和精神；不仅要看到他们对于现代发展的生活的积极的追踪，还要看到他们所保留的中国传统的心理文化结构的作用。另外，现代文学对于古代文学的变革，在文学的价值创造中也有着复杂的反映。因此，将把重点放在对于现代文学与民族精神关系的探讨方面，力求在深隐层次考察现代文学与人的发展和历史进步构成的价值关系，考察现代文学价值的内在的意蕴和达到的深广程度。

三、关于文学价值实现系统

文学的价值实现系统，包括几个方面和不同的层次：作者的创作过程是一种特殊的价值实现过程，这是文学价值的“自我实现”；读者阅读和欣赏文学作品，是最重要的文学价值实现，这是文学价值的社会实现；文学的价值实现的程度和向度要受具体时空的影响；文学的价值实