

太平洋区域主义 构想与现实

〔苏〕В·И·伊万诺夫等著



导 言

第二次世界大战结束以后，太平洋地区在国际关系和世界经济中的作用不断增长。这种状况首先是由于摆脱了殖民统治的亚洲和太平洋地区发展中国家在国际关系中的作用日益重要所决定的。社会主义阵地 在亚洲得到了加强。随着社会主义革命在中国、朝鲜和越南的胜利以及苏联经济、政治和军事力量的巩固，该地区已经成为两个相互对立的社会经济体系的接触地带。从战后最初几年起，在太平洋地区西部，军事战略局势和政治局势就十分紧张。在整个战后历史时期内，这里发生了持续时间最长、最残酷的帝国主义侵略。帝国主义国家在太平洋地区建立了直接反对社会主义国家的军事政治集团和同盟的完整体系，它们的活动在该地区引起一系列冲突。

七十年代初期，特别是美国军队从中印半岛撤走之后，由于日本经济力量的加强和该地区发展中国家差别日益扩大，帝国主义政治中的军事压力方式的作用在世界这一地区相对地降低了。在该地区国家经济发展的高速度及其国际经济地位得到巩固的条件下，协调发达资本主义国家和该地区发展中国家的政治和经济利益，已具有越来越重要的意义。现在，调节国家间经济联系问题已经提到议事日程上来。这是太平洋地区国际关系发展中的一个新的方面。这一地区出现了经济和政治影响的新的中心（日本、加拿大、澳大利亚、东盟国家、南朝鲜）。

早在五十年代，就曾研究制定过区域合作的不同模式。比如，美国企图拐弯抹角地，即通过“科伦坡计划”使拒绝加入东南亚集体防御条约组织的一些国家受制于马尼拉公约。六十年代，东南亚集团防御条约组织曾提出在社会经济领域加强措施的计划。1977年7月在惠灵顿召开的美国、澳大利亚和新西兰军事政治集团第二十六次会议之后发表的公报中强调了伙伴国之间经济关系的意义、经济合作、协调对太平洋地区发展中国家的经援、完善大洋洲地区机构的作用、以及美国、澳大利亚、新西兰军事政治集团成员国同太平洋地区南部国家合作的必要性，特别是在开发海洋资源方面合作的必要性。

从六十年代末起，太平洋地区国家的学术界和实业界一直在讨论所谓“太平洋思想”或“太平洋共同体”构想。这一思想的提出者企图寻求太平洋国家经济上相互影响的新的方法和形式，试图寻求建立地区政府间咨询机制的方法。

早在六十年代前半期出现的“太平洋共同体”构想，成了积极研究的课题，七十年代末，这一构想在太平洋地区一些大国的官方中得到了承认。尔后，1978年11月大平正芳任日本首相，1979年1月他发表了有利于建立“亚洲太平洋共同体”的演说。著名的日本经济学家、太平洋一体化思想的推崇者，后来任日本外务省大臣的大来佐武郎，长期担任大平正芳对外政策和对外经济问题的主要顾问。五月，澳大利亚总理弗雷泽支持共同体思想；七月和十月，美国国会外交事务委员会两次举行会议听取关于太平洋共同体构想的报告。发表了日本政府研究小组的报告，这个研究小组是日本为了地区经济合作基本原则而成立的。汉城和东盟

国家的各个首都也都分析研究了“太平洋共同体思想”。1980年初澳大利亚总理弗雷泽正式访问美国和澳大利亚外长皮科克访问东盟国家期间，1981年日本首相铃木善幸访问东盟国家期间和在1982年东盟国家外交部长会议上（美国、日本、澳大利亚代表出席了会议），都积极地讨论过关于建立地区经济组织问题。

在太平洋共同体未来成员中经常提到的有五个太平洋发达国家——美国、日本、加拿大、澳大利亚和新西兰——和东盟国家——印度尼西亚、马来西亚、新加坡、泰国、菲律宾。还常常提到南朝鲜、台湾以及太平洋南部一些国家。虽然制定太平洋地区经济合作模式离完成还相去甚远，更不用说太平洋地区先进国家和发展中国家经济政策协调计划的现实性，而这些国家经济上彼此接近，在美国和日本、日本和澳大利亚、澳大利亚和新西兰、日本和东盟国家、澳大利亚和东盟国家经济联系中出现一体化“中心”这样的客观趋势，促进了这一思想的形成。当代资本主义第三“力量中心”——西欧的竞争，而首先是在地区范围内稳定帝国主义强国和发展中国家的努力以及跨国公司的积极活动，促进了地区上述趋势的发展。

太平洋地区国家经济发展水平存在很大差距。它们的国内政治制度、国际法律地位都各不相同。除了有本地区最大资本主义强国——美国和日本，中等水平的资本主义国家——加拿大、澳大利亚和新西兰，所谓“新兴工业化国家”——南朝鲜、台湾、新加坡和香港（台湾和香港是中国的一个地区，在本书中几处把它们说成是“国家”是不对的——译者注），正在沿着资本主义道路迅速发展的印度尼西

亚、马来西亚、泰国和菲律宾以外，太平洋地区还有一些其经济正处在形成阶段的国家。这主要是太平洋南部的岛国，如巴布亚新几内亚、斐济、西萨摩亚等国。1980年，五个发达资本主义国家（美国、加拿大、日本、澳大利亚和新西兰）和九个发展中国家（南朝鲜、台湾、香港、菲律宾、泰国、马来西亚、新加坡、印度尼西亚、巴布亚新几内亚）的国民生产总值超过3万亿美元，其中人口占上述国家总数46%的发展中国家，仅占这些国家国民生产总值的6%左右。

太平洋区域主义已经成了一些太平洋国家对外政治活动的最重要的方面之一。成立东南亚国家联盟和南太平洋论坛以及一系列非政府组织就是努力发展地区合作思想的实际体现，这些组织的使命是，促进太平洋地区贸易和工商联系的发展。

发达资本主义政府在自己的对外政治和外经政策中也常常采用区域这一范畴。无论是经济关系中的严重矛盾、经济上日益增长的相互依赖性，还是发展中国家的共同利益，都促使它们这样做。

虽然“太平洋共同体”构想的讨论局限于经济、社会和文化领域的合作问题，然而区域化过程是在美国政府企图利用太平洋西部形成的形势用以改变力量对比和对苏联以及本地区其他社会主义国家施加政治压力的复杂和不稳定的国际局势下客观地发展着的，旨在达到这种目的的贸易联系日益频繁，美国当局把这种贸易联系看作是政治讹诈和施加经济压力的一种手段

至于说到苏联，那么它对太平洋地区国际政治和经济关

系问题的态度始终是积极的。比如，东西伯利亚和远东发展纲要、开发集中在上述地区巨大储量的自然资源，都有助于苏联进入太平洋市场。苏联共产党第二十六次代表大会提出了远东和太平洋地区国家关系正常化的建议。苏共二十六次总结报告中所表述的苏联的立场是十分明确的：“有一个地区，在那里制定和采用的信任措施——自然，要考虑到这一地区的特点——不仅可以缓和这一地区的局势，而且可以成为有利于巩固全世界和平基础的事业。这就是远东，这里有苏联、中国、日本这样的强国。同时还有美国的军事基地。苏联准备在远东根据信任原则与所有有关国家进行具体的谈判。”※

※ ※ ※

本书各章节作者如下：

 导言、第一篇——В · И · 伊万诺夫（其中第一章与А · Н · 苏奇科夫合写）；

 第二篇导言，第四章，第五章——В · А · 弗列夫斯基；第五章，第六章——В · И · 伊万诺夫；第五章——С · Л · 库列贾诺夫；

 第三篇第九章第一节——С · И · 韦尔比茨基；第十一章第一、三节，第十二章——В · А · 弗列夫斯基；第九章第二、三节，第十章，第十一章第二、四节，第十二章——В · И · 伊万诺夫；第八章——В · П · 卢金和А · Б · 帕尔

※《苏共二十六次，速记报告》第1卷，1981年版，第46页。

坎斯基；

第四篇导言，第十三章第一、二节，第十四章第三节——B·A·弗列夫斯基；第十三章第二、三节，第十四章第一、二、三节——B·И·伊万诺夫；第十五章——B·П·尼古拉耶夫；

第五篇导言，第十六、十七章——B·И·伊万诺夫；第十七章——B·A·弗列夫斯基。

目 录

导言	(1)
第一篇 太平洋区域主义的经济基础	(1)
第一章 太平洋地区是世界经济的一个特殊地带	(6)
第二章 地区经济关系的基本问题	(38)
第三章 “太平洋共同体”的构想：起源、演化、特点	(54)
第二篇 太平洋地区地区关系的军事政治方面	(73)
第四章 太平洋地区的军备竞赛	(75)
第五章 里根政府战略中的太平洋地区	(84)
第六章 太平洋地区战略态势特点和日本的利益	(94)
第七章 东盟国家的军事政治联系	(105)
第三篇 发达资本主义国家和太平洋区域主义的构想	(113)
第八章 美国和太平洋区域主义	(113)
第一节 美国太平洋政策的基础	(113)
第二节 太平洋地区对美国的经济意义：内部和外部因素的结合	(120)
第三节 美国和太平洋地区发展中国家	(130)
第九章 日本和太平洋区域主义	(136)
第一节 日本地区政策形成的新阶段	(136)

第二节	地区内日本经济状况的特点……	(144)
第三节	日本长期计划中的“太平洋思想”……	(150)
第十章	日本和美国：相互依存及经济矛盾的根源……	(157)
第十一章	澳大利亚和太平洋地区国家……	(185)
第一节	澳大利亚的地区政策……	(185)
第二节	澳大利亚在太平洋地区的经济利益……	(190)
第三节	泛塔斯马尼亚的伙伴关系……	(201)
第四节	澳大利亚和东盟国家：新的地区联系……	(206)
第十二章	澳大利亚和日本的关系……	(215)
第四篇	地区经济联系体系中的太平洋发展中国家……	(230)
第十三章	东盟国家是地区关系中的新因素……	(232)
第一节	东盟组织成员的次地区合作……	(232)
第二节	东盟的对外经济联系……	(240)
第三节	东盟国家与“太平洋共同体”……	(247)
第十四章	太平洋地区“新兴工业化国家”的经济潜力和对外经济联系……	(255)
第一节	新加坡与香港……	(258)
第二节	台湾……	(266)
第三节	南朝鲜……	(273)
第十五章	大洋洲岛国地区合作问题……	(300)
第五篇	苏联与太平洋地区合作的前景……	(309)

第十六章	地区经济联系中的苏联·····	(309)
第一节	苏联东部地区日益增长的 经济作用·····	(310)
第二节	苏联同太平洋地区一些国家的 对外经济联系·····	(314)
第十七章	太平洋地区合作的前景·····	(326)

第一篇 太平洋区域主义的 经济基础

科学技术革命大大加快了经济生活国际化的趋势。在科技革命使劳动生产率急剧提高、生产规模扩大、专业化日益发展、国际分工加深的条件下，经济活动的国家范围在很大程度上越来越成为发展生产力和扩大对外经济联系方面的障碍。在谈到资本主义商品生产的普遍性时，马克思指出：贸易已经不再是在独立的生产者之间进行的法律活动，不再是为了交换他们的剩余产品，而是生产本身重要的包罗万象的前提条件和因素。国际分工的现代规模决定了对外经济联系作用的提高和超前增长，是对外经济联系对国家再生产过程产生深刻影响的先决条件。外贸、资本运动、技术转让有利于生产和销售活动在国际范围内的交织，而企图最佳地利用经济、地理、政治和科技因素为自己利益服务的跨国公司造成了经济和社会政治方面的一些重大问题，加深了帝国主义之间的矛盾（这些矛盾又动摇了资本主义国际分工体系，要求各国政府对再生产过程进行干预）。这一切在很大程度上是建立次区域的、区域的和全球性的各种国际机制的先决条件。

近年来，鉴于太平洋地区国际分工体系的复杂化，太平洋地区经济活动多边协调问题、缓和双边严重矛盾和解决双边问题以及缓和地区范围的严重矛盾和解决地区范围内的问题

题等，都已提到议事日程上来了。科技革命使在全球的广阔地区发展经济交往成为可能。早在上个世纪中叶，马克思和恩格斯就说过：“太平洋就会象大西洋在现在，地中海在古代和中世纪一样，起着伟大的世界交通航线的作用。”^①

近年来，分析太平洋地区国际经济关系问题，出现了重要的根据，太平洋地区被看作世界经济的一个特殊地带。这一地区发生的经济过程以及已经发生的变化具有世界意义。太平洋地区一些国家的经济潜力显著增长，它们的发展速度超过了非社会主义国家的平均指标，而太平洋地区西部已经成了世界资本主义经济和贸易往来最活跃的部分，是矿物原料、粮食、能源、现代化工业产品等重要产品的产地（见表1）。卫星通讯、海上运输集装箱化、大吨位油船、新型大型喷气式班机的利用、旅游业的发展，对太平洋地区经济生活的活跃产生了重大影响。

① 《马克思恩格斯全集》（中文版）人民出版社，1959年，第264页。

表1 太平洋地区各国的主要经济指标※
(1979年)

	澳大利亚	加拿大	香港	印度尼西亚	日本	南朝鲜	马来西亚	新西兰	菲律宾	台湾	新加坡	泰国	美国
面积 (千平方英里)	2,968	3,845	0.4	735	142	38	123	104	115	14	0.2	1983,615	
人口 (百万人)	14	23.5	5	140	115	37	13	3	46	17	2	45	219
1960—1979的 增长速度 (%)	1.7	1.5	2.1	2.4	1.1	2.2	2.5	1.5	2.8	2.5	1.9	2.9	1.0
人均国民生产 总值增长速度 (%)	2.8	3.6	9	3.1	6	9.9	3.4	1.7	2.9	6.2	6.0	4.1	2.5
人均国民收入 (美元)	7,600	7,365	2,700	337	8,531	1,242	1,154	5,502	500	1,414	3,314	482	9,137
通货膨胀率 (%)	7.9	8.9	9	8.1	3.8	14.3	4.9	11.9	7.6	5.8	4.7	1.9	7.5
农业在国民生产 总值中的比重 (%)	6	4.3	2	40	7	20	28	12	26	28	2	27	4
工业在国民生产 总值中的比重 (%)	30	30.2	27	18	40	32	17	36	24	30	24	20	29

	澳大利亚	加拿大	香港	印度尼西亚	日本	南朝鲜	马来西亚	新西兰	菲律宾	台湾	新加坡	泰国	美国
基建投资在国民生产总值中的比重(%)	23	22.5	—	19	31	31	25	23	23	26	33	27	17
基金产值率	2.5	2.5	2.1	1.7	3.2	1.2	2.5	2.9	2.1	1.6	3.6	2	1.7
国家开支(1974—1979年)在国民生产总值中的比重(%)	29	22	14	19	12	20	28	34	18	25	18	16	21
军费开支在国民生产总值中的比重(%)	3	2	—	3	1	6	4	2	3	8	6	4	6
军费开支在国家开支中的比重(%)	9	8.6	3	21	7	24	13	5	10	26	25	20	27
教育经费在国家开支中的比重%	10	—	10	8	12	15	19	14	14	13	25	16	19
对外贸易与国民生产总值的比例(%)	32	47.7	160	45	26	69	97	57	43	100	280	46	17

	澳大利亚	加拿大	香港	印度尼西亚	日本	南朝鲜	马来西亚	新西兰	菲律宾	台湾	新加坡	泰国	美国
进口能源的比重 (%)	26	7.7	100	2	90	58	—	60	93	72	100	90	20
进口粮食所占的 比重 (%)	4	6	85	10	70	32	20	5	—	11	90	3	—
区内贸易所占比 重	55	76.5	60	77	55	69	68	58	68	71	60	60	45
(不包括美国和 日本)	16	3.4	35	17	34	11	34	31	14	18	32	20	34
与日本的区内贸 易所占比重	25	5	15	38	—	31	20	14	27	22	14	28	11
与美国的区内贸 易所占比重	14	68.1	20	22	21	27	14	13	27	31	14	12	—

※ 《太平洋地区的后天, 1980年》, 1981年版, 第28页。

第一章 太平洋地区是世界经济的一个特殊地带

太平洋地区作为世界经济联系中的特殊地带，其特点是经济发展十分活跃：对外贸易和投资流向日益区域化；区内分工不断深化；由不断扩大的经贸联系而引起的国家关系的紧张化；经济矛盾的发展；协调对外经济活动客观需要的形成。

太平洋地区国家（社会主义国家除外）占世界非社会主义国家全部国内总产值的近45%。六十年代下半期和七十年代，太平洋西部国家成了世界经济最活跃的地区之一。

1970——1979年，美国和加拿大的国内总产值从10,590亿美元（按1970年价格算）增长到15,380亿美元；日本——从2,000亿美元增长到3,740亿美元；澳大利亚和新西兰——从430亿美元增长到640亿美元；发展中国家——从530亿美元增长到870亿美元。①国内总产值年平均增长速度：印度尼西亚为7.8%；马来西亚为7.8%；菲律宾为6.4%；新加坡为8.6%；泰国为6.7%；巴布亚新几内亚为4.7%；香港为8.0%；南朝鲜为9.9%。②

①P·德赖斯戴尔、H·帕特里克：《对一个被推荐的亚洲人的评价——太平洋地区经济组织》，研究论文集，第61期，堪培拉，1979年版，第51——54页。

②同前注。

六十年代，日本国内总产值的增长速度超过非社会主义国家的世界平均指标一倍多。六十年代末，日本在国内总产值方面跃居世界第二位而仅次于美国。经济和能源危机限制了日本经济的迅猛发展，但是，七十年代日本经济的发展速度还是超过了发达资本主义国家的平均指标。1967年日本的人均国民收入指标只等于加入经济合作与发展组织国家平均水平的大约一半，而到七十年代末，它已经超过了上述国家的平均水平。1960年——1976年，日本的人均国民收入增长了1.2倍，同期内多数西欧国家——增长了70—80%，英国增长了40%。在对外经济联系方面反映日本经济发展的情况是：日本的出口在全部发达资本主义国家出口中的比重，从1960年的5%提高到1977年的12%。这期间日本的出口按价值计算增长了10倍，而同期西欧国家的出口只增长了1—2.5倍。①

东亚和东南亚发展中国家的经济发展速度大大超过了平均指标。1965—1973年即能源危机开始之前，新加坡在经济发展速度方面居不生产石油的发展中国家的首位；南朝鲜居第三位；台湾居第五位。按固定价格计算，这些国家经济发展的年增长速度超过了10%。这一时期内，太平洋地区发展中国家中，菲律宾的经济发展速度最低，只有6%。

许多国家加快完成了以吸引外国资本和发展加工工业出口部门为方针的工业化过程。南朝鲜工业生产在国内总产值构成中的比重，从1960年的17%增长到1980年

①《太平洋经济合作：行动建议》J·G·克劳福德主编，墨尔本，1981年，第7—8页。