



中国社会科学院
中日历史研究中心文库

战时桂林损失 调查研究报告

唐 凌 付广华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院
中日历史研究中心文库

战时桂林损失 调查报告

唐 凌 付广华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

战时桂林损失调查研究报告 / 唐凌, 付广华著. —北京:
社会科学文献出版社, 2009. 7

(中国社会科学院中日历史研究中心文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0850 - 7

I. 战… II. ①唐…②付… III. 抗日战争 - 损失 - 调查
报告 - 桂林市 IV. K265.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 091216 号

· 中国社会科学院中日历史研究中心文库 ·

战时桂林损失调查研究报告

著 者 / 唐 凌 付广华

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 徐辉琪

责任校对 / 罗艳婷

责任印制 / 岳 阳 郭 妍

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 889mm × 1194mm 1/32

印 张 / 10.125

字 数 / 237 千字

版 次 / 2009 年 7 月第 1 版

印 次 / 2009 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0850 - 7

定 价 / 28.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

中国社会科学院
中日历史研究中心文库
编辑出版委员会、学术委员会名单

顾问 王忍之 郭永才

编辑出版委员会

主任 何秉孟

委员 蔡文兰 孙 新 谢寿光 徐辉琪
王 正 杨 群 徐思彦

执行编委 王 正 杨 群

编 务 周颖昕 李 敏

学术委员会

主任 张海鹏

委员 王桧林 王效贤 关 捷 刘楠来 张宪文
张振鹞 胡德坤 黄美真 解学诗

总 序

王忍之

中国社会科学院中日历史研究中心为了进一步推进中日关系史以及抗日战争史的学术研究，为了以历史事实教育中日两国的年轻一代，主持编辑了“中国社会科学院中日历史研究中心文库”。

1995年8月15日，时任日本首相的村山富市在内阁发表讲话，承认第二次世界大战期间日本对亚洲各国的侵略。同年，日本政府实施为期十年以亚洲邻国为主要对象的“和平交流计划”。作为该计划的一环，日本外务省决定在日中友好会馆内设立日中历史研究中心，并且希望我国提供协助。中日双方有关部门通过协商方式确认了如下原则：在切实遵守中日联合声明和中日和平友好条约的原则和精神、承认日本军国主义对华发动侵略战争这一历史事实的前提下，中方同意接受日方的要求，提供必要的协助。中国社会科学院接受我国外交部的委托，作为协助日方研究的中方窗口，与日方联

络、协调相关事宜。

1997年8月，日中友好会馆致函中国社会科学院，再次要求就协助进行历史研究问题进行协商，提出“只有作为受害者、抵抗者中国的参与，历史研究事业才能达到所期的目的。这点正是需要中国协助的”。日中友好会馆还表示，愿意将该馆的相关经费拨出一小部分交中方使用。经过协商，基本上达成了一致认识。为此，中国社会科学院中日历史研究中心正式建立了“中日历史研究课题”，通过课题指南形式，在国内公开招标研究者。课题招标范围在1874~1945年间，着重研究日本侵华的历史以及这一时期与此相关的中日历史问题。中国社会科学院中日历史研究中心专家委员会对课题申请进行评审。经评审通过的课题，中日历史研究中心视各不同课题的内容、工作量的大小给予经费资助，以助成其研究计划。

这样的年度课题招标，从1998年起，每年进行一次，每次约有15~20项课题申请得到通过。最早通过的课题，有的已经完成，并通过了结项手续。为了反映中国学者有关近代中日关系历史的研究成果，使它能被社会所了解，充分发挥它进行学术探讨、揭示历史真实的作用，以便今天的青年一代了解在中日关系历史上，曾经发生过的那些给中国人民带来沉重灾难、也给日本人民带来巨大创痛的事件，我们决定从这些成果中选择

一部分出版，总题名为“中国社会科学院中日历史研究中心文库”。同时，文库也包容了国内学者撰著的一些涉及中日关系的著作。

“中国社会科学院中日历史研究中心文库”力图向中国年轻一代，也向日本年轻一代提供认识历史本来面貌的真实材料，以史为鉴，面向未来，希望所谓历史认识问题不再成为改善中日关系的一大障碍，希望中日关系向着睦邻合作、和平共处的方向发展，真正发挥东亚两个近邻国家之间经济上互补互助、文化上互相学习尊重的精神，在难免发生矛盾和冲突时，永远不诉诸战争。

是为序。

前 言

桂林因有秀美的山水和悠久的历史文化而闻名于世。其丰富的旅游、历史文化资源吸引了世界各地的人民来到这里旅游度假及投资，同时，世界各地的旅游者及各行各业的人们也把不同的文化和发展的机会带到了这里。现在的桂林充满着生机和活力，越来越快地走向繁荣和昌盛。

但是，走进这座城市及其民众内心的深处，人们却不难发现，60 多年前日本发动的那场侵略战争，曾使这座城市变成一座人间地狱，它留在人们头脑中的那段惨痛的历史记忆，并未随着滴水的悠悠流淌而被冲刷下去。

的确，人们无法忘记，也不应该忘记。因为这场战争实在是太惨烈，对桂林及其人民的伤害实在是太严重。而日本右翼势力对这场战争的美化更无异于在桂林，在中国人民的伤口上撒盐。

为了让人们对这场战争记得更牢，从而更加珍惜当今的幸福美好生活，我们从 2001 年起即开展桂林抗战损失调查研究工作。

我们之所以采用调查报告的形式，主要是考虑到这样做能容纳更多的史料，增强实证的效果。历史研究贵在实事求是，

中国历代史学家们一直强调这种治学传统。从春秋战国时期的“秉笔直书，慷慨赴死”的崔氏兄弟到“究天人之际，穷古今之变”的太史公，从唐代著名史学理论家刘知几提出“史家三长”（史才、史学、史识）到近世章学诚提出的“史家四长”（史德、史才、史学、史识），都无一例外地将写作信史作为史家的最根本的准则。在日本帝国主义极力推卸战争罪行的情况下，通过广泛深入的调查研究，既能对其进行有力的批驳，更能争取国际社会的认可。另外，普通民众是这战场战争的最大受害者，但是，由于传统的历史研究大都关注精英，却忽略下层社会，造成史学研究中的结构性缺陷。通过调查，强化普通民众的话语权，当能深入了解许多历史的细节，丰富历史的内容，提高历史认识的清晰度和可信度，从而弥补这种结构性的缺陷，使历史研究的科学性得到增强。再者，高等院校的基本任务是培养人才，在教学过程中，引导学生走出课堂，走进社会，开展历史调查活动，是实现历史教学目标的基本要求。师生在调查过程中不仅可以提高认识社会的能力和创新能力，还可以获得可观的课程资源，从而实现教学的双赢。更重要的是，通过关于桂林抗战损失的调查研究，可以使年轻的一代真切地认识战争及其危害，形成正确的历史观和社会发展观。正是出于这些考虑，我们决定以调查报告的方式来揭露日军对桂林侵略的罪行，并在此基础上对其所造成的损失进行评估。

调查研究的过程是漫长而艰辛的。从2001年9月份我们调查桂林市东郊王家村“白骨洞”算起，已历经了4个寒暑。期间，我们不仅调查了日军侵略桂林时造成重大伤亡或损失的地点

及相关的历史知情者，而且还调查了过去和现在的有关档案及文献资料。我们深深地认识到，大量的实物资料和口碑资料不能离开田野调查，而文献调查则是“资料堆中的田野工作”。为了对历史负责和提高工作的效率，我们始终将调查工作侧重于三个方面：一是注意抢救活着的历史见证者。随着时间的推移，当年曾经历过这场惨痛的战争的人们会逐渐离世，研究抗战损失问题会变得越来越困难。出于这一考虑，我们在调查中，通过多次反复的访谈、拍照、记录，抢救了一批十分珍贵的资料。二是勘察现存的历史遗迹，叩问它们的特殊叙说。我们先后考察了八路军桂林办事处、七星公园三将军纪念塔、八百壮士墓、八百壮士就义地遗址、独秀峰下日军轰炸桂林的弹坑、“忆桂林大火”石刻、“白骨洞”遗址、“血泪岩”遗址、冷水塘日军战地医院遗址等，收集了相当数量的口碑资料和图片资料。三是收集日方的资料。比如由日本末次情报研究所收集的剪报资料、日军军部编写的战史资料以及由日军控制出版的《申报》等报刊资料，这些资料大都体现了日方的立场，是日本右翼势力所无法否认的。实地调查和文献调查耗费了我们大量的时间和精力，同时也使我们获得了许多珍贵而重要的资料。这些资料，增强了我们创新的自信心。

我们的研究工作既考虑历史的状况，也考虑现实的要求。根据当时的有关规定，着重从人口伤亡和财产损失两大方面展开论证。人口伤亡既包括被日军直接杀害及重伤、轻伤等所导致的伤亡，也包括因日军侵略而造成的中国民众病、饿、累等方面的伤亡。财产直接损失主要是日军烧杀抢掠造成的房屋损失、人民、

机关团体和公务员役损失、交通事业损失、工业及公用事业损失以及合作社财产损失等；间接损失则是由于日军入侵而导致的防空设备损毁、生产停滞以及盈利减少等。同时，我们也对战争损失的构成要素进行了补充。人口伤亡部分我们补充了空袭伤亡、官兵伤亡、沦陷前间接伤亡等内容；财产损失部分增加了沦陷前空袭财产损失、防空设备及疏散损失、难民救济等方面的内容，对于以前没有涉及的邮政、航空等方面的损失也酌加补充。当然，对于桂林抗战损失的历史影响，我们更是给予了充分的关注，因为这关系到对日军的侵略进行全面的评述和定性。

早在本课题研究开始之初，我们就对自己提出了如下几点要求：资料要大力发掘和整理，尽量用多元化的资料来说明问题；其中一些关键的结论，还用日方认可的资料来加以说明，目的是增强论证的力度。风格以纪实为主，努力使自己的研究成果具有志书的风格，同时又达到史学的意境。所谓“志书的风格”，即是指我们的行文一定要继承中国古代以来修志书的优良传统，努力收集大量的历史资料，展示较为翔实的历史过程。所谓“史学的意境”，即是指我们的立论力求客观，把桂林的抗战损失问题放到中国乃至世界的背景中进行考察，争取在理论或方法上取得一些突破。对于复杂的难以确定的问题，例如在计算人口伤亡和财产损失的量时，若感到不便确定，便遵循对历史宽容的原则，只提出一个保守的估计，以供后人研究时作为参考，而不做具体的结论。

尽管我们在调查研究中付出了很多的努力，但是，由于历史及现实条件的限制，我们也遇到了很多困难，研究的成果还存在

着一些不足。主要表现在：由于日方极力掩盖战争罪行，对当年有关的侵华资料进行封锁、销毁，因此在研究的过程中，影响对其侵略行径的深入揭露。抗战时期，由于日军的经济侵略和掠夺，加上中国方面扩充军费，通货膨胀相当严重，尤其是在抗战的中后期，物价波动更为严重，这就给财产损失的统一数字换算带来了不利的影响。不论是政府还是民间组织机构，对战争损失的认识都有一个不断深化的过程，其中，间接损失这一概念的内涵变化较大。国民政府曾主持过不只一次的损失调查，这些调查存在对间接损失的界定不统一的问题，数字相差也较大。有些项目由于缺乏完整的统计而不得不放弃。在战争时期，难民及军队具有很大的流动性，其人员伤亡和财产损失的情况因此具有一些不确定的因素。这些，都使判断工作不可避免地带有一定的模糊性。

战争必然会给人类带来苦难，延缓社会的发展。任何时候，我们都不希望战争发生。但是，当战争已经成为历史的时候，作为历史研究者，我们的任务却是要千方百计地让人们记住战争所造成的苦难。因为只有这样，我们才会更加奋发图强，建设好自己的国家，以强大的经济、政治和军事实力来制止战争，实现人类社会的和平发展。我们期望本调查报告能对人们有一定的启示作用。

目 录

前 言	1
第一章 绪论	1
一 本课题研究的缘由	1
二 研究范围和概念界定	8
三 主要史料	11
四 研究概况	20
第二章 沦陷前桂林社会的大发展	29
一 新桂系十年建设与现代桂林的草创	29
二 彪炳千秋的抗战文化城	53
第三章 桂林的受难	60
一 美丽的桂林在日机的狂轰滥炸下哀号	60
二 桂林会战及其战火破坏	79
三 沦陷桂林的悲惨命运	87
第四章 抗战时期桂林的人口伤亡	102
一 桂林空袭伤亡	103
二 官兵在战斗中的伤亡	106

三	沦陷期间桂林的人口伤亡·····	113
四	沦陷前桂林人口的间接伤亡·····	120
第五章	抗战期间桂林的直接财产损失·····	127
一	沦陷前被空袭直接财产损失·····	128
二	沦陷期间桂林的直接财产损失·····	132
第六章	抗战期间桂林的间接财产损失·····	189
一	救济难民所付出的代价·····	189
二	防空及疏散损失·····	208
三	间接损失的基本估计·····	216
第七章	桂林抗战损失的历史影响·····	221
一	战后桂林大饥荒·····	221
二	区域现代化进程的受挫·····	238
三	文化事业及“文化城”的衰落·····	248
第八章	余论·····	257
一	关于桂林抗战损失程度及调查 研究工作的基本估计·····	257
二	几个值得继续关注的问题·····	265
附录一	桂林籍抗日阵亡将士表·····	274
附录二	桂林抗战损失大事记·····	285
跋 ·····		302

第一章 绪 论

一 本课题研究的缘由

（一）本课题研究的紧迫性

抗日战争的硝烟已经散去 60 余年了，但是它留给人们的思索却一直没有停止。日本帝国主义发动的这场侵略战争给中国带来了巨大的灾难，给中国人民留下了永远无法抚平的历史创伤。更令人无法容忍的是，他们对自己所犯下的罪行却一直不进行认真的反省；相反，还通过各种方式，开脱自己的罪行，美化侵华战争，不断制造伤害中国人民感情的政治事件。这种局面之所以出现，一方面是因为战后美国极力扶持日本，意图使之成为冷战格局中遏制社会主义阵营的一种势力；另一方面是由于日本的近代化进程与其发动的对外战争紧密地联系在一起。日俄战争、中日甲午战争，日本都是胜利者；第一次世界大战，日本也在战胜国一方坐享其成。从其心理上讲，如果彻底否定这场侵华战争，就要否定其 19 世纪以来一系列对外征服的“业绩”。日本人一

向尊崇实力，对于自己认为落后的国家，很难低头认罪。再有，抗战结束后中国爆发了国内战争，国民政府对日本的侵略采取“以德报怨”政策，包括放弃赔偿要求、赦免战犯等，无心思为肃清日本军国主义势力、讨回中国人民的公道而斗争，从而也在一定程度上助长了日本军国主义的嚣张气焰。

正是由于这种复杂的历史背景，中国人民清算日本侵华罪行的工作异常地艰难。新中国成立后，抗日战争研究逐渐受到学者们的重视，但是，由于相关史料的分散及缺失，调查涉及面大，取证工作因战争破坏严重而大受影响；加上研究力量及研究条件的局限等，中国抗战损失问题一直没有得到妥善解决。1987年，著名历史学家胡绳在一次讲话中提出了一个损失数据。他说：“中国人民在抗日战争中牺牲的人数有2000万人，财产的损失和战争消耗，以1937年7月的美金计算，约为1000亿元。”^①这个数据没有具体说明，显得有些笼统。到了1991年，国务院发表的《中国的人权状况》进一步指出：“日本全面侵华战争期间（1937～1945年），中国有930座城市被占领，直接经济损失达620亿美元，间接经济损失达5000亿美元。”^②这个数据仅包含财产损失的内容，而未对人员伤亡提出新的数字。此外，自1988年开始，中国人民解放军军事科学院组织有关专家对日本侵华战争中中国军民伤亡数进行了重点研究，通过比较分析战争前后的人口变化状况，认为“在抗日战争中，中国军队伤亡380余万人，中国人民牺牲2000余万人，

① 胡绳：《在“七·七”事变五十周年纪念会上的讲话》，1987年7月9日《人民日报》。

② 国务院新闻办公室：《中国的人权状况》，1991年11月2日《光明日报》。