



教育部人文社会科学重点研究基地  
中国人民大学中国经济改革与发展研究院

# 中国经济改革发展报告

——纪念中国改革开放30周年

(2008)

林 岗 王一鸣 黄泰岩 主编



经济科学出版社  
Economic Science Press



教育部人文社会科学重点研究基地  
中国人民大学中国经济改革与发展研究院

# 中国经济改革发展报告

——纪念中国改革开放30周年

(2008)

林 岗 王一鸣 黄泰岩 主编

ZHONGGUO JINGJI  
GAIGE FAZHAN BAOGAO



经济科学出版社  
Economic Science Press

责任编辑：吕 萍 于海汛  
责任校对：徐领弟  
版式设计：代小卫  
技术编辑：邱 天

### 图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济改革发展报告. 2008. 纪念中国改革开放 30 周年 / 林岗, 王一鸣, 黄泰岩主编. —北京: 经济科学出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7354 - 4

I. 中… II. ①林…②王…③黄… III. 经济改革—研究报告—中国 IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 012631 号

### 中国经济改革发展报告 (2008)

——纪念中国改革开放 30 周年

林 岗 王一鸣 黄泰岩 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编室电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

永胜装订厂装订

787 × 1092 16 开 15.75 印张 250000 字

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7354 - 4/F · 6605 定价: 25.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

# 前 言

中国 30 年改革开放的成功，以及经济发展创造的“中国奇迹”，使中国经济学具有了运用自己的经验检验已有理论、创造新理论的“资本”。中国经济学进入了全面自主创新的新时代。这具体表现在：一是用中国实践检验马克思主义经济学已有的理论，对那些被实践证明是科学的基本理论与方法加以继承和发展；而对已不符合现实的个别结论加以舍弃，并根据中国的实践继承、补充、完善和发展马克思主义经济学。二是根据中国的实际对西方经济学做出符合中国国情的批判和借鉴。中国作为世界上最大的发展中国家，在经济、政治、文化等许多方面与西方国家存在巨大的差异，许多问题是西方经济学根本无法解释的。三是从我国改革和发展的实践中提炼新的理论，从而构建中国特色的社会主义经济理论新体系。中国 30 年经济改革与发展的成功经验，必然孕育着新的理论与规律，揭示这些理论和规律正是中国经济学者的历史机遇和责任。可以预见，在中国经济改革与发展经验基础上对经济学基本理论的新探讨，必将产生一个具有中国特色和气派的马克思主义经济学理论的新体系。

本书是在由中国人民大学主办、中国经济改革与发展研究院承办的“2008 中国人文社科论坛”的发言稿基础上扩展而成的，并被列入中国经济改革与发展研究院每年出版的《中国经济改革发展报告》系列丛书。

中国人民大学中国经济改革与发展研究院成立于 1996 年 1 月，1999 年 5 月重组成为我校与国家发改委宏观经济研究院联合共建的经济研究机构。1999 年 12 月被批准为“教育部人文社会科学百所重点研究基地”。袁宝华同志为该院题写了院名，原全国政协副主席陈锦华同志为研究院揭牌。

研究院以国家发改委宏观经济研究院和中国人民大学经济类学院为依

托，承接国家和省部级重大课题，参与政府和企业咨询，以知识服务社会。研究院主要研究领域为中国经济改革与发展、宏观经济政策、国有企业改革、企业经营与管理、资本市场等。研究院实行开放式的研究体制，通过与政府、企事业单位建立多种形式的合作，聚合社会资源，联合学术攻关。研究院自建立以来，出版了一系列科研成果和研究报告，许多科研成果获得国家 and 省部级奖励，有的研究报告得到党和国家领导人的批示。中国人民大学中国经济改革与发展研究院正以雄厚的实力、认真的研究、丰硕的成果努力成为名副其实的国家级研究基地。

本书的出版，得到了经济科学出版社吕萍副总编辑及其团队的大力支持，在此表示衷心的感谢。

**编者**

2008年12月于中国人民大学明德楼

# 目 录

## 上篇 中国经济改革的模式

坚持社会主义市场经济的改革方向，

- 夺取改革开放的新胜利 ..... 纪宝成 (3)
- 科学地总结改革开放 30 年 ..... 卫兴华 (8)
- 中国经济改革 30 年感言 ..... 林 岗 (17)
- 中国改革开放 30 年经验与今后若干思考 ..... 马晓河 (28)
- 社会主义市场经济与中国的经济改革模式 ..... 张 宇 (37)
- 怎样由计划经济转向社会主义市场经济 ..... 卫兴华 (55)
- 中国现代市场体系建设 30 年 ..... 陈雨军 张小京 庄尚文 (60)
- 中国国有企业改革绩效的实证研究 ..... 陈 亮 (87)
- 中国国有经济的战略性调整 ..... 张培丽 (111)
- 中国经济改革模式的历史转换 ..... 黄泰岩 (133)

## 下篇 中国经济发展的道路

深入学习贯彻科学发展观 推动经济社会又好

- 又快发展 ..... 吴树青 (145)
- 保增长·扩内需·调结构 ..... 王一鸣 (150)
- 苏南模式的演进和发展中国特色社会主义的成功实践 ..... 洪银兴 (159)

结构高度、经济效率与经济增长

——关于中国 1978~2007 年的经验分析 ..... 刘 伟 蔡志洲 张 辉 (170)

从央行《报告》看金融宏观调控问题

——《中国人民银行 2008 年第三季度货币政策

执行报告》解读 ..... 王 勃 (184)

中国经济发展的速度、道路及矛盾化解 ..... 黄泰岩 (196)

中国内外部失衡及其相互关系的研究 ..... 刘元春 王 莹 (209)

上  
篇

# 中国经济改革的模式

---





# 坚持社会主义市场经济的改革方向， 夺取改革开放的新胜利

纪宝成\*

2008 年是我国改革开放 30 周年，在这样的时刻，我们回顾改革开放的历程，总结改革开放的经验，展望改革开放的前景，无疑是具有重要意义。

1978 年，我们党召开了具有重大历史意义的十一届三中全会，开启了改革开放历史新时期。30 年来，中国的改革开放取得了举世瞩目的伟大成就，这些成就概括起来主要有：

1. 成功实现了从高度集中的计划经济体制到充满活力的社会主义市场经济体制的历史转折。十一届三中全会后，中国的经济改革从农村到城镇，从沿海到内地，从计划经济为主、市场调节为辅到建立社会主义市场经济体制，改革的内容日益全面，改革的进程不断深入，经过 30 年的不懈努力，中国的社会主义市场经济体制初步建立，经济发展充满生机和活力。改革开放的 30 年，从经济领域讲，实质上就是开辟开创中国特色社会主义市场经济道路和模式的 30 年。

2. 成功实现了从封闭半封闭到全方位开放的历史转折。十一届三中全会后，中国确立了对外开放的基本国策，从沿海到沿江沿边，从东部到中西部，对外开放的大门毅然决然地打开了。1978 年中国贸易进出口总额只有 206.4 亿美元，占 GDP 的 9.7%，到 2007 年中国贸易进出口总额达到了 21738 亿美元，是 1978 年的 105 倍，占 GDP 的比重达到 62.8%，

---

\* 纪宝成，中国人民大学校长、教授、博士生导师。本文是作者在 2008 年中国人民大学中国人文社会科学论坛的发言稿。

贸易总量由居世界第 22 位跃居到第 3 位。1978 ~ 2007 年，中国累计实际利用外资超过了 7600 亿美元，居发展中国家第一位，世界第二位。

3. 经济从几乎“一度濒于崩溃的边缘”发展到总量跃至世界前列。中国的国民生产总值从 1978 年的 2119 亿美元增长到 2007 年的 34637.5 亿美元，增长了 16 倍，年均增长速度达到 9.95%，年均波动幅度不超过 3%，世界排名由第 10 位跃居到第 4 位，这种连续 30 年的高速平稳的增长，改写了日本在 20 世纪 60 ~ 80 年代所创造的连续 23 年以年均 9.2% 的增长速度高速增长的历史，创造了世界经济增长的奇迹。

4. 人民生活从温饱不足发展到总体小康，农村贫困人口从 2.5 亿多减少到 2000 多万，1978 年人均国民生产总值仅为 221.5 美元，2007 年达到 2479.6 美元，提高了 11.2 倍。居民消费水平幅度提升，恩格尔系数由 1978 年的 57.5% 下降到 2006 年的 35.8%；中国居民人均所拥有的耐用消费品、医疗水平以及公共设施水平等都有了大幅的提升。中国的发展使人民稳定地走上了富裕安康的广阔道路。

事实雄辩地证明，只有社会主义才能救中国，只有改革开放才能发展中国、发展社会主义、发展马克思主义；改革开放是决定当代中国命运的关键抉择，是发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的必由之路。那么，中国改革开放获得成功的根本原因是什么呢？对于这一问题，国内外学者已经做了许多深入的研究，发表了不少有价值的看法。在党的十七大报告中，胡锦涛总书记指出，“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因，归结起来就是：开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。”从经济方面来看，中国特色社会主义道路最根本的特征就是建设社会主义市场经济。在社会主义条件下发展市场经济，是前无古人的伟大创举，是中国共产党人在创造性地发展马克思主义理论的进程中做出的历史性贡献。中国经济改革和经济发展的成功从根本上说，就是因为坚持了在社会主义条件下发展市场经济，坚持了社会主义市场经济的改革方向。回顾中国经济改革的实际进程不难发现，中国经济改革中所有的重点和难点、所有的经验和特色，都来源于这样一个特殊的历史要求：即一方面要坚持和完善社会主义基本制度，另一方面要建立和完善现代的市场经济体系。社会主义基本制度与市场经济的结合过程构成了中国经济改革的主线、特色、主要内容和基本经验，其中包括：在所有

制结构的改革上，既坚持公有制的主体地位，又发挥多种所有制经济的积极作用，既坚持国有企业的市场化，又坚持发挥国有经济的主导作用；在收入分配改革上，既坚持以按劳分配为主体，又坚持多种分配方式并存，既注重提高效率，又注重实现公平；在生产要素市场的发育上，既促进国有资本在市场上的自由流动，又保障国有资本的保值增值和发展壮大，既促进劳动力资源通过市场进行配置，又保障劳动者比较充分的就业和劳动关系的和谐；在对外经济关系上，既坚持对外开放的基本国策，又坚持独立自主、自力更生，既积极参与经济全球化的进程，又强调维护国家经济安全、走自主发展的道路；在政府职能的改革上，既强调为发挥市场的基础作用创造条件，又强调加强和完善政府的宏观调控，既坚持中央在宏观调控中的权威性，又坚持发挥地方的积极性。

中国经济改革的成功不仅在于它向世人昭示了社会主义与市场经济是可以结合的，而且还在于它在实践中摸索出了一条实现这一目标的有中国特色的经济改革道路，它的主要特点包括：坚持尊重群众的首创精神，充分发挥中央与地方两个积极性；坚持正确处理改革发展稳定的关系，有重点、有步骤地推进改革；坚持统筹兼顾，努力协调好改革进程中的各种利益关系；采取渐进式的转轨方式，实行双轨制的过渡形式；一切从实际出发，大胆创新、大胆试验，并根据实践的需要不断调整改革的目标与思路。从根本上说，所谓的中国模式就是与中国的国情相适应的、以建立社会主义市场经济为目标的、以实现中国的现代化和中华民族的伟大复兴为宗旨的经济改革与经济发展模式。这一模式的成功不仅会使中国的现代化和中华民族伟大复兴的光辉理想得以实现，而且也将会使中华民族对人类文明的发展做出更大的贡献。

这里我想特别强调的是，中国改革开放的成就是在中国特色社会主义理论体系的指导下取得的，中国改革开放的成功是中国特色社会主义的胜利，而绝不像一些人竭力鼓吹的那样，是西方主流经济学理论指导了中国的经济改革，是新自由主义在中国取得了胜利。而中国特色社会主义理论体系，则是在社会主义实践探索中，坚持马克思主义基本原理和推进马克思主义中国化相结合所创立的。实践充分证明，离开了马克思主义的指导，离开了包括邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观在内的中国特色社会主义理论体系，就不可能有中国改革开放的伟大成就，就不

可能形成中国特色社会主义改革模式和发展模式。事实上，正是在一些国家盲目信奉新自由主义、盲目追随西方发展模式而付出沉重代价的时候，我们以马克思主义为指导，成功开创了中国特色社会主义道路，取得了现代化建设的巨大辉煌的成就。因此，只有坚持马克思主义的指导，并在实践中不断创新和发展马克思主义，中国特色社会主义道路才会越走越宽广。

同志们，中国的改革开放虽然取得了举世瞩目的伟大成就，但是，我们也要清醒地认识到，中国特色的社会主义市场经济必然要经历一个从不完善到逐步完善的过程，改革开放将贯穿于中国特色社会主义事业的全过程。目前我国经济社会发展还面临着许多新的矛盾和挑战，例如，增长方式粗放，生态环境恶化，就业压力增大，收入差距扩大，自主创新水平低，产业安全问题多，社会事业发展滞后，利益协调机制、社会保障体系不健全，道德滑坡、腐败现象比较严重，等等。为了顺利完成全面建设小康社会的任务，实现国民经济又好又快发展，必须继续深化改革扩大开放，着力构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的体制机制，为发展中国特色社会主义提供强大动力和体制保障。

深化改革，必须继续解放思想。“解放思想是改革开放的历史源头，是建设发展中国特色社会主义的逻辑起点。”在新的历史时期，进一步解放思想无疑是取得中国特色社会主义伟大事业新的伟大成就的源头和起点。正如十七大报告指出的：“解放思想是发展中国特色社会主义的一大法宝”。

解放思想，就是要破除各种迷信。我们要继续破除旧体制遗留下的“东教条”，那就是仍然存在着的脱离当代实际、脱离中国实际，把马克思主义理论观点教条化、凝固化，乃至片面理解甚至曲解马克思主义理论观点之后又加以教条化、凝固化的倾向；我们也要继续破除形形色色的“西教条”，尤其是盲目推行新自由主义、盲目照搬西方发展模式的倾向；我们还要注意破除改革开放中形成的一些“新教条”，诸如：“市场万能论”以及“泛市场化”倾向，言必称“希腊”、行必称“国际接轨”的崇洋倾向等。

解放思想，要有正确的思想方法和作风。“不唯上、不唯书、只为实”的科学态度；“认同与求异统一、继承与创新统一”的辩证思想；“百花

齐放，百家争鸣”的民主意识；深入实际调查研究的务实作风；中庸，过犹不及、不走极端的思维方法，都是十分紧要的。我这里还要特别指出的是：对改革开放中出现的不同认识、不同观点、不同政策建议等可以分析、可以评论，甚至有的还要争鸣、要批评，但要慎用传统的“路线斗争思维”去分析、去评价，不要动辄区分什么“改革派”、“保守派”，不要煞有介事地渲染什么“斗争”、“交锋”来压制不同意见。时代不同了，经济成分、经济形式、经济利益多样化了，“路线斗争思维”无助于理解当代中国的实践和现状，无助于统筹处理好不同阶层的改革诉求，无助于调动各方的积极性去建设中国特色社会主义、去构建和谐社会主义。我们并不回避矛盾，并不讳言方向问题，但我们提倡科学的批评、和谐的争鸣，这样才有助于真正形成解放思想、百花齐放的大环境，才能在思想的碰撞中、观点的比较中集思广益，在分清是非、权衡轻重、趋利避害中形成深化改革的大智慧、大思路。

解放思想，要坚持实践是检验真理的唯一标准。不要先验地认为凡求异都是正确的，凡成功过的就会一成不变的到处成功、时时成功。改革的举措也要接受实践的检验，改革之中也有犯错、犯糊涂的时候，这是改革探索的题中应有之义。勇于接受实践检验，破除一贯正确的先验论，敢于不断地总结经验、纠正失误，是不断解放思想、推动改革深化的客观要求。

深化改革，在思想上要破除各种迷信，在行动举措上则必须深入贯彻落实科学发展观，在进一步发挥市场机制的基础性作用和全面提高开放水平的同时，更加关注公平正义，更加关注民生问题，更加关注自主创新，更加关注节约资源保护环境，更加关注社会建设，提高改革决策的科学性，增强改革措施的协调性，使改革始终得到人民群众的拥护和支持，把市场经济与社会主义基本制度更好地结合起来，进一步解放和发展社会生产力，巩固和完善社会主义制度。只要我们毫不动摇地坚持中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系，毫不动摇地坚持社会主义市场经济的改革方向，我们就一定能够夺取改革开放的新胜利，中国的改革开放就一定会赢得更加辉煌的未来。

# 科学地总结改革开放 30 年

卫兴华\*

## 一、坚持科学的改革观，实事求是地总结改革开放 30 年的成就与不足

对改革开放 30 年的历程和成就，所碰到的问题，究竟怎么来进行评价，怎样总结，目前学界观点并不一样，这是正常的。但我觉得应当有个共识，即要进行客观的、实事求是的总结。客观总结改革开放的得失，实事求是地总结经验，是为了提高认识，统一思想，把握事物发展的规律，更好地搞好改革与发展大业，推动经济社会更好地向前发展。

既要总结成功的经验，这是主要的一面；也要总结某些方面的不足。肯定成就，是为了沿着改革的正确方向与道路继续前进；正视不足，是为了弥补缺失，改进工作，以利于深化改革，扩大开放。现在有一种绝对化的看法：不允许谈改革开放的任何缺点和不足，甚至不允许讲反思。谁要讲点缺点，谈点不足，提点完善改革的意见，就是反改革。更有甚者，把强调应坚持改革的社会主义方向，不赞同把国企“一卖了之”，批判新自由主义，也指责为反改革。应当注意的是，在谈论改革还是反改革问题上需要分清两个不同的方面。在改革开放过程中，事实上存在两种改革观。

---

\* 卫兴华，中国人民大学教授、博士生导师。本文是作者在 2008 年中国人民大学人文社会科学论坛的发言稿。

党中央和邓小平所主张和实行的改革，前提是坚持马克思主义（包括发展了的马克思主义）、坚持改革的社会主义方向，旨在使社会主义自我完善、自我发展。而某些人所主张的改革则与此相反，如邓小平所指出的：他们搞“全盘西化，打着拥护开放、改革的旗帜，……是要改变我们社会的性质”，“某些人所谓的改革，应该换个名字，叫作自由化，即资本主义化……我们讲的改革与他们不同，这个问题还要继续争论的”。<sup>①</sup>江泽民同志也指出：“在改革中不坚持社会主义方向，就会葬送党和人民七十年奋斗的全部成果。要划清两种改革开放观，即坚持四项基本原则的改革开放，同资产阶级自由化主张的实质上是资本主义化的‘改革开放’的根本界限。”<sup>②</sup>某些“改革”理论家高调批评别人“反改革”，实际上是不满别人不赞成和反对他们所主张的私有化、全盘西化的改革。这种被他们批评为“反改革”的观点，实际上是用正确的、坚持社会主义道路的改革观，反对他们打着改革旗号企图演变社会主义的所谓“改革”。

毋庸置疑，30年来，改革开放的成就是有目共睹的，成就是主要的，应在总结经验中充分肯定。但改革开放的实际工作中，并非没有需要总结的教训和缺失。1989年11月9日党的十三届五中全会通过的《中共中央关于进一步治理整顿和深化改革的决定》明确指出：“十一届三中全会以来，党中央、国务院在执行正确路线、方针、政策的过程中，对经济建设和改革开放的具体指导也有失误”。“在建设和改革两方面都存在急于求成的偏向”。为此，“党中央和国务院要认真总结经验教训，多做调查研究，多走群众路线，努力提高决策的正确性和科学性”。

自1989年以来，又经过了近20年的改革开放，改革的涉及面更宽，力度更大，改革的成就也更大。我们的国民收入大幅提高了，全国人民的生活水平从温饱不足发展到总体小康，生活水平和质量的确提高了，这是谁也不能否认的。我们在国际上的地位空前提高了，经济总量已从世界第十一位跃至世界第四位，将进入世界第三。我国已成为世界第三贸易大国。中国的面貌发生了历史性的重大变化。我在中央党校《理论前沿》2007年第22期发表的一篇文章中具体讲了改革的成就，按照十七大精神讲改革不能倒退，倒退是没有出路的。但与此同时，广大群众也切身感到

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第229、297页。

② 《江泽民文选》第1卷，人民出版社2006年版，第163页。



存在一些问题和偏误。比如说，改革过程中大量国有资产流失，有的企业负责人借改革之机以权谋私，侵吞国有资产，或是官商勾结，以超低价将国企出卖给私人。如果事先有个出卖国有企业的严格的章法，有一定的审批程序，公开竞标出售，事先有安排，就会好得多。还有，长期以来流行着“国退民进”的提法，广泛地被误解为中央提出的指导思想，其实中央并不赞同这一偏颇的提法。中央的指导思想是国有企业“有进有退，有所为有所不为”。而讲“国退民进”，意味着对国有企业只留下一个“退”字，退出来让位给私有企业（民营企业一般被用作私有企业的代名词），似乎改革的战略就是让私有制企业取代国有企业。前些年出卖国企成风、“一卖了之”的现象，与“国退民进”的宣传是有联系的。如能公开对其澄清，辨明理论是非，消除其负面影响，国企的损失自然会小些。再比如，30年来，财富大幅度增长，人均GDP翻了三番多，但出现了收入差距过大的趋势。我们改革的政策是让一部分人先富裕起来，先富带后富，这对摆脱普遍贫穷起了积极作用。但30年来，一部分人先富起来的意愿实现了，可是没有带动起后富。以胡锦涛同志为总书记的中央领导集体强调应让改革发展的成果惠及广大人民，应更加重视社会公平，缩小收入差距，提高低收入者的收入水平，解决三农问题，这是完全必要和正确的。如果能更早地关注和着手解决这类问题，改革与发展的成果会更大一些。另外，教育体制改革、医疗体制改革、住房体制改革，乃至国有企业和集体经济改革，也还存在一些需要探讨与总结的问题。回顾与总结是为了更好地前进，并不是反改革。

现在人们在议论是否出现了一股反改革思潮的问题。邓小平讲，中国没有反改革派。当然也不能否认，会有个别或少数人有一种比较偏颇的看法，就是用“过去的”剪裁和评判“现在的”，把问题和不足看得偏重，把成就和功绩看得偏轻。对改革开放质疑多，横挑鼻子竖挑眼，这类意见多见于网上和会议发言，影响并不大。据说也有个别人肯定阶级斗争为纲，肯定文化大革命，这当然不能赞同。事实上这些说法也不会起多大作用，并不能成为“思潮”。不能把个别事例扩大化，将其与正当提出改进意见混在一起，都作为反改革来批驳，甚至把与中央一致的理论认识，如强调更加重视公平，主张调整“效率优先，兼顾公平”的提法，诬之为“反改革”；把主张缩小收入差距扩大趋势的正确意见，说成是“左”派