

2 | 研 究 | 亚 非



AFRO-ASIAN STUDIES

亚 非 研 究

第 2 辑

北京大学亚非研究所编

北京大学出版社

亚 非 研 究

第 2 辑

北京大学亚非研究所编

*

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

北京市北下关印刷厂装印

850×1168毫米 32开本 9.375印张 220千字

1992年8月第一版 1992年8月第一次印刷

印数：001-1000册

ISBN 7-301-01934-3/C·59

定价：3.80元

《亚 非 研 究》

编 辑 委 员 会

主 编	陆庭恩		
副主编	梁英明	马锐敏（常务）	
编 委	（按姓氏笔划为序）		
	马锐敏	安维华	陆庭恩
	张振国	张敏秋	梁英明
	樊建明		

编 辑 说 明

《亚非研究》为北京大学亚非研究所主编的不定期综合性学术论文集，主要刊登亚非地区和国家政治、经济、文化、教育、民族、宗教等现状和历史方面的研究成果，系统的资料，以及有关的外论选译，适当选登国内外有关的学术动态和重要的书刊评介等。阅读对象主要为外国问题的教学与科研人员以及外事工作者，同时也适合各级干部、知识青年和中等学校以上的学生阅读，以扩大国际知识的视野。

《亚非研究》是学术性研究文集，目的在于推动对亚非地区历史与现状的调查研究 and 开展学术交流，通过学术上的讨论，推动亚非问题研究工作的深入发展。

《亚非研究》在编辑工作中坚持遵守国家宪法和法律，在学术上实行“百花齐放、百家争鸣”的方针。各篇论文的观点只代表作者本人，而不代表任何方面。

《亚非研究》编辑部

1992年5月

目 录

第三世界与世界新格局·····	张俊彦 (1)
等级制度的跨文化比较·····	尚会鹏 (14)
中东集团化趋势与我国同中东的经贸关系 ·····	张俊彦 安维华 (33)
日本对发展东北亚区域经济合作的设想与 措施·····	任清玉 (51)
南朝鲜对东北亚经济合作的态度及其背景·····	沈圣英 (68)
试论印度的教派主义·····	高 颀 (81)
孟加拉国出口加工区评介·····	林良光 (105)
巴列维的政治思想与治国方略·····	张振国 (114)
论巴列维土地改革的历史背景·····	沈蒲娜 (128)
论科威特成功利用石油资源发展经济的经验 ·····	陈悠久 (144)
沙特阿拉伯的农业补助制度·····	陈建民 (166)
阿拉伯被占领土农业的现状及其前景·····	马志学 (175)
近年来土耳其教育事业的发展·····	安维华 (189)
南非土地问题·····	夏吉生 (201)
南非第二大城开普敦·····	颜 芙 (219)

译 文

- 近代朝鲜人民的反侵略民族主义运动……刘 勃编译 (235)
- 美国军事基地对菲律宾经济的影响……梁英明译 (250)
- 印度在未来亚太及印度洋地区安全中的作用
……………韩 华译 (270)

Contents

The Third World and the World's New Pattern.....	<i>Zhang Junyan</i> (1)
Comparative Studies on Hierarchies in Different Cultures.....	<i>Shang Huipeng</i> (14)
Trends of Bloc Forming in Middle East Countries and China's Economic and Trade Relations With Middle East	<i>Zhang Junyan and An Weihua</i> (33)
Japan's Tentative Ideas and Measures towards Developing Regional Economic Cooperation in Northeast Asia	<i>Ren Qingyu</i> (51)
South Korean Attitude towards Economic Cooperation in Northeast Asia and Its Background.....	<i>Shen Sheng ying</i> (68)
The Indian Religious Sectarianism	<i>Gao Kun</i> (81)
A Review on the Export Processing Zones of Bangladesh.....	<i>Lin Liangguang</i> (105)

Pahlavi's Political Thought and His General	
Plan of Administration.....	<i>Zhang Zhenguo</i> (114)
The Historical Background of Pahlavi's	
Land Reform.....	<i>Shen Puna</i> (128)
Kuwait's Successful Experiences in Deve-	
loping Its Economy by Using Oil	
Resources	<i>Chen Youjin</i> (140)
Agricultural Subsidy System in Saudi	
Arabia.....	<i>Chen Jianmin</i> (166)
The Present Conditions and Prospects for	
the Agriculture in the Territory	
Occupied by Israel.....	<i>Ma Zhixue</i> (175)
The Development of Turkish Education	
in Recent Years	<i>An Weihua</i> (189)
The Land Problems in The Republic	
of South Africa.....	<i>Xia Jisheng</i> (201)
Cape Town——the Second Largest City	
in the Republic of South Arifca.....	<i>Yan Fu</i> (219)

Translations

Korean People's Anti-Aggressive	
Movement in Modern History	
.....	<i>Jiang Wan ji</i> , tr. by Liu Bo (235)

The Effects of the U.S. Military Pases
on the Philippine Economy

.....*William E. Berry Jr.*

tr. by, Liang Yingming (250)

The Future Indian Security Role in the
Asia-Pacific-Indian Ocean Region

.....*Stephen Philip Cohen, tr. by Han Hua* (270)

第三世界与世界新格局

张俊彦

当前国际局势正在发生着急剧变化。用一句时下流行的话来说，就是：“旧的格局已经打破，新的格局尚未形成。”

现在世界正处于新旧格局交替的动荡和变化不定的时期。正如1991年江泽民总书记在与越南高级代表团会谈时所指出的：“世界的两级格局已经打破，世界向多极化发展趋势正在加速。世界上各种力量正在进行新的分化和组合，今后的国际形势更加捉摸不定。”所谓世界新格局，指的是在新形势下国际关系中所将形成的各方力量对比的客观态势，这是客观存在的现实，是不以人们意志为转移的客观实际，人们只有认识它，承认它，才能更好地因势利导去实现自己的目的。

随着客观形势的变化，一些对前一个阶段的国际形势判断的旧的理论、概念，也要经过检验而加以丰富和发展。那么，在这种国际力量对比失衡，整个世界处于动荡和不稳的新形势下，毛泽东在1974年2月首次提出的关于三个世界划分的理论是否仍然适用？还存不存在第三世界？第三世界与世界新格局的关系如何？这些问题是关系到今后世界将向何处发展，我们在新的形势下应如何制订自己的战略和策略的重大问题，是具有重大理论意义的问题。这里谨提出自己一些粗浅的想法，借供讨论、指正。

一、正确地分析形势，分清敌我，是无产阶级科学地制定自己的战略和策略的依据。

什么是无产阶级的战略和策略？对于这个问题，列宁在他的著作中并没有加以严格的区分。例如，他在《社会民主党在民主

革命中的两个策略》一书中说：“党的策略是指党的政治行为，或者说，是指党的政治活动的性质、方向和方法。”^①其实他在这里所指的就是无产阶级的战略。

斯大林在他所写的《论列宁主义基础》一书中，则对“战略”、“策略”二词作了明确的界定。他说：“战略就是规定无产阶级在革命某一阶段上的主要的打击方向，制定革命力量（主要的和次要的后备军）的相应的布置计划，在革命这一阶段的整个过程中为实现这个计划而斗争。”而“策略就是规定无产阶级在运动的来潮或退潮、革命的高涨或低落这个较短时期内的行动路线，就是通过以新的斗争形式和组织形式代替旧的斗争形式和组织形式，以新的口号代替旧的口号，通过把这些形式配合起来等等为实现这条路线而斗争。”^②

毛泽东也从指导战争的角度，对“战略”、“战术”二词作过界定。他说：“研究带全局性的战争指导规律，是战略学的任务。研究带局部性的战争指导规律，是战役学和战术学的任务。”（《中国革命战争的战略问题》）^③

总之，无论是确定一个阶段的主要打击方向和革命力量配置也好，研究带全局性的指导规律也好，要确定无产阶级的政治行为，首先就要分清敌我，这是无产阶级科学地制定自己的战略和策略的依据。正如毛泽东所指出的那样：“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。”（《中国社会各阶级的分析》）^④

为了分清敌友，就要对一个时期的总的形势作出正确的估

①《列宁全集》，第19卷，第6页（人民出版社，1987年10月，第2版）。

②《斯大林选集》，上卷，第246、248页（人民出版社，1979年12月，第1版）。

③《毛泽东选集》，第1卷，第175页（人民出版社，1991年5月，第2版）。

④《毛泽东选集》，第1卷，第3页（人民出版社，1991年5月，第2版）。

量，明确主要的打击方向，主要的和次要的同盟军，直接的和间接的盟友，以便最大限度地壮大自己和孤立敌人。不懂得团结朋友，利用矛盾分化和孤立敌人，也就没有无产阶级的胜利。革命的历史经验已经一再证明，为丛驱雀，为渊驱鱼，所给革命带来的危害，无论中外，概莫能外。

但是，简单地贴阶级标签，是不能在复杂的斗争中分清敌友，组织起浩浩荡荡的革命大军的。毛泽东当年曾经形象地讥笑过左倾机会主义分子那种幼稚的逻辑：“革命的力量是要纯粹又纯粹，革命的道路是要笔直又笔直。”“哪有猫儿不吃油，哪有军阀不是反革命？”（《论反对日本帝国主义的策略》）^①我们还记得在70年代，当时在左倾教条主义霍查领导下的阿尔巴尼亚的报纸就曾发表过长篇文章，攻击毛泽东的划分三个世界的理论是什么取消了阶级分析，否定了国际无产阶级的力量，美化了第三世界国家中的一些反动派，等等，等等。

其实恩格斯早就嘲笑过这种不动脑筋的“唯物主义者”。1890年8月5日他在给史密特的信中说：“无论如何，对德国的许多青年作家来说，‘唯物主义的’这个词只是一个套语，他们把这个套语当作标签贴到各种事物上去，再不作进一步的研究，就是说，他们一把这个标签贴上去，就以为问题已经解决了。”^②

不妨简单地回顾一下无产阶级导师们如何根据不同的具体的国际形势来制定无产阶级的革命战略的一些光辉范例。

在恩格斯于上个世纪90年代初所写的《俄国沙皇政府的对外政策》那篇长文里，详细地回顾了在将近半个世纪的时间里，他和马克思在当时的欧洲的形势下，所确定的无产阶级的战略。他指出，从1848年起马克思就尖锐地提出沙俄帝国是欧洲反动势力

^①《毛泽东选集》，第1卷，第154—155页。（人民出版社，1991年5月，第2版）。

^②《马克思恩格斯选集》，第4卷，第475页（人民出版社，1972年5月，第1版）。

的主要堡垒，因此，“西欧的工人政党不得不与俄国沙皇政府作殊死战。”^①在那个时候，马克思、恩格斯并不是满足于一般地号召欧洲无产阶级进行反对资产阶级的斗争，而是根据当时的具体形势，把是否坚决反对沙俄帝国的侵略政策，作为划分欧洲政治力量以及区别欧洲民族运动是否应当受到国际无产阶级支持的一个标准。

这就是说，马克思、恩格斯对当时欧洲矛盾的分析，并不只是简单地划分为无产阶级和资产阶级的对立，而是从现实出发，为欧洲无产阶级指出了主要的打击方向，指出要善于利用矛盾，团结一切可以团结的力量，逐步地去争取无产阶级的解放。

至于在19世纪与20世纪之交，随着自由资本主义发展到帝国主义阶段，列宁根据新的国际形势而制定的“全世界无产者和被压迫民族联合起来”的新战略，已为人们所熟知，用不着再多说了。

这里还需要提一提斯大林在第二次世界大战前夕，1939年3月的联共（布）十八大的报告。^②他在报告中，在分析当时的国际形势时，也不是简单地把各资本主义国家统统混为一谈，而是具体地将它们区分为法西斯侵略国和非侵略的民主国家，并概述了苏联当时为反对法西斯侵略国所作的种种努力。他指出，在1934年末苏联就加入了国联，“因为国际联盟虽然软弱，但它总还可以作为揭露侵略者的场所，作为一种虽然软弱但可以阻碍发动战争的和平工具。”而在1935年5月苏联还先后同法国、捷克缔结了互助条约来对付侵略者的可能进攻。

我们知道，后来只是由于英、法统治者放弃了集体安全政策，对德、意法西斯采取绥靖主义，企图将德、意的侵略祸水引

①《马克思恩格斯全集》，第22卷，第15页（人民出版社，1965年5月，第1版）。

②见《斯大林文选》上卷。

向东方，才迫使苏联与德国签订互不侵犯条约，粉碎了英、法统治者的如意算盘，为苏联尔后的卫国战争赢得了时间。

上面简短的历史回顾足以说明，着眼于世界形势的全局，根据具体情况，无产阶级从自己的最高利益出发，团结一切可以团结的力量以打击最主要的敌人，这样确定的战略恰恰不是抛弃了而是正确地掌握了阶级分析的方法。

由此可见，在70年代初，毛泽东根据当时的国际形势，从全局着眼，根据无产阶级的最高利益，分清敌友，提出划分三个世界的理论，是完全正确的。

二、三个世界划分的理论，在今天是否依然适用？

如我们在文章开头所说，第二次世界大战后所形成的世界格局到今天已发生了巨大变化，因此，根据前一阶段的形势而提出的理论，当然也应当随着形势的发展而发展。

首先，关于第一世界、第二世界的划分问题。毛泽东在1974年时说：“我看美国、苏联是第一世界。中间派，日本、欧洲、加拿大是第二世界。”今天情况已经发生了很大变化，随着东欧国家的巨变，特别是苏联的解体，作为超级大国的一极的苏联，现在已不复存在，这是有目共睹的客观事实。

至于作为旧的两极格局的另一极的美国，虽然它仍然自诩为唯一的超级强国，虽然某些西方的政论家和新闻记者也在随声附和作这样的吹捧，但是，实际上它已是色厉内荏，力不从心了。在两极格局解体后的波斯湾战争中，它不得不拉虎皮作大旗（千方百计借用安理会的旗号），用牛刀来杀鸡（以头号超级大国却动用了那么大力，那么多国家兴师动众地来对付一个区区的伊拉克），靠集资来打仗（美国人出兵，却靠海湾产油国、德国、日本出钱），这已充分表明美国的超级大国地位已经无可挽回地衰落了。

据1991年7月22日那一期美国《新闻周刊》的报道，1990年美国的“净国际投资状况”为负4120亿美元。1990年美国的国债

总额已达3.3万多亿美元，仅利息一项，联邦政府每年就得支付1500亿美元。截至1989年底，美国的外债已达6750亿美元，成了一个名副其实的负债大国。日本自民党那位著名的强硬派议员石原慎太郎一再发出日本要敢说“不”字的号召，贝克、布什接连访日，都无法使日本就范来解决日美之间越演越烈的贸易磨擦。而在美欧之间的贸易争端也同样骑虎难下。法国总统密特朗在1991年末的北约罗马高峰会议上，公然同布什唱反调，德国总理科尔1992年3月与布什的戴维营会议，在欧洲农产品贸易问题上也各持己见，没有什么进展。德国甚至一再强调要发挥“西欧联盟”的“欧洲支柱”作用，公然向美国在北约的领导地位挑战。无怪乎连美国政府的谋士布热津斯基在1991年美国《外交季刊》秋季号上也撰文认为全球体系不能以美国称霸为基础。

种种迹象表明，美国力量正在收缩，而苏联则已解体，因此，关于第一、第二世界的划分，已经不能适应业已变化了的国际力量对比。特别是1977年11月1日《人民日报》编辑部那篇文章：《毛主席关于三个世界划分的理论是对马克思列宁主义的重大贡献》，该文把苏联称为在“两个超级大国中更危险的一个”，说由于在两霸的争夺中，美国取守势，苏联取攻势，因此更危险。显然，这样的分析，已经不适合当前已经变化了的国际形势了。

纵观当前世界经济的发展，随着高科技的发展，世界越来越联成一体，所谓地球村，世界经济一体化，地区经济集团化的趋势正在加速发展。当前日益明显地将会出现三足鼎立的三个经济集团，即：欧洲（首先是西欧）、北美和东亚（据估计，到公元2000年，按目前价格计算，三者的国民生产总值均在6.5万亿—8万亿美元之间）。尽管东亚国家目前尚未出现像欧洲统一市场或北美自由贸易区那样的组织安排，但是一张有关投资、贸易援助和贷款联系的网络正在把这些国家聚集在一起，经贸合作的谈判正在加紧进行。在这三大集团中，经济力量相颀颀的则是德、美、日三国。因此，与这种经济集团化的趋势相适应，我们认为，未

来西方世界的国际力量对比的新格局将会逐渐形成美、欧（特别是德国）、日三极对峙的局面。

那么，对于第三世界又将如何看待呢？

三、怎样看待第三世界？

毛泽东在1974年时指出：“第三世界人口很多。亚洲除了日本都是第三世界。整个非洲都是第三世界，拉丁美洲是第三世界。”

提到“第三世界”这个词儿，要论起发明权来，倒是法国的一位作家阿尔弗雷德·索维在50年代首先创造的。当时他所指的第一世界是西方，第二世界是东方（苏联集团），而第三世界则指的是广大的发展中国家。后者基本上与毛泽东的划分大致相同。

那么，在当前新的形势下，第三世界的划分是否也已经过时了呢？

1991年8月号英国的《今日马克思主义》月刊上就刊登了梅尔文·韦斯特莱克一篇题为《第三世界》的文章。作者认为，第三世界概念已消失，地区经济集团已出现。他说：“第三世界作为一个政治和经济概念已经消亡。它与冷战同时产生，而且是发展中国家对于它们在世界经济中处于不利地位的共识。然而80年代和90年代发生的某些事件使它成为一个历史名词，其中影响特别大的是苏联集团的崩溃和发展中国家之间的经济拉开了明显的距离。”

他进而从政治和经济两个方面提出了自己的看法。在政治上，苏联集团的分崩离析，从政治上破坏了三个世界的旧阵容（他在这里所使用的是索维的概念）。以美国为首的资本主义国家所取得的优势使“不结盟运动”失去了意义。被迫在两个敌对的阵营之间作出选择的威胁已不复存在。如今，大家都在同一个阵营里。

在经济上，冷战的结束正同其他经济变化一道，溶解了使第