

2006—2008 年四川省教育厅重点课题

80 后大学生 在网上论坛所表现的 思想情感研究

——以百度贴吧为例

谭 平 马继福 著

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

责任编辑：申玉琴

封面设计：庚辰年代

定价：35.00 元

ISBN 978-7-5640-2232-7



9 787564 022327 >

2006—2008 年四川省教育厅重点课题

80 后大学生在网上论坛所表现的思想情感研究

——以百度贴吧为例

谭 平 马继福 著

 北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

80 后大学生在网上论坛所表现的思想情感研究：以百度贴吧为例/
谭平，马继福著. —北京：北京理工大学出版社，2009.1

2006~2008 年四川省教育厅重点课题

ISBN 978-7-5640-2232-7

I. 8… II. ①谭…②马… III. 大学生-思想修养-研究 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 072809 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(办公室) 68944990(批销中心) 68911084(读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京国马印刷厂

开 本 / 787 毫米 × 960 毫米 1/16

印 张 / 17.5

字 数 / 355 千字

版 次 / 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

责任校对 / 申玉琴

定 价 / 35.00 元

责任印制 / 边心超

图书出现印装质量问题，本社负责调换



目 录

绪论	(1)
第一章 单薄·多样·丰富	(10)
一、单薄篇	(10)
(一) 世界观的单薄	(10)
1. 印度上空惊现观音	(10)
2. 鬼神观——面对阴阳学说、鬼的反应	(11)
(二) 意志的单薄	(14)
1. 为何让母校上“黑名单”	(14)
2. 为什么部分学生不拒绝低俗	(16)
(三) 缺少自控能力的“性”趣	(20)
1. “瞧瞧看，那几个人在床上做什么呢？”	(20)
2. 希望图片中的美女做什么	(21)
3. 对美“色”的强烈视觉需求	(22)
(四) 财富观的混乱	(23)
二、多样篇	(25)
(一) 最喜欢看的一本书	(25)
(二) 大四女生精辟总结大学生活引发的议论	(27)
(三) 中国人必看的照片	(33)
(四) 初恋的酸甜苦辣	(43)
(五) 有多少偶像影响他们的成长	(44)
(六) 他们为什么会那么同情马加爵	(55)
三、丰富篇	(65)
(一) 表达暗恋的方式	(65)
1. 写下喜欢或暗恋的人的名字的第二个字	(65)
2. 敢不敢写下你第一次爱的人的名字	(66)
(二) 渴望有一双慧眼	(67)

(三) 相互勉励与自励	(68)
1. 有时候我们要冷静地问问自己	(68)
2. 请留下你的一句座右铭	(70)
第二章 自卑·自信·自豪	(74)
一、自卑篇	(74)
(一) 大专生心理的脆弱	(74)
(二) 发生在一本院校里的“我是谁”的争吵	(76)
1. 本科出身与研究生素质之争：“北师大我对你失望”	(76)
2. “南开在南方的名气为什么那么小呢？”	(79)
3. 中国传媒大学算不算重点大学	(81)
4. 我们的荣誉，我们的上大	(82)
二、自信篇	(85)
(一) 在健康的幽默中透露的自信	(85)
(二) 全世界最美的图片，你信吗	(90)
(三) 到北大读研究生的信心	(91)
(四) 对自己的智力和潜力的自信	(92)
三、自豪篇	(93)
(一) 为我们英雄的军队而自豪	(93)
1. 对抗洪抢险的解放军战士的崇敬	(93)
2. 为我们的勇士而自豪	(95)
3. 浙大学生这样面对自卫还击战的英雄	(97)
(二) 为自己是名校学生而自豪	(99)
1. 喜欢厦大的原因	(99)
2. 南京大学学生对母校的爱和自豪	(100)
3. 兰大学生对母校的爱和自豪	(101)
4. 由复旦杰出校友名单引起的争议——母校是谁	(102)
5. 浙大部分学生一年狂欢的理由	(104)
6. 喜欢西安交通大学的原因	(106)
7. 站在张学良将军的塑像下	(108)
8. 喜欢北航的原因	(110)
9. 拒绝“堕落的中科大”的说法	(111)

第三章 母校·民众·国家	(115)
一、母校篇	(115)
(一) 景观	(115)
1. 校花照片收集	(115)
2. 可爱的女生才特别美	(116)
3. 谁的校园更漂亮	(121)
4. 本校女生是否漂亮也引人关注	(123)
5. 你心仪的老师是谁	(124)
6. 用这种方式表达“吾爱吾师”	(125)
(二) 面对文明教养问题的拷问	(127)
(三) 实力地位	(129)
1. 罕见的双雄和谐合唱	(129)
2. 面对筚路蓝缕、以启山林的校史	(130)
3. 东北高校谁是老大	(133)
4. 本是同根生，相煎何太急	(134)
5. 云南大学是名牌大学吗	(136)
6. 南北名校网上对决	(138)
(四) 改校名总是使人神经过敏	(139)
二、民众篇	(141)
(一) 关怀、尊敬与身份无关	(141)
向民间义士鞠躬致敬	(141)
(二) 面对民生艰难困苦的强烈爱与恨	(144)
1. 对苦难民众和贫富悬殊的强烈反应	(144)
2. 2005年，令人阵痛的图片	(150)
3. 对贫穷家庭孩子的深刻同情	(157)
(三) 面对非洲的饿殍	(163)
三、国家篇	(166)
(一) 对优秀政治家的崇敬和呼唤	(166)
(二) 面对曾痛宰鬼子的抗日战斗英雄	(168)
(三) 为了历史——对日本的敏感神经	(171)
(四) 倡议对付麦当劳、肯德基的偷漏税行为	(173)
第四章 爱情·亲情·友情	(176)
一、爱情篇	(176)

(一) 对纯真爱情的赞美、向往和大胆追求	(176)
1. 清华学生为“我爱你”的图所感动	(176)
2. 最能打动女人芳心的 10 件事	(181)
3. 面对异地恋的悲欢	(184)
4. 这是我的爱情宣言, 我要告诉全世界	(185)
(二) 对失贞的态度: 包容或是鄙视	(188)
1. 如何看待女生恋爱失身	(188)
2. 由“失身”引发的两性尖锐对立	(191)
3. 一个奇怪的问题: 26 岁还是处女丢人吗	(194)
4. 怎么看待爱情与“性”	(196)
(三) 对爱的知识、技能和经验教训的强烈兴趣	(198)
1. 爱上一个人的 8 个预兆	(198)
2. 面对同龄人痛苦的暗恋体验	(200)
3. 在哪里寻找完美的女大学生	(201)
4. 大学异地恋, 可行吗	(205)
5. 分手后彼此如何面对	(207)
(四) 严重反感享乐主义的爱情观	(209)
(五) 当情敌出现以后	(211)
(六) 同性恋问题: 厌恶还是宽容	(213)
1. 川大学生如何面对同性恋者	(213)
2. 断臂山成了图腾	(216)
3. 参考读物: 南京大学的同性恋情况	(219)
二、亲情篇	(223)
(一) 仰望父母, 爱如潮水	(223)
1. 100% 世界上最靓的一对男女	(223)
2. 面对母亲的 8 个谎言	(226)
3. 孝敬之心如何迸发	(228)
(二) 贫困家庭的父母亲得到更多关注与尊敬	(230)
(三) 对祖辈的孝顺——第一次带爷爷吃麦当劳!	(233)
(四) 一个抢救中的母亲依然给孩子喂奶引发的感动	(236)
三、友情篇	(237)
(一) 欢迎学友介绍有益的大学生活经验	(237)
1. 大学生的 15 个注意	(237)
2. 怎样为人处世更顺利	(240)

3. 对师兄学姐经验的重视和欢迎	(242)
(二) 祝福送给你的妹妹	(245)
(三) 老吾老以及人之老	(246)
1. 我的爷爷得了脑癌, 请大家给我 1 000 条祝福	(246)
2. 我的母亲得了肾癌和骨癌, 我要 1 000 个祝福	(247)
(四) 奔赴理想途中的特殊友情	(248)
1. 2006 北师大考研同盟会	(248)
2. 西湖边上的另一个友情沙龙	(250)
(五) 成语接龙和真心话游戏	(251)
1. 友情中的庄与谐	(251)
2. 必须说真心话	(253)
(六) 相顾却依依——毕业时的难舍	(254)
 第五章 同情·向往	(262)
一、同情篇	(262)
二、向往篇	(266)
 后记	(269)



绪 论

青年是国家和民族的未来，大学生是青年中最重要的组成部分。由于“代沟”问题和转型期多元思想文化的不断浸染，中国高等教育所显示的教育者与被教育者的认知沟壑问题已经成为中国高等教育 21 世纪初期面临的最严峻的课题之一，因此，如何有效地认清我们的教育对象的思想情感，然后实现成功的“因材施教”，显得尤为重要，否则我们的大学对学生进行的成材教育将出现许多“对牛弹琴”或“牛在弹琴”，而今日大学的部分“两课”和思想政治工作效果不尽如人意的深层原因之一也在于此。本课题希望在这方面开拓一块新的研究领域，能够更深入全面地认识我们 80 后的学生。同时，本课题所集中搜集、梳理、展示的资料也能够帮助我们的学生家长和全社会正确、理性地了解、看待 80 后大学生的思想情感，从而找到与学生们实现更多良性互动，帮助他们健康成长、成材的适当的方法与新途径。

在今日中国的所有大众传播媒介中，因特网（Internet）由于能够集合、采用最多的现代科学技术手段而异军突起，成为重要的传播力量；伴随中国经济、政治、文化的迅速发展，中国人民生活水平的不断提高，网络迅速走进社会生活，这就不仅为人们了解、索取信息提供了前所未有的便利，而且为人们单向发布信息、双向互动交流思想情感提供了各种有效平台。各种论坛（帖吧）便是这样的平台之一，其中大学帖吧由于其主要参与者的特殊性和对参与者及整个社会舆论产生的越来越重大且深刻的影响，而成为当代大众传播媒介中日益引起高度关注的客体。为了帮助我们的教育行政部门、互联网的监督管理机构、高校教师（特别是高校的思想政治理论工作者）、大学帖吧的举办者和责任人、学生家长及参与大学帖吧活动（包括浏览）的人们在总体上更好地了解当代我国高校（以名校为主）帖吧大学生所表达的主要的思想情感，本课题有选择地评介分析了这些思想情感及其表达方式（含品位）的意蕴和对高校学生成材的影响，为学术界、管理层、帖吧参与方或相关方提出了建设性的意见和建议。就笔者的视野所及，此课题研究迄今学术界尚无先例。对大学帖吧信息的系统研究在学术上是一个新的领域，它涉及研究对象的确定、研究资料的可靠性确认、研究方法的选择和研究结论的应用范围、应用程度的衡量等问题，而前人并没有什么现成的东西可供运用，正是在这样的背景下笔者用了三年多的时间，进行了初步的研究。

一、大学贴吧与其他贴吧相比呈现的个性与特点

（一）议题被议论时间的长期性

参与讨论人群的高度稳定性和同质性以及大学生这个特殊人群的群体心理集结的自发性，决定了一些被学生们认为是重要的或使他们特别感兴趣的议题，从楼主发布开始到最后“沉”下去（也就是在本贴吧的前面10页再也看不见）可以长达2~3年，积累1000~3000条，甚至更多的回帖。这种类型的讨论在其他贴吧中虽然不能说绝无仅有，至少其比例和数量要少得多。

（二）讨论范围的特定性

自古以来高等学府的学生都是社会的良心（至少其相当一部分人是），他们履历单纯，可塑性强，受的是主流社会最正统（一般也是最健康、最理性）的教育，对现实的评判、关注和对未来的期望总是比社会其他人群包含更多的理想主义的要求与情愫。心口比较一致和非功利主义是他们“指点江山、激扬文字”的总体特征。在大学贴吧这种十分自由、开放的天地里，议题范围虽无限定，但总的来讲，以大学生这一特定人群的特定视野、特定关注的事物为主；特别低级趣味、荒诞离奇的讨论比一般贴吧少得多，这一点在名校贴吧中体现得最为鲜明。

（三）参与讨论人群的复杂性与多样性同学校知名度的大小成正比

一个大学的贴吧、论坛总有一定数量的非本校学生、学校以外人员进入并参与讨论交流，在对中国近百所高校不同层次的贴吧三年多的跟踪调查中，笔者发现一所高校越是著名，参与其贴吧讨论的人群就越复杂多样，如北京大学和清华大学的贴吧，由于“树大招风”，参与者不仅从年龄结构上呈现多层次性，而且从职业结构上具有相当的广泛性（北京大学、清华大学等顶尖名校的贴吧最被三种校外人群所关注：一是关注我国高等教育最高水平和最优秀的大学生的所思所想以及能否肩负他们的历史使命、社会责任的成年人；二是仰慕这些名校并希望有幸加入其中的高中生和少量初中生；三是其他高校——特别是普通高校的学生），而知名度很小的高校情况就刚好相反了。这个特点决定了在与社会舆论的互动中，名校的影响自然也更大。一般院校学生参与名校贴吧交流讨论者，大大多于名校学生参与一般院校贴吧的交流讨论者。同时有特色的院校贴吧吸引其他高校学生参与其贴吧讨论者也会明显地多于那些缺乏特色院校的贴吧。此外在研究中，笔者的总体印象是，在除北京大学、清华大学以外的一本院校中，厦门大学、四川大学、武汉大学、兰州大学、浙江大学、吉林大学等校的贴吧相对活跃，自然吸引的人群也就复杂多样——而这几所高校刚好都是老牌的综合大学，它们的贴吧的活跃又证明了本书的另外一个结论：综合性大学（尤其是

老牌综合性大学)的贴吧比其他同一层次的大学的贴吧更有活力或个性(在本书随后的个案评介中读者对此应该会有所感受)。

(四) 讨论者经常在感动中主动深刻自我反省

大学生们面对能让他们受到强烈震撼、感动的人和事,总是有一部分人——而且通常会是一些“浪子”或在大学生生活中自控能力较弱、荒废时光较多者会以讨论的对象为“镜子”或受到讨论中一些言论、思想、情感的冲击而深刻自责或自省,这时他们面对自己的灵魂是勇敢而赤裸裸的;除了自己的真实姓名外,他们面对所有的网友也是勇敢和赤裸裸的。每当面对这些自责、自省和真诚自励的回帖,笔者便会感到空虚放纵或严重彷徨的这群学生在现实生活中是封闭的,需要心理、人格健康成长的帮助、诊断、治疗、救赎乃至心理干预。可是在现实的大学生活中,他们并没有得到普遍、及时有效的帮助、诊断、治疗、救赎乃至心理干预,于是大学贴吧的部分讨论成了他们宣泄、释放、解脱和寻求共鸣的特殊“沙龙”,这种“沙龙”的开放性、非功利性和可匿名带来的保护性,使它具有了某种类似宗教或非营利心理健康机构的功能。而正是因为近些年我国高等教育规模的快速发展,加上高等教育价值观和制度设计出现的问题(比如教学的成功与受学生的尊敬已不是大多数教授的首要价值追求;评教授、博导、“杰青”、院士及各种荣誉、奖励与教学水平、能力、是否受到本科生的普遍尊崇的关联度越来越小),一对一的师生之间围绕“传道、授业、解惑”的交流变得越来越罕见(在我国一些名校研究生教育同样如此——一个导师“胆大包天”带数十名博士、硕士,见了自己的弟子,教授问“你是哪位导师的学生”之类的事都是我国高等教育这些年开创的“国际先例”),加上大学生受到的来自社会不同层面的不良诱惑和影响在这个急剧变化的社会转型时期越来越多,就业压力越来越大导致的焦虑、苦闷与大学生自我角色期许的严重下降,乃至面对社会强势人群的自卑也有增无减……他们的自责、自省、自励使笔者感到欣慰,但欣慰之余,却使笔者对今日中国高等教育对学生所进行的“素质教育”在总体上的“欠账”有了一个十分具体而强烈的感受,并进而使笔者深思——这些孩子怎样才能有一个健康、光明的未来呢?

(五) 思想情感表达的“原生态性”和真实性

参与讨论者身份的隐匿导致贴吧上表达思想情感的方式可能是最随心所欲的虚拟与夸张,也可能是最率直、最真诚的。一般而言,凡是对不符合自己或伤害了自己切身利益、对自己的心理有严重负面刺激的议题或素材的表达方式是前者,而对与自己的切身利益关联不大,甚至根本没有利害冲突,但于国计民生、社会正邪、教育兴衰相关的议题的讨论的表达方式属于后者。率真而没有压力的交流讨论所展示的思想情感具有“原生态性”和真实性,这是任何被控制、引导下的思想情感展示所没有的。总之,大学生贴吧中率直、真诚的讨论多于其他的贴吧,许多讨论所形成的资料作为笔者深入了解、判断他们思想情感的研究对象

是可靠的。本课题研究的主要素材就是这种能够比较真实地反映大学生思想情感的讨论。

（六）公共大型服务网站的大学贴吧参与者的严重不对称性

大学的主要人群有四类：以书记、校长为代表的各层次管理人员；以教授为代表的教师；学生；工勤人员。在大学贴吧里，本校的参与者几乎只有学生，其他人群基本阙如。这样，大学贴吧高层次的、有计划有目的的、引导性的交流讨论罕见，基本上是学生自己的思想情感的在同一层面的交流碰撞。这种状态有利有弊：从“利”的一面来讲，几乎纯粹是学生们自己（校外人员参与最多的是关注该学校、希望将来报考或能够就读该学校的高中生——越是名校越是如此。这些人通常是以学习、请教、咨询的心态参与）的讨论，他们不需要仰视谁，不必担心自己对某些议题的“外行”或不熟悉而在发言中“造次”，不必在发表反对、不同意见时担心“得罪”谁，这使大学贴吧的部分议题所显示的思想情感比起诸如面对面的访谈、有管理人员或教师直接参与的“问卷调查”、倾向性明显的议题更能体现他们思想情感的“原生态”；学生们在表达思想情感的过程中的个体宣泄、寻求共鸣；相互“唱和”中的心理按摩、调适也才能在无声中实现。但弊端也是不可小视的：别有用心的人和势力可以比较轻松地上面发布、传播，诸如造谣诽谤、淫秽色情、煽风点火、信口开河、低级下流的各种信息或议题，部分自身素质有缺陷或品位不高的学生难免成为受害者或俘虏。由于我国高等教育超高速进入了大众化时代，与过去精英时代相比大学生的平均素质不仅有所下降，而且其参差不齐的程度也大大超过过去；就业困难不仅导致相当一部分大学生面对个人前途的严重焦虑、沮丧、渺茫情绪，而且使其自我评价、自我期许严重下降，他们的社会责任意识和历史使命感变得明显薄弱，在这种情况下，他们对贴吧上的有害信息的辨识、抵御意识与能力也相当弱。笔者在研究中发现，如今我国公共服务网站上的大学贴吧的有害信息是有增无减，并且有部分有害信息的始作俑者就是校内的学生；这种情况特别是在那些招生分数低、学校的品牌形象较低的学校更加严重。以致一些普通高校的学生进入一些顶尖高校的贴吧后会表达出由衷的“敬意”（实际上即使中国最顶尖的高校的贴吧都会有数量不等的有害信息招摇过市；只不过名校贴吧的有害信息比例较小、跟风者很少而已；此外笔者还要指出，一个名校与非名校相比并不档次更高的现象——除北京大学、清华大学以外，中国其他一本高校之间的彼此排名、地位的情绪化之争经常“炮火横飞，硝烟弥漫”——关于这一点本课题将有专题评介）。因此，笔者在总体上的看法是：各个高校除了对大型公共服务网站的大学贴吧应在现有基础上加强必要的宏观监督管理，落实对有害信息制造、发布、传播查处的责任制和执行严格有力的责任追究制以外，还应对公共服务网站上的本校贴吧采取密切关注、有效监督、适度介入、正确引导。目前，这方面的措施、工作基本上还没有起步。

二、贴吧在大学精神文明建设中的地位和作用

由于出现在公共服务网站上的本校贴吧通常被各个高校看成体外自生自灭、与自己的职责无关的信息传播、交流平台,尽管它们事实上正在对高校的精神文明建设发生越来越大的影响,但大多数高校并没有把它当做本校精神文明建设的一个重要因素来考虑,至于把对它的监督、适度介入和引导作为一种正式工作来安排者尚未见任何报道(目前只有辽宁大学开展了建设“网络辅导员”队伍的探索创新)。有鉴于此,笔者对它与高校精神文明建设的不关系作了一个系统论述:

(1)它是学校打造品牌、树立形象、传播办学育人理念不可取代的重要平台。

(2)它是增强学校内部“人和”,凝聚力量,形成和谐校园文化的重要助手。

(3)它是引起内外部公众疑惑,危及学校稳定或声誉的似是而非、以讹传讹的重大事件、信息出现时,及时有效澄清事实真相的必要公告站。

(4)它是学校管理服务人员、教师多角度了解学生思想动态,特别是他们关注的热点、难点问题,从而推动相关方面会同所搜集的其他信息及时并有针对性地对学校的相关工作进行调整的重要资讯搜集渠道。

(5)它是学校以外的、独具功能的、对部分学生(通常以后进学生、问题学生为主)的心理疾患具有缓解和一定治疗作用的特殊“沙龙”。一个充满友善、自信、责任、文明氛围的贴吧的缓解、治疗效果会好很多,它可以有力配合学校内部心理健康机构的专兼职人员的工作,降低学校因严重心理疾病引发的重大恶性事故的发生率。

以上这五个研究结论,本书后面大量的实例及其分析可以全部印证。

为了发挥贴吧对精神文明建设的作用,笔者认为应该理清贴吧与校内官方网站及其附属的BBS的关系。

1. 矛盾冲突的客观必然性

我国高校的官方网站、网页是学校的主要宣传阵地,同时也是信息交流的渠道之一,在高校学生心目中有一定的地位和影响。特别是校园网中的BBS和E-mail,理论上可以全面实现学校各种人员之间的沟通交流。但它们受到宣传纪律的有力约束,E-mail的写作、收发也比较麻烦(比如收发时间、是否保证被阅读、有无反馈等的严重不确定性);且我国高校在办学中虽然都以学生为学校的主体和主要服务对象,但在官方媒体上学生个体(尤其是一般的、后进的学生)实际上始终很难成为关注、交流的重点,甚至许多学生几乎根本没有机会成为报道评论的主体或客体;而且官方媒体的兴趣点、着力点乃至表达风格都很难兼顾到学生的需要和口味……在这样的背景下,他们对官方校园网站、BBS、E-mail之类的兴趣应该是相当有限的。部分学校(或者说越来越多)的学生会在两者间作一个选择,我主要点击谁,相信谁?一部分学生自然选择了著名公共服务网站上的本校贴吧。这是就两种平台隐性争夺该校学生光顾的矛盾冲突,每个高校概莫能外。

在实际运转中,由于背景的巨大差异,两种平台的声音,其立场、观点会出现分歧,甚至陈述的同一事实也会大相径庭。有的信息甚至一方已沸沸扬扬,满城风雨,另一方却“这里的黎明静悄悄”,当什么事也没有发生;一方说此事结论为 A,另一方说结论为 B。每当出现这些情况时,部分上网学生至少会因贴吧的声音而对官方网站的声音存疑,甚至有些学生宁愿相信贴吧上看到的说法或通过贴吧向校方施加压力,表达他们的关切或意愿(本书后面介绍的四川大学是否允许高分残疾学生陈琰入学、浙江大学学生希望学校录取一个把浙大学生夸得全部都像明星的女生等案例中都有展示),这是两种平台在话语权和影响力上必然出现的矛盾冲突。

2. 良性互动的现实可能性

高校如能在两者间建立动静有度、表里兼融的关系的话,官方网站与大学贴吧还是可以实现良性互动的。所谓动静有度——一般比较而言,官方网站有专(兼)职的记者、通讯员队伍,而贴吧没有,因此,官方网站的主要宣传栏目内容更新快,而贴吧首页的内容变化比较缓慢,特别是当有热帖老是沉不下去的时候。所以,我们的高校在充分实现宣传部门的工作要求时,应该有人专门关注贴吧里那些长时间不沉不动的专题讨论,做到“动静有度”,否则,会失去宣传报道评论的“三贴近”。什么是表里兼融呢?官方网站为“表”,因为它是一种强势的声音与形象,它不会发布完全有悖事实、不顾后果的言论或消息,从“面”上来讲,外界和校内多数人了解学校历史和现状肯定首先相信它的信息,比如每年招生前后或学校重要的招聘活动举办前后它都会受到高度关注,所以官方网站(网页)永远都是堂堂正正的学校形象窗口;而比较之下,公共服务网站的大学贴吧可看成“里”——至少它当中的一些就学校的问题与不足的议论、建议、呼吁不应该被视为“杂音”而始终置之不理。总体上“报喜不报忧”的官方网站(网页)鼓舞人心、传递经验、塑造形象,而同时又能将以“报忧”甚至宣泄为特点的贴吧的声音纳入学校建设发展和搞好大学生思想政治工作的必要参考,这两个平台便可以建立一种在学校总体工作中的良性互动关系。在这方面,有的高校,如北京大学、清华大学、厦门大学、南京大学等做得比较好(详见后面的个案评介),但多数高校尚处于放任自流的状态。

3. 高校应通过三种方式实现对“体外”大学贴吧的良性制衡或有力的影响

(1) 逐步探索建立对大学贴吧特别重要话题的知名或高水平教师(或特别优秀学生精悍团队)的友善、真诚介入机制,把它作为一个重要的“传道、授业、解惑”的第二课堂或增强其心理健康功能的“沙龙”。此举至少应对部分学生有帮助。

(2) 与该网站、该贴吧的责任人建立工作关系,及时根据国家相关法令删除有害信息。此举的实现还有赖国家相关法律、法规的健全。

(3) 对本校学生网上的严重出格行为给予纪律约束。在这方面,北京大学已走在了高校前列。据新浪网 2008 年 3 月 19 日首页消息:“网上不骂人成北大校规”(http://blog.sina.com.cn/)。这与北京大学贴吧所呈现的受人尊重的格局是有一定因果关系的。

三、本课题研究对象的确定、研究资料的可靠性确认、研究方法的选择

(一) 主要研究对象

本课题主要的研究对象是80后在校本科生,由“点”与“面”相结合进行确定。本书选择了著名的公共服务网站——百度中的30多所重点大学的贴吧(重点大学更能代表中国高等教育的实力与发展方向,这是“点”)和21个该网站“大学吧”(这个吧全国的任何大学的学生都可以上,这是“面”)的因楼主发帖所引发的点击率、回帖率最高,同时又能比较直接显示大学生主要思想情感的讨论作为本课题的研究对象。尽管本书选择的讨论有约1/5属于历时2~3年都不“沉”的热帖(具体而言就是2004年开始的讨论,列入本次研究统计的讨论的参与者绝大多数都是本科生,专科生较少,研究生更少),但参与讨论的在校学生绝大多数都是1980年以后出生的大学生。

(二) 研究资料

(1) 由于贴吧讨论有两种材料都可以显示参与者真实的思想情感:客观真实的人和事、文章、观点(评论者相当于在事件现场);艺术真实的人和事、文章、观点(评论者相当于在体现了真实性的演出现场),所以由楼主所发布的这两种帖子引发的讨论都可以入选。

(2) 参与者多数人是在校学生,否则与本课题目标不相吻合。

(3) 回帖数太少的讨论,不能代表大学生的思想情感,所以,根据贴吧讨论的现状,凡是有100个以上回帖的讨论就应该具有相当的代表性——因为在十分开放、游移的贴吧里有100个以上回帖的讨论很少,一般不到讨论总数的1/10,所以100个回帖作为又一个选择确认的下限。

(4) 有的讨论会有上千个回帖,大多数雷同,基于研究者时间、精力、篇幅的考虑,一般随机选择前面几页或一定数量的回帖做统计分析的样本。

(5) 把那些表意含混、文不对题的帖子全部排除在统计分析的范围以外。

(三) 研究方法

多学科原理、知识的运用;定量分析和定性分析相结合;先总论后分别评介分析个案;每一个个案先罗列楼主原帖和必要、典型回帖,展示讨论原貌,在罗列的过程中适度在部分网友“发言”后作简要点评或说明,使读者不致费解,最后对整个讨论作分析评述,帮助读者认识学生们真实的思想情感。

四、本书撰写凡例

（一）语言文字的“净化”处理

由于贴吧里使用的语言十分随意混乱，许多标点符号、字、词、句、段落和行文格式的使用都严重不符合现代汉语规范写作的要求，因此，为了本书不对读者（特别是少年儿童）产生误导，也为了使本书的篇幅不致冗赘浩繁，笔者将“原生态”的所有个案下载后，先转换成 Word 文档，然后将其进行不改变原意的“净化”处理，使之尽量符合现代汉语的写作、格式要求。读者如有兴趣了解其“原生态”，点击百度网站，可在贴吧栏里搜寻该个案中由楼主所发的原帖题目。由于贴吧围绕某一个议题的讨论在列出的点击序列中都处于升降之中，回帖数量也在不断变化中（绝大部分情况下是有增无减），有时还有删帖现象，所以笔者在书中标明的原帖（即本课题的主要研究资料）的出处尽量在标题下注明其网址，对那些已经被吧主删除的讨论只能显示下载的时间和该吧的名称。

（二）材料、信息的选取

人的思想情感涵盖面极广，本课题面对的又是海量般的信息，学生们的思想情感及其表达非常活跃，可谓“百花齐放，百家争鸣”，笔者的研究只能择其大端和有代表性、倾向性的部分作分析和判断，并提出一些相应的思考和建议，而且本课题还希望能引起读者的一些更深刻的思考和判断，所以笔者所选个案全是回帖数最多的讨论，并在每一个案例分析前罗列了本案例部分表意清晰、相对比较生动的回帖原文，以飨读者。为了把前后两个回帖区别开来又不增加无谓的篇幅，每帖用一个阿拉伯数字代表。由于语言、意思重复的回帖太多，尽量不罗列重复者，罗列的回帖以及所表达的思想情感的类型的统计数据以研究者的最后的文字介绍为准。

（三）提示和说明

由于读者一般不会去接触资料的原始状态，而研究者的介绍中又有许多删减，为了使读者能更轻松、清楚地理解回帖，在罗列回帖时研究者在某些回帖后用括号作简要提示、说明文字。

（四）关于网名

为了节省篇幅，在本书所使用的大量回帖除楼主帖、图片以及极个别讨论中的一些特殊骨干回帖者外，其“作者”所使用的网名全部删除。