

學習與思考 主編·羅國傑

民主·
自由·
人權

“民主、自由、人權”絕不是
資產階級獨有的口號。當資
產階級反抗封建特權時，無
產階級就同時在為大多數人
的民主、自由、人權而奮鬥
了，所不同的是，無產階級從
不否認這個口號有着深刻的
階級內容，而不像資產階級
一面虛偽地高喊這個口號，
一面又粗暴地侵犯別人的民
主、自由和人權罷了。

鄭杭生 著

民主 · 自由 · 人权

郑杭生 著

上海人民出版社

民主·自由·人权

郑杭生著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 常熟第四印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 7.25 字数 110,000

1990年3月第1版 1990年3月第1次印刷

印数 1-7,000

ISBN7-208-00727-6/D·118

定价 2.35 元

前 言

1989年7月底，中央领导同志在全国宣传部长会议上提出了要加强思想工作的指示。根据这一指示精神，我们就开始酝酿出版这样一套既适合政工干部阅读，又能帮助干部群众从思想理论上澄清是非，批判资产阶级自由化的通俗理论读物。

接着，我们就带着这个设想到了北京。在刚刚经历了一场政治风暴的洗礼之后，首都又恢复了昔日的雄姿。解放军戒严部队守卫的天安门广场更显得宁静、庄严。市民们早已恢复了正常的劳动和生活。马路上照样是车水马龙，商店里照样是顾客如云，公园里照样是蹦蹦跳跳的孩子……一切仿佛都没有发生过。但是，无论是同朋友叙旧，还是和同行交谈，都使我们时时感觉到，在经历了这场政治风波的震荡后，实际上人们都在进行着认真的思考。这种思考，不是分辨一般

的是与非，而是思想理论上带有更深层次的反思。这就更使我们觉得，为读者提供一套通俗理论读物，同他们一起进行学习与思考，是十分必要的。

当时，就编辑的角度来说，我们感到，这套通俗理论读物要能让读者接受，一是要有鲜明的针对性，即针对资产阶级自由化思潮中出现的那些错误观点，从理论上正本清源；二是要坚持正面说理。训人的文章，看起来样子吓人，其实是没有战斗力的。对于干部群众中关心的热点问题和存在的思想疙瘩，也应该摆事实，讲道理，以理服人。要使读者感到，是在同他们一起平等交流、共同反思。从现在出版的这六本读物来看，作者在这两方面都作了很大的努力，力求用马克思主义的观点，对论述的问题进行科学的分析，而且语言通俗，材料丰富，使读者有所启迪。

就象一滴水虽小，同样可以反映浩荡的大海；这套通俗理论读物虽然都是10万字左右的小册子，但从选题到内容都反映了近年来风风雨雨中人们关心的重大问题。回顾十一届三中全会以来，伴随着改革开放，就始终存在着是坚持四项基本原则，走有中国特色的社会主义道路，还是搞资产阶级自由化，走“全盘西化”的道路的斗争。争论的焦点无非是两条：一是要不要共产党领导，一是要不要走社会主义道路。丛书正是紧紧围绕这个焦点，从不同角度、不同领域，运用马克思主义的

观点，作了阶级的、辩证的、历史的分析，帮助读者从近百年的历史事实中看到，只有中国共产党才是革命的中流砥柱，才是真正为大多数劳动人民谋利益的政党。没有中国共产党的领导，就没有社会主义新中国，这不仅是历史的事实，而且是历史作出的选择。同样，中国走社会主义道路也是历史的必然。在中国近代史上，那些企图拯救中国于水深火热之中的志士仁人，都曾向西方学习，走资本主义道路。但是，一次又一次的尝试，包括孙中山先生领导的辛亥革命在内，都遭到了失败。在这种情况下，具有社会主义革命思想的知识分子，才从十月革命的炮声中找到了马列主义，懂得了只有社会主义才能救中国。从此，中国革命在中国共产党的领导下才出现了新的曙光。诚然，由于种种原因，目前在生产力水平上我们还不如已经发展了几百年的资本主义发达国家，但是，正如《社会主义：历史的大趋势》的作者所分析的，我们绝不能由此得出社会主义不如资本主义的结论。因为任何一种新制度都有一个逐步完善的过程，改革就是这种内部机制的自我完善。就象黄河九曲十八弯，总要奔向东方、奔向大海一样，无论社会主义在发展过程中出现什么样的曲折，历史的大趋势是不会改变的。

反对资产阶级自由化是一项长期的任务。如果说过去的十年有什么教训值得记取，那就是淡

忘甚至放弃了阶级分析的武器，以致在一些重大问题上陷入了迷雾之中。我们反对把什么都贴上阶级分析的标签。但是，如果对“自由、民主、人权”这类资产阶级经常挂在嘴上的口号，也不去用阶级分析的方法加以鉴别，那就无疑从思想上解除武装。在这一点上，这套丛书也是值得肯定的。就拿“自由、民主、人权”来说，资产阶级总是把这个口号说成是他们独家所有的专利品；其实，只要读一读世界近代史就知道，当资产阶级用这个口号向封建特权进攻的时候，无产阶级同时也在为自己的“自由、民主、人权”而奋斗。所不同的只是，资产阶级总是用抽象的、一般的“自由、民主、人权”来掩盖他们的掠夺性和剥削性；而无产阶级从来就认为，“自由、民主、人权”是有着深刻的阶级内容的。有了资产阶级剥削的“自由”，就没有劳动者生存的“自由”。而今天资产阶级自由化的鼓吹者宣扬抽象的“民主、自由、人权”，说什么民主没有阶级之分。实际上，从他们全盘西化的理论体系，就不难看出，他们提出这个口号的阶级实质。

由于时间仓促，这套丛书显然也有许多不足的地方。比如，对有些问题的分析，缺少理论上的深度，而仅仅停留在现象的罗列和资料的堆积上，有些分析尚有简单化的毛病，使人读了有牵强附会之感。但是，作者和编者的心愿，是力求想把这套理论读物搞好，作为自己的学习体会，同读者

互相交流。因此，我们也衷心希望读者在阅读过程中，提出宝贵的意见。

末了，要说明的是，这套通俗理论读物在编写过程中，自始至终得到了中宣部理论局的关心和支持，中国人民大学罗国杰同志在繁忙的工作之余还担任主编，为具体组织这套丛书的编写，做了大量工作，这套丛书的所有作者也都是利用业余时间，为提高书稿质量尽心尽力，在此，我们谨表深切的谢意。

编 者

1990年2月25日于上海

目 录

导入语：树立正确的民主、自由、人权观的必 要性	1
(一) “民主、自由、人权”，多少恶事，假汝 而行	1
(二) 一个必须向人民和青年着重讲清楚的 问题	9
 民 主 篇	
(一) 民主的基本含义	20
(二) 民主的阶级性	27
(三) 民主的历史性	38
(四) 民主的全面性	81
(五) 民主的过程性	106
(六) 民主的法制性	126

自 由 篇

- (一) 为什么要研究自由问题……………146
- (二) 马克思主义关于自由的基本理论……………149
- (三) 正确处理自由问题上的几种关系……………167

人 权 篇

- (一) 人权问题上的是非必须澄清……………176
- (二) 有普遍适用的人权模式吗……………179
- (三) 能借口人权问题干涉别国内政吗……………195
- (四) 社会主义国家有没有人权……………205

后 记 ……………220

导入语：树立正确的民主、自由、人权观的必要性

（一）“民主、自由、人权”， 多少恶事，假汝而行

法国大革命期间，39岁的罗兰夫人在1793年11月8日上断头台时，曾发出了这样的感叹：“噢！自由，多少罪恶假汝名而行之！”这个积一生经验之谈的感叹，遂成为千古名句。纵看帝国主义、殖民主义、霸权主义的所作所为，横看国内外反华反共敌对势力的所言所行，我们再次体验到罗兰夫人之见入木三分；我们也不能不发出类似的感叹：“民主、自由、人权”，多少恶事，假汝而行！

长期以来，以美国为首的西方世界，总有那么一些人，以“民主、自由、人权”的守护神自居，天天

念念有词，不忘把它们当作法宝来祭，既装扮自己，又打击别人，一举而两得。但是无论过去和现在，他们自己在这方面的记录并不光彩。1989年12月20日美国公然大规模武装入侵巴拿马，又一次让人们领教了美国的“民主、自由、人权”究竟意味着什么。美国这次入侵的借口，除了“抓住诺列加和保护在巴拿马的美国人”，首要的就是“恢复巴拿马的民主”。结果，据美国国防部自己公布的不完全统计，巴拿马平民有400人死亡，2000人受伤，13000人背井离乡，5000人无家可归。这样明目张胆地侵犯别国主权，把自己的意志强加于人，“民主”、“自由”何在？这样“大量使用令人生畏的火力摧毁平民住房”（合众社语），“人权”又在何方？人们清楚地看到，美国的“民主、自由、人权”不过是以强凌弱、以大欺小的同义语，不过是强权政治、实力政策的代名词。

对西方的“民主、自由、人权”最有体会的还是饱受外国侵略之苦的我们中国人自己。谁也不会忘记，就是那些高喊“民主”、“自由”、“人权”的帝国主义者，用血腥的炮舰政策，强迫腐败的清政府接受种种不平等条约，把侵犯中国主权的“租界”、“领事裁判权”等等强加在我们国家头上，干下了无数破坏中国人民基本人权的侵略、掠夺、奴役的恶事。今天，他们又在“民主、自由、人权”的幌子下，利用他们的国会讲坛，不断发表明目张胆地干

涉中国内政的言词，甚至还用经济制裁之类的手段来施加压力。

如果说，他们鼓吹的“民主、自由、人权”的虚伪性，在他们国内表现为以形式上的平等掩盖事实上的不平等，那么，在国外则往往表现为在抽象的“民主、自由、人权”的招牌下，公然支持和恢复剥削制度、种族歧视制度甚至农奴制度。所以绝不要天真地以为帝国主义者会大发慈悲，真正关心起中国人民的民主、自由和人权来，他们要谋取的是“要融化掉社会主义”或“全面解决社会主义”，“建立起一个以西方文明为指导的新世界”的战略利益，是要使中国各族人民重新沦为外国资本和本国剥削阶级的双重奴隶。这不是我们的危言耸听。如若不信，且听美国总统的自白。下面是他1989年7月出访东欧后在法国七国首脑会议上一段讲话的大意：

我这次东欧之行是十分令人鼓舞的，亲眼看到了过去30年的工作没有白做，社会主义这块大铁板已经打开了缺口，缺口正在加速扩展，民主共和的旗帜已在波兰、匈牙利树起。这是我们第二次世界大战以来，在无形战线上最成功的胜利。社会主义不可制服、不可战胜的狂言，已经破产了！但这仅仅打开了一个缺口，全面解决社会主义，使其走向民主、

自由的道路还很长。我们西方各国要打好一场没有硝烟的“新的世界大战”，可能要用20至30年时间，届时我们将有可能融化掉社会主义，从而建立起一个以我们西方文明为指导的新世界。

这一段极其露骨的话，从反面告诉人们，“和平演变”确实是西方国家长期系统推行的战略，而“民主、自由、人权”则是他们对社会主义国家推行和平演变战略的主要王牌之一，是他们在没有硝烟的“新的世界大战”中使用的主要思想武器；这种“民主、自由、人权”的资产阶级性及其与社会主义民主、自由、人权的对立确实是十分明显的。那些善良而缺乏敌情观念的人，应当而且可以从这个反面教材中猛醒！

“民主、自由、人权”也是国内敌对势力和坚持资产阶级自由化的人，反对共产党的领导、反对社会主义制度的主要旗号，是他们蛊惑群众的主要手段。这一点，方励之1988年9月6日在香港《时报》上发表的一篇文章说得十分清楚：“大陆知识分子争取民主的长期目标是多党制的民主制度，近程的目标是实现必要的人权，争取言论、思想、新闻等自由。”事实也是如此，例如，与国际敌对势力的“和平演变”战略相呼应，早在1979年，我国就有极少数人纠合在一起成立所谓“中国人权小组”，借人权问题攻击我国人民民主专政的社会主义制度，

并公然贴出大字报，要求美国总统“关怀”中国的人权问题。还有一个什么“民主讨论会”，以民主为掩护，鼓吹“万恶之源是无产阶级专政”，要“坚决彻底批判中国共产党”。此后，活动于海内外的敌对分子和坚持资产阶级自由化立场的人，屡屡借“民主、自由、人权”问题做文章，实际上一步一步地为1989年春夏之交的政治动乱做准备，使这场不可避免的风波终于成为现实。

在理论上，他们通过所掌握的舆论工具，用种种方式美化、抬高西方的“民主、自由、人权”，丑化、贬低社会主义，制造了一种似乎社会主义社会没有民主、自由、人权，只有西方资本主义社会才有的气氛；即或承认社会主义社会有民主、自由、人权，那也不如资本主义社会。这种错误的舆论导向，在群众中，特别是在不甚了解中国国情和历史的青年学生中，造成了一种反常心理：盲目崇拜他们并不真正了解的西方“民主、自由、人权”，将它们极度理想化，把它们看作自己追求的目标，并用这种理想化的东西来衡量、评价他们生活在其中的社会主义社会的现实。这样，他们很容易在“要民主、求自由、争人权”之类蛊惑人心的口号下，被搞政治阴谋的人所利用、所愚弄。

在实践上，资产阶级自由化的头面人物，已经不满足于过去的小打小闹了。他们策划要抓住“五四”70周年、法国大革命200周年、建国40周年等

时机，采取大的行动。果然，从1988年底、1989年初开始，一连串事件接踵而来。1989年1月6日，方励之发出致邓小平的公开信，在“维护人权”的名义下，要求“释放政治犯”，释放刑事犯罪分子魏京生。1月28日，方励之在“新启蒙沙龙”集会上煽动说：“现在中国主要是人权问题，需要行动”，要“对当局采取完全批判、彻底批判的态度”。这类集会“火药味很浓”，“连开三次就要上街了”。2月16日，“中国民联”成员陈军在北京举行外国记者招待会，广为散发方励之致邓小平的信以及陈军等33人致全国人大常委会和中共中央的信。2月17日，方励之和海外华人知识分子53人联名在美国发表《敦促中国大陆民主改革宣言》。在美国总统2月19日访华期间，美国驻华使馆导演方励之的“赴宴风波”后不久，方励之还利用《华盛顿邮报》等美国舆论工具，表面上责怪美国政治活动家在人权问题上对中国“只是嘴上说几句，几乎没有采取行动”，实质上是给美国反华势力利用人权干涉我国内政出谋划策。上述种种活动，实际上是即将到来的动乱的前奏。

在4月15日胡耀邦同志逝世后，“民主、自由、人权”的口号，更成了顽固坚持资产阶级自由化，策划政治阴谋的人，用作提前发难、煽动学潮、制造动乱、发动反革命暴乱的主要旗号和口号；他们用“民主、自由、人权”作招牌，造谣惑众，煽动和欺骗

天真的青年学生和不明真相的群众；他们以“民主、自由、人权”为幌子，破坏社会主义法制，无法无天，为所欲为；他们以“民主、自由、人权”为借口，搜罗对社会主义不满的社会渣滓，进行打砸烧抢，残害人民解放军和武警战士；他们以“民主、自由、人权”为标榜，勾结海外敌对势力，恬不知耻地散布卖国主义论调，干起卖国主义的勾当；他们又把“反民主”、“反自由”、“反人权”作为大帽子，反诬党和政府，围攻那些不同意他们胡作非为的同志。可以说，他们的一切恶行都是在“民主、自由、人权”的名义下干出来的。

值得指出的是，在利用“民主、自由、人权”进行反华、反共、反社会主义方面，“美国之音”扮演了十分不光彩的角色。在北京发生学潮、动乱、暴乱的整个过程中，“美国之音”大肆煽风点火，颠倒黑白，搬弄是非，编造各种耸人听闻的特大谣言，唯恐中国不乱，真是达到了利令智昏、忘乎所以的地步。从“美国之音”的丑恶表演中，人们可以领略到一点资产阶级的“新闻自由”的真谛，这就是为达到颠覆社会主义国家的目的而不择手段的“自由”，就是把它希望中国发生的事说成已经发生的事和将要发生的事的“自由”。但是“美国之音”及其后台错误地估计了中国的形势，错误地估计了中国政治舞台上的力量对比，错误地估计了中国的人心所背，他们押错了宝，押到了否定中国共