



说是论非

主编 杨洪柱

济南出版社

说是论非

后 I_{267.1}
311
主编 杨洪柱

济南出版社

目 录

聊斋闲品

镜说	1
官相	3
“对牛弹琴”乱侃	5
说“钓”	7
周公,请手下留情	9
怕打“哈哈笑”	11
启进善之门	13
清客·和尚·准和尚	15
并非难为郑板桥	17
有感于叶氏不敢用药	19
关于硕鼠	21
有事“告官”与宽容	23
“麻经”与处世	25
“坐怀不乱”乱弹	27
钓鱼与“钓人”	29
花法·文明戏·承诺	31
正气感言	33
抵御诱惑	35
媚之延伸	37
检讨嗜好	39
“我说了算”漫析	41

莫学杜朗多	43
取之在“义”不在“官”	45
取法乎“中”	47
“我是××”	49
“钓鱼”、“上钩”及其他	51
铁匠·木匠·泥瓦匠	53
齐天大圣的困惑	55
做官之难	57
“领导干部配偶读书班”有感	59
鼓掌的类别	61
“放牛娃赔不起牯牛”的启示	63
农民的自卑与官人的骄纵	65
“意不在马”与“尿苦无碍”	67
重祭朱元璋的法宝	69
“大肚”能容	71
君子与小人	73
贪污与贪玩	75
耳边风	77
小议买官卖官	79
闲扯面子	81
蹲苗与成长	83
也谈“小人得志”	85
梁山考察团	87
做官何必夹尾巴	89
由“拍案而起”想到的	91
贪官智商不如鼠	93
贪官想当老百姓	95
给心灵“消肿”	97
拒绝“高帽”	99
“原则上”的疏漏	101
贪官的真心话	103

“关系网”与“腐败网”	105
谁来抓领导	107
学术腐败与权力腐败	109
“鸭汤经济”与腐败效应	111
走出突发事件定优劣的怪圈	113
依法行政与“逼农致富”	115
唐僧取经之总结报告	117
揭穿画皮的“艺术”	119
形式主义是块“臭豆腐”	121
拍马的三重境界	123
关于焦大酗酒的通报	125
“运动执法”质疑	127
害人的“友谊”与“感情”	129
孙悟空不是当官的料	131
贪官其实如坐针毡	133
黑帮的“组织原则”	135
贾政的官话	137
小人反腐败	139
调查研究与“井中葫芦”	141
八戒升官	143

一家之言

青蛙之死感言	145
别当假“公仆”	147
“恕己则昏”	149
“心硬”与“心软”	151

“好人”如何办坏事	153
善治未病	155
到了该嘴下留情的时候了	157
从“石家少女吃药”说起	159
由曹操“割发代首”想到的	161
“助人为乐”滥用之忧	163
“惶愧”与“危险”	165
为“禁酒令”叫好	167
可贵的“不敢做”	169
由“文官不贪财,武将不惜命”所想到的	171
不防先来个“换位思考”	173
小事见大义 小事通人心	175
撤职何以为“烈”	177
公开与阳光	179
多些“微服私访”好	181
劝君莫做叶公	183
好做与做好	185
有感于“镇长跑三轮”	187
莫让乡镇领导干部“打游击”	189
忙煞市长,打谁板子	191
公安局拿什么赔偿	193
不该发生的悲剧	195
破产的背后	197
“出发点”	199
自古贪官多好色	201
尴尬的感谢	203
贪官“反思”了些什么	205
举报的代价	207
我们有权知道	209
贪官是被什么腐蚀的	211
“称职”的假官	213

贪官的起点	215
-------------	-----

是非评说

由曹刿论战想到的	217
老虎屁股咋摸不得	219
做官即不许发财	221
关于《跑题》的跑题	223
天地古今话“说情”	225
治一治屡禁屡犯病	227
更须观其行	229
要经得住诱惑	231
共产党员要讲理想	233
“政者正也”感言	235
也说“吃喝玩乐”	237
难在管好自己 重在管好自己	239
大市场 and “交换禁区”	241
补网与修纲	243
不许“不三不四”	245
校正出发点	247
“领导重视”演义	249
小议“基本”与“个别”	251
“纪律就是形象”	253
闻过则喜要真诚	255
诤言是宝	257
为政廉洁贵慎终	259
警惕相互“插秧”	261
党员干部常“三问”	263
做人莫长势利眼	265

要做活鱼水中游	267
良药苦口利于病	269
堵住蚁穴固长堤	271
把好“总开关”	273
也说“抓落实”	275
心中要时刻装着群众	277
有感于“流水不腐,户枢不蠹”	279
共产党人勿失本色	281
说“忧”	283
反腐败不能手下留情	285
听一听牢骚话	287
面对奉承当清醒	289
人格	291
监督需要勇气	293
“不倒翁”该倒	295
“溺”的思辩	297
共产党员的形象不能丢	299
也要“善于承担责任”	301
治官事则不营私家	303
挤干个人总结中的“水分”	305
说情者的资格	307
数字造假当打	309
多一点“科学的精神”	311
多一些警示教育	313
贪官的“包装”	315
加强与削弱	317
日常工作与特色	319
请纪委蹲点	321
你为什么要当官	323
贪官的心态	325
抓大放小为哪般	327

清官与法制	329
警惕“腐败意识”	331
“奉命反腐败”	333
说笑话与讲政治	335

镜说

历朝官府衙门的大堂上，常常悬挂一副匾额，上书：“明镜高悬”。明镜亦称明鉴，旧时常用以称颂官员善于鉴别是非，判案公允。在杜甫的《洗兵马》中即有颂赞当时朝廷的司徒李光弼和尚书王思礼的诗句：“司徒清鉴悬明镜，尚书气与秋无沓。”人们为什么要把清正廉洁、为民作主伸冤的官员譬喻为“明镜”呢？这是因为镜子具有“不将不迎，应而不藏”（庄子语）的品格。晋代傅咸镜赋中称赞镜子“不将不迎，应物无方，不有心于妍丑，而众形其必详”。就是说，镜子对于站在它面前的人，不论高官重臣，还是柴夫钓叟，不论富甲天下，还是贫为乞丐，不论美如天仙，亦或丑陋不堪，它都一视同仁，不迁就、不逢迎、不歧视、不刁难、不歪曲、不假造，把所有人的形貌都如实地映照出来。“镜子”也有“照耀”的意思，班固《典引篇》中有“荣镜宇宙，尊无与抗”的说法，这是何等高的评价！

正因镜可鉴人,故有借鉴之义。历来治国修身,常以往事的成败作今日的取法或警戒,称之为镜戒或镜考。考者,校也,鉴照前人前事,校正自身的言行。孔老夫子说过“见贤思齐,见不贤而自省”的话,就是教导人们要向优秀的人学习,见到不肖之徒要对照自己进行反省。墨子《非攻》篇也说:“君子不镜于水而镜于人。镜于水,见面之容;镜于人,则知吉与凶。”都是说以人为鉴是自我修养的好办法。

古时有许多关于窥镜的传闻轶事,邹忌即是其一。战国时齐人邹忌

生得相貌堂堂，临淄城北有一名徐公者，乃当时公认的美男子。一日邹忌穿戴整齐对妻子说：我和徐公谁美？妻答君比徐公更美；又问其妾和来的客人，都说徐公没有他美。次日徐公来，邹偷偷看着镜子里的自己与徐公相比，知道自己远远不及徐公。所以他人朝对国君说：我本来没有徐公美，但妻妾客都说我胜过徐公，原因是妻爱我，妾怕我，而客有求于我。今齐国地域千里，城池百又二十，宫中后妃莫不爱王，朝臣莫不怕王，邻国莫不求王，由此看来，国君听到的话定然有很多是不真实的，这就难免要受蒙蔽。齐王听从他的建议，下令群臣大胆进谏，诸侯也都尊敬齐国来向其朝贺。邹忌从窥镜自视中所引发的思考，悟出的道理，对今人仍不失为一剂良药。

当然，镜子也有蒙上灰尘的可能。蒙上灰尘，镜子就不明了，不明，就失去了鉴照的意义。所以，要保持明镜不染，必须经常抚拭，抚去尘垢，保持净明，使它像碧海青天的一轮皓月，清辉彻地，明耀鉴人。

(1994年第2期)

官相

警民休戚，草洪暖丁暖甜余业，我受个甜甜人夫土叙官 官相
海不，暖丁即甜然甜。甜不，义主甜育景玄甜。甜甜暖甜 另

这里的“相”，不是指相貌，而是指人的行为的一种综合体现。

因为社会分工不同,不同职业的人“相”的要求、标准是不一样的。譬如售货员,对顾客应笑脸相迎、笑脸相送,笑脸是一种“相”;譬如大夫,对病人要望闻问切、一丝不苟,这也是一种“相”。可见,“相”与“相”是存在诸多差异的,不可能用一种通用的“相”的标准来规范所有的人。但官相作为“相”的一种,我觉得却特别需要说一说。

为述说方便,我采用几种反差对比的方式。

一种反差,是笑脸与冷脸。现在有些官,脸部表情特丰富,且阴晴变幻不定。没当官时,倒是与人和气,与人友善,常现笑脸。而“人一升脸就变”,变得笑脸少了,冷脸多了。而且能够享受得到其笑脸的只是他们的熟人、朋友、同学、老乡、亲戚等,反正得有点关系。那些与关系沾不上边的人,找上门去,他们就会冷脸相向,甚至冷若冰霜。君不见,多少百姓为办事连送礼都送不上。怨谁?怨就能怨得了吗?

另一种反差,是挺腰与折腰。官有大有小。特大的官好说,而对于一般的中官,小官,就有一个既对下又对上的问题。正是这既对下又对上,才有了挺腰与折腰的反差。对比自己小的官,对自己一方的百姓,则腰儿挺,心儿硬,“原则”第一;而对管着自己的、比自己大的官,则极尽奉迎,就是折腰九十度,也心甘情愿,个中缘由,不必细说。于是就出现了这样

的现象：一些官对上头人物的个人爱好、业余情趣了如指掌，而对民情、民心、民意则所知寥寥。说这是官僚主义，不妥帖。既然指明了现象，不称什么主义也罢了。

还有一种反差，是爷与仆。共产党人有个准则，甘为人民群众的公仆。而现在有些官，却不是当公仆，而是当起了老爷。华君武先生有幅漫画：一位官坐在轿子里，对抬轿子的人说：“你们是老爷，我是公仆。”公仆坐轿子，老爷抬轿子，有这回事吗？对官们来讲，失掉了公仆心，不仅就失去了当官的职责，还会失去做人的准则。再说，对着无权无职的平民百姓摆谱，这谱摆得有啥意义？就不觉得这种摆谱太“掉价”了吗？

有人将这种种反差称为“官场脸谱”。虽然是脸谱，却反映了人的内在素质和修养。当然，脸谱常常变换的只是官队伍中的一部分，或者说是一小部分。但就是一小部分，也会让人感觉不佳的。

良好的官相是什么？如何拥有？但愿能不言而喻！

(1994年第3期)

“对牛弹琴”乱侃

成语“对牛弹琴”一词源于南朝·梁·僧佑《弘明集·理惑论》。原文如下：“昔公明仪为牛弹清角之操，伏食如故。非牛不闻，不合其耳矣。”后用来比喻给不明事理又自以为是、顽固不化的人讲理论是非之类。近来，笔者突然觉得这成语中的“牛”引喻的不够贴切，便着实有点忍不住要发表些浅识拙见的冲动。不过，绝无半点贬古人以高己之意，只是为了凑趣，“乱侃”而已。

牛，在人们心目中的形象是非常美好的。它脾性温驯、默默无闻、任劳任怨、不求索取……所以，它一直是我们现实生活中那些“勤勤恳恳、公而忘私”者的象征和代名词。如“革命的老黄牛”、“俯首甘为孺子牛”等等。可成语“对牛弹琴”中的“牛”则是用来比喻那些既不明理又不讲理之人的，而这类人中的大多数恐怕是要归属到“私而忘公”之列的。虽说这些人并非个个皆属利欲熏心、阴险狡诈之辈，但起码是在正常的国人心目中没留下什么好印象的。倘用“牛”来比喻这些人，愚以为这是第一个不妥。

其二，尽管牛是头顶长角的畜类，但其温驯本份是出了名的。所以，即使“为牛弹清角之操”而“不合其耳”，牛仍能泰然自若、“伏食如故”，呈现出一副悠闲自得的样子来，倒不会给“弹琴”之人构成什么威胁和伤害。但在现实生活中，大凡那些既不明理又不讲理之人恐怕绝大多数非

温驯善良之辈。你若是“自作多情”地去给这类人讲个理或提个意见，而他仍能如“充耳不闻”、“伏食如故”的牛一样悠然自得、泰然自若，那可算你的福份。寻常见的大概就是唇来舌挡、口沫如矢，不争个面红耳热、额爆青筋不算完的那种了。不过，这种正面的激斗平息以后，“弹琴”者除了自怨自责自己的“多情”外，却还不致于因此而给自己惹下什么意想不到的祸端来。使“弹琴”者既恨又怕且忧的则是那些脸上挂着“微笑”，嘴上夸着“悦耳”，却在背后乘其不备猛扎一刀的阴险狡诈之徒。虽然这“刀”是看不见摸不着的，但却能杀人于无形，令你防不胜防，在这一点上，牛是断然无法与之相比的。此乃第二个不妥。

当然，既然古人以“牛”喻不明理且不讲理之人，也绝非是毫无依据，起码，这里还是有一些相近之处的。比如，牛虽生性温驯，倘若一旦被惹怒而发作起来，那狂踢乱撞、撼倒乾坤的牛劲，不亲睹是不能领略那种令人“心悸肉跳，不及退避”的感受的。在这一点上，那些不明理且不讲理之人与牛倒是颇为相同和相近，所谓“醉死不认半壶酒钱”的侃喻，是再贴切不过了，这不正巧应对了牛那种“不撞南墙不回头”的顽愚之牛劲吗？

有鉴于此，在下对成语“对牛弹琴”中的“牛”字的引用颇有疑义也就不足为怪了。只是因笔者学浅才疏，搜肠刮肚也没能找出一种牛的同类予以替换而使该成语变得更加贴切准确一些，这实在是一件颇感遗憾的事。好在读者诸君中是不乏学人智者的，也就只好恳请你们去弥补这小小的缺憾了。

不知诸位，愿否？

(1994年第5期)

说“钓”

许是爬格子日久的缘故，就格外对那些有闲运足觅钓趣的雅客钦羨不已，于是，不觉间我也对垂钓产生了兴趣，并终于成了一名业余钓客。

本以为钓鱼何难，然，每每与友相邀垂钓，却总是无获而归，情急之下抛自尊去请教一位钓龄颇高、经验颇丰的长者。长者将其不传之秘倾囊相授。因我深知“无获”之滋味，故“独门钓术”不敢独自受用，就此道来，以飨诸位同命钓友。

其一：垂钓要有钓具，只要您不惧挨“宰”，到商场杂陈的街市上逛一圈，或囊羞无奈地拦腰砍价，或故做大方地甩出几张大票，即可配齐。至于“大钓钓大鱼，小钓钓小鱼”的道理亦自不必赘言。只是，这鱼种纷繁、习性有别、口味各异，如何巧用鱼饵就大有一番讲头了。一般而言，钓甲鱼要用猪肝，钓鲤鱼要用面筋，钓草鱼要用蛆，钓鲫鱼就要用生的肥肉丁了。知道这些，钓客方能随心所欲，“对口下饵”。

其二：要学会观天色、晓节气、察鱼情，否则，即使“对口下饵”，也将劳而无功。俗语说：“春钓浮萍，夏钓阴凉。”即天色、节气之所系也。察鱼情，主要看水色。水呈青黄，草鱼较多；水呈深黄，鲤鱼较多；水呈深绿（水肥），鱼不咬钩。若水下鱼多，水面就会波光粼粼，且还会溢出阵阵腥气。不过，水色浑浊或清澈时，均不易下钩。因为，水浑时，鱼儿难觅鱼饵，水清时，鱼儿则会被钓杆的倒影吓跑，故水色清浑夹杂时，水底什物隐约可

见,下钩最佳。当然了,水浑时钓客还可以“摸”的方式来填补无法垂钓的缺憾,说不准,那会别有一番情趣在其中呢。

其三：我们常说“放长线钓大鱼”，这不过是讲一种技法而已，倘若技法不娴，急于求成，鱼即便咬钩，也极可能脱钩而逃，使你功亏一篑。首先，要辨清鱼儿是真咬还是虚咬，是大鲤还是小鲫，然后再决定是提杆还是放线，提杆时要迅速，放线时还须顺着鱼劲放，以免将钓线崩断，然后再顺着劲慢慢将精疲力竭的鱼牵回，捞起。

实不相瞒,自得长者真传之后,我不但次次钓有所获,且基本上是要什么钓什么。友大奇,诘问:“何故?”据实相告。友恍然顿悟,喟然长叹,曰:“原来钓鱼之理与钓人之理是相通的呀……”

(1994 年第 6 期)