

中國
經濟史專題

國際學術會議文集

中

国际学术会议文集

通

中国东北地区经济史专题 国际学术会议文集

东北三省中国经济史学会

东北沦陷十四年史总编室

吉林省民族研究所

吉林师范学院古籍研究所

编

学苑出版社

责任编辑：于继之 李作权

封面设计：高志武

题 签：施永安

中国东北地区经济史专题国际学术会议文集

孔经纬 主编
王承礼

学苑出版社出版发行 社址：北京西四颁赏胡同四号
吉林省文化厅机关印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张17.625 字数458千字 印数1—500

1989年9月第1版

1989年9月第1次印刷

ISBN7—80060—676—7/F·65

定价：6.20元

主 编 孔经纬

王承礼

副主编 李澍田

张璇如

苏崇民

张俊华

王汉义

编 委 田志和

于继之

李作权

王振科

吴文銮

于素云

马 赫

王彦达

前 言

东北三省中国经济史学会、东北沦陷十四年史总编室、吉林省民族研究所、吉林师范学院古籍研究所在1988年7月下旬联合举办了《中国东北地区少数民族经济史及殖民地经济国际学术会议》。与会者除国内有关人员、香港中文大学李培德先生提交论文外，苏联科学院远东研究所副所长莫洛佐夫和日本驹泽大学教授浅田乔二、大阪国立外国语大学教授西村成雄、京都大学人文科学研究所教授山本有造、德岛大学教授铃木隆史、冈山大学副教授松本俊郎、横滨市大学副教授金子文夫以及日本的冈部牧夫先生亦皆提交了论文。

凡入选论文，均经编委初审并提出修改意见，最后由主编修改定稿并汇集成书。前言起草和目录排列，亦出之于主编之手。共收入60篇论文，属于综合研究者3篇，属于少数民族经济史者16篇，属于殖民地经济史者41篇。所涉内容，皆系深化东北经济史研究之急需，颇有参考价值。开学术会议，不可只求热闹一时而见不到实效，一定要出有质量的研究成果。东北三省中国经济史学会在每次学术会议之后都照例出一本论文集，已经产生了良好影响。我们这次也是在开过国际学术会议之后而出论文集的，此举对中国东北地区经济史研究必有进一步推动，而且具有重要国际意义。

文集中有些具体学术见解是各抒己见的，主编和责任编辑在做最后处理时未予更动。书中必有这样那样缺陷，希望国内外同行多加指教。

编 者

1989年3月

目 录

关于中国东北地区经济史综合研究以及少数民族 经济史和殖民地经济专门研究的一些认识问 题.....	孔经纬 (1)
明清社会经济史的研究将往何处去? ——简论区域经济史及民族经济史研究的结 构问题.....	秦佩珩 (7)
关于区域经济史研究的几个问题.....	林 乾 (17)
论古北区史前环境的变化与人类的活动.....	贾伟明 (26)
关于古代东北地区民族经济研究的几个问题.....	吴文衍 (39)
渤海经济的发展在东北民族经济史中的地位.....	王承礼 (50)
东北地区经济的倾斜发展与契丹民族的历史 功过.....	马 赫 (55)
元代东北经济概说.....	王崇实 (78)
哈达古城探疑.....	李澍田 (85)
包衣阿哈与后金经济.....	杨澍明 张庆杰 (91)
试论入关前满族社会经济发展及其水平.....	王佩环 (104)
清初东北的貂皮贸易.....	张璇如 (118)
试论清康熙中叶以前东北一般旗地的特征.....	刁书仁 (124)
清末东北三省的土地开发与农业发展	王振科 衣保中 (136)
清代东北延珲地区农业开发概略.....	田志和 (147)
清代东北地区蒙古族的经济状态.....	王秀芝 (158)
黑龙江及内蒙部分地方谳达制度史的考察.....	任廼文 (165)
试论近代东北地区的朝鲜族佃农经济.....	刘 洁 (174)

黑龙江省近代水田的开发与朝鲜民族·····	权宁朝 (182)
试论日伪统治时期东北的各类资本·····	苏崇民 (188)
关于东北殖民地经济的几个认识问题·····	张俊华 (199)
关于东北殖民地经济的几个问题·····	李作权 (206)
“九·一八”事变与东北殖民地经济·····	于继之 (216)
太平洋战争后伪满殖民地经济的特点·····	赵聆实 (221)
“九·一八”事变后日伪对奉系军阀官僚资本的 劫夺·····	傅笑枫 (228)
日伪时期东北殖民地统制经济浅析·····	霍燎原 郑 敏 (239)
日本殖民地资本形成的特征 ——朝鲜与台湾——·····	(日) 山本有造 (250)
“满铁”在日本侵略东北中的作用·····	蒋志平 (254)
“满铁”的设立与煤矿的经营·····	(日) 铃木隆史 (261)
1936年的“满铁”运费改革及其对东北经济的 影响·····	陈景彦 (266)
试论“满铁”调查部·····	(香港) 李培德 (276)
日伪推行的“北边振兴”计划及其实质·····	李茂杰 (286)
伪满时期的勤劳奉公制度·····	王贵勤 (296)
日本帝国主义与“满洲”移民·····	(日) 浅田乔二 (305)
中国东北地区殖民地统治与农村社会 ——“东安省”地主权力的演变 ·····	(日) 西村成雄 (315)
日伪在我国推行的“地籍整理”·····	秦 舒 (330)
试论伪满的“合作社”与农业掠夺·····	王连忠 (336)
伪满时期日本帝国主义对辽河下游地区的农业 掠夺·····	孙福海 (347)
伪满时期东北农村的商品经济及其特点·····	周玲珍 (357)
伪满前期商品性农业的危机·····	衣保中 (367)
“满业”及其重工业掠夺·····	朴云勇 (376)

伪满时期东北的煤铁工业·····	刘万东 (384)
论昭和制钢所及其殖民地性质·····	张克良 (396)
日本帝国主义对我国东北人造石油资源的掠夺 ·····	赵立静 (408)
日伪统治时期抚顺煤矿的把头制度·····	傅波 (414)
20世纪40年代初期吉林市工业透视·····	林明棠 (419)
战时日本的殖民地工业化 ——“满洲”钢铁工业开发的限度及其问题 所在·····	(日) 松本俊郎 (428)
东北殖民地时期的铁路交通·····	于素云 (438)
伪满时期哈尔滨的民族工业·····	王汉义 (449)
从同记商场看日伪统治时期哈市民族资本 商业的处境·····	李庆堂 张奎燕 (460)
论日本帝国主义对我国东北的金融掠夺·····	潘景隆 (469)
“九·一八”事变与日本对东北的金融掠夺 ·····	魏福祥 (479)
伪满中央银行的产生及其对东北民族金融业的 摧残·····	王景春 游孚生 王雪枫 (486)
关于伪满洲兴业银行·····	刘万山 (495)
论伪满时期的储蓄·····	朱显平 沈志强 (504)
日伪统治时期的国民储蓄运动·····	王丽杰 (515)
伪满保险业·····	李汉廷 高清范 (526)
苏联对日本统治时期中国东北经济的研究 ·····	(苏) 莫洛佐夫 (534)
80年代日本关于“满洲”殖民地经济研究状况 ——以日本对“满洲”的投资为中心 ·····	(日) 金子文夫 (542)
关于现代日本对“15年战争”时期(1931—1945) 中国东北地区的研究·····	(日) 冈部牧夫 (552)

关于中国东北地区经济史综合 研究以及少数民族经济史和殖民地 经济专门研究的一些认识问题

孔 经 纬

本文系1988年7月下旬在中国东北地区少数民族经济史及殖民地经济国际学术会议上所作主题报告，属于结论性的分析，乃是作者多年来形成的学术见解，又一次向大家求教。

一、东北地区经济史综合研究的三点看法

1. 狭义东北地区经济史和广义东北地区经济史的区分

狭义东北地区经济史，单指清统一中国以后，东北地区形成统一体以后的经济史，即构成为特定区域以后的经济史，广义东北地区经济史，则指包括从先秦到明末东北地区形成统一体以前的经济史。东北地区形成统一体以前的经济史也很重要，这方面的研究工作有待深入。

2. 东北地区经济史在中国经济史中的特殊重要地位

作为区域性地方经济史，具有全国性的一般特点，是全国的重要组成部分，是整体中不可缺少的，这属于共同的重要性。除此之外，更为重要的是它带有更大的特殊性，历史上形成统一体，而且有些特殊情况又恰恰是反映中国大全局的唯一标志或主要标志，如清代经济史中东北地区具有的特点，清代民国时期东北地区始终处于自身开发过程中，东北地区在伪满时期形成特有的殖民地经济。同时在中俄、中日经济关系史上，东北地区也具

有很大的典型性。

3. 东北地区经济史的比较研究

东北地区经济史研究，一方面要就事论事，另一方面又不能限于就事论事，而是要通过一系列比较来深化它的特点。在国内，各个时期均可同关内广大地区相比较，可就殖民地时期同香港地区和台湾地区相比较；在国外，就开发过程可同日本的北海道相比较，可同苏联的远东地区比较十月革命前各自的经济开发和社会主义时期各自的经济变化。

二、东北地区少数民族经济史研究的五点看法

1. 对汉族经济影响的反映

少数民族经济史研究，首先要把握住主体民族的经济影响，不能因为反对大汉族主义而影响实事求是的科学研究，满族、蒙古族、朝族、回族、边疆几个少数民族的经济发展都充满着汉族经济影响。与此同时，要如实地揭示各少数民族在社会经济发展进程中的地位和作用，而且要把它作为重点。实际上，二者也往往是相互结合的。

2. 满族经济史研究的着眼点

集中起来说，应该是满族自身的历史发展及其在中国社会经济发展变化中所起的作用。这里包括汉族给予的经济影响，其自身需要和对社会经济发展起的作用，官地族地向民地转化和关内外经济差距的缩小与消失，清王朝垮台和满族变成非统治民族之后的经济状态。满族经济史研究在东北地区少数民族经济史研究中，理应放到首要地位。

3. 蒙族经济史研究的重要方面

东北地区在历史上号称满蒙之地，蒙族经济史研究在东北地区少数民族经济史研究中的地位应该说仅次于满族经济史研究。同样要研究蒙族自身的历史发展及其经济演变的过程和规律性，要揭示元朝统治时期蒙族作为统治民族的转化和明清以来作为非

统治民族的转化及其与满族转化的不同点，要反映同汉族、满族的经济联系及其相互影响，要科学地展现蒙族聚居区畜牧业在不同社会发展阶段的地位与作用。

4. 朝鲜族经济史研究不可忽视的基本内容

有些值得重视的问题，都被置于可有可无的地位，显然是不应该的。要系统地展示古代史上东北地区境内朝鲜人和近代史上朝鲜人向中国东北地区移殖以及朝鲜族实体的形成和他们的经济发展，要反映出汉族、满族等其他民族给予朝鲜族的经济影响以及朝鲜族在水田经营和其他经济事业方面的贡献，要揭示外国侵略者的“以夷制夷”政策和朝鲜族同汉族等其他各族的共同遭遇，要把朝鲜族在其聚居区延边地区发展中所起的作用托盘而出。

5. 其他少数民族经济史研究的某些关键

应该广泛深入地研究边疆地区赫哲、达斡尔、鄂伦春、鄂温克、锡伯等族的历史渊源及其生产生活的特点，要研究汉、满、蒙等族对他们的经济影响以及他们在社会经济发展进程中所起的作用，要比较他们同其他民族在经济上的差异性，要展示社会主义时期他们在经济上的新变化。对回族，首先要弄清他们移住与散居东北地区的历史情况，同时要掌握其经济活动特点，需要深入下去，不能只知其某些表面现象。

三、东北地区殖民地经济研究的八点看法

1. 殖民地和殖民地经济

东北地区在“九·一八”以前是个半殖民地，因而存在着半殖民地经济：当时还不是殖民地，也就没有什么殖民地经济，也不存在什么经济上的殖民地化。被一国独占而完全丧失了独立的国家或地区，便构成为殖民地。“九·一八”后东北地区变成了殖民地，才开始了殖民地经济的形成和深化的过程，殖民地经济的初步形成大抵在1935年前后。中国东北地区殖民地经济属于一种特殊类型，它是在侵略者武装占领下并实行直接统治的殖民地。

2. “九·一八”前东北地区社会经济发展水平与伪满殖民地经济的膨胀

不能割断历史，后一个时期的经济发展总是以前一个时期的经济状况为基础的。伪满殖民地经济膨胀，同样离不开东北地区的原有经济基础。“九·一八”前的东北地区尚处于自身开发过程中，社会经济已有一定程度发展。殖民主义者利用了东北地区的社会经济发展条件，而且带有疯狂性。殖民主义掠夺，与殖民地经济膨胀是连在一起的。

3. 拚命的高速度与大搞重工业

不同类型社会有不同类型的高速度，殖民地经济扩展也有其特有的高速度，伪满殖民地经济即以畸形的高速度而实现其膨胀的，这种高速度是以不顾殖民地人民死活而拚命进行的。殖民主义者通常很少在殖民地搞重工业，大搞就更为少见了，日本侵略者在东北地区却大搞了重工业，尤其在后期搞的更凶。这一方面出于它们称霸的军事需要，同时和它们长期占领和使中国东北地区领土日本化的侵略野心密切相关。

4. 农业移民侵略与“合作社”式的农业掠夺机构

殖民主义者向殖民地移民是常见的事，问题在于除了搞一般的移民外还搞了农业移民，而且越来越大规模进行，这在当时来说是殖民主义扩张的一种新升级，也是和它们长期占领并使中国东北地区领土日本化的侵略野心连在一起的，内中还含有商品侵略与投资侵略的内容。“合作社”也有多种多样，殖民地也有合于殖民主义特殊需要的“合作社”，伪满殖民地有金融“合作社”从事农业金融活动，更有带“农”字的一系列机构，内有农业组合、农事“合作社”、“兴农合作社”的先后更替。其“粮谷出荷”正是通过“兴农合作社”而实现的。“粮谷出荷”打着粮谷上市的招牌，而对粮谷实行强征。

5. 物资配售与特种商业网

伪满殖民地物资配售的宗旨，在于保证日伪统治者的消费需

求、最大限度限制中国人民的消费。由此而形成的特种商业网则区别于一般的商业经营，居民供应有限和黑市交易乃是一种因果关系，它们对私人自由交易和某种投机活动的一概打击，包含着对中国人民最低限生活需求的压制。

6. 奉系军阀官僚资本被侵夺与汉奸官僚买办资本的存在

到“九·一八”前，奉系军阀官僚资本已经有了很大的积累，但由于“九·一八”前后它们同日本帝国主义形成了势不两立的敌对状态，东北地区一经被占领并变成殖民地，其所拥有的经济实体便横遭洗劫。在半殖民地状态下，在非战争状态下，官僚资本被帝国主义洗劫的情况几乎是不存在的。另一方面，少部分原属奉系军阀官僚资本势力而投靠帝国主义，变成汉奸并丧失独立性者，又成了汉奸官僚买办资本，这是一种残余势力同敌伪势力的结合。伪满的汉奸官僚买办资本，还有一部分是由民族资本转化的。

7. 苦力的苦难

在半殖民地条件下，中国工人即深受帝国主义，封建势力和资产阶级的三重压迫；而在殖民地条件下，中国工人区分为两类，一类是一般苦力或一般工人；一类是特殊苦力或特殊工人。即以一般苦力或一般工人而论，其所受剥削压迫程度大大超过半殖民地时代的情况。至于特殊苦力或特殊工人，乃通常所说的“劳工”，那是特种奴隶，蒙受极大摧残。在这里，充满着帝国主义强盗的残酷压榨以及资本主义与前资本主义的野蛮迫害。决不能把牛世清的一张工票仅仅视为一般资产者榨取剩余价值的佐证，它是殖民地特种奴隶所受剥削压迫的一种反映。

8. 封建经济延续

“九·一八”后东北地区变成了殖民地半封建社会，封建经济还在延续，并且在新的条件下有所变化。这时的封建经济带有更大的隶属性，分化出一部分汉奸地主经济势力。封建地主同农民的矛盾关系仍在发展。封建经济同商品经济、资本主义经济并

存并在相互结合方面有所发展。直到日本统治垮台前，封建经济依然构成为殖民地农村经济的重要组成部分。殖民主义者在相当长的时期内都会利用封建势力实现自己的统治的，只有到了它们不再需要的时候才有可能否定其存在。

四、如何进一步开展东北地区经济史研究的三点想法

1. 要把东北地区经济史作为中国经济史的分支学科、相对独立的学科，来大力开拓。它需要有各相关学科的积极配合，需要学者们共同奋斗，广泛协作。我们这次大会由东北地区的四家联合举办并具有国际性，也反映了上述客观需要。我们还设想，以东北三省中国经济史学会为依托，筹建国际性的中国东北地区经济史研究会，希望得到国外学者的支持。

2. 一定要从资料入手，全面占有第一手资料，不断挖掘新资料，开展必要的社会调查，抢救活资料，除中文档案与资料外，还有日文、俄文档案与资料，又有英文等海关册一类资料。收集资料的任务极其繁重，在从事研究过程中搞资料往往要花费三分之二之二的精力。也希望国外学者各自发挥资料优势，并同我们进行某些资料交流。

3. 要大力开展创造性研究，从史实出发引出应有的科学结论。大家齐来拓荒，避免重复性劳动，以无可争辩的事实论证提出的命题。鼓励实事求是的科学态度，追求真理当仁不让。我们设想，国内外学者可以合作搞某些课题，为发展世界性的共同的社会科学事业而攻关。吉林大学承担的写作《中国东北地区经济史》多卷本的国家重点项目，由我任主编，第一卷《清代东北地区经济史》已完成，待出版；第二卷、第三卷（民国和伪满）的写作，愿意吸收国外学者参加一定的工作。吉林大学由中国经济史研究室、中国经济史教研室、“满铁”史研究室、中国土地制度史研究室联合组成的中国经济史研究中心，热烈欢迎国内外学者给予批评指导。

明清社会经济史的研究将往何处去？

——简论区域经济史及民族经济史研究的结构问题

秦 佩 珩

(一)

随着科学研究的深入，经济史的研究上发生了很大的变化，社会经济史的区域性研究，引起了国内外经济史学者的广泛关注，人们从不同的一些地区的社会经济特点，来发掘中国封建社会的经济结构过程中具有典型意义的一些重要区域的特色和作用，既看到了苍翠的嵩山诸峰，点缀着一团团火焰似的红枫；也看到了海拔千米的鼎湖，云雾缭绕的层峦迭嶂；既看到了长江三角洲商品经济发展的历史作用，也看到了珠江三角洲商品经济的异军突起；既看到了敦煌这一西北历史名城水利灌溉系统的管理改造，也看到了阿城这一东北历史遗迹在古代建筑史上的一定地位。因此，社会经济史区域性研究的浪潮是不可阻止的，随着时代的向前推移，必将更加绚烂多彩。

(二)

何以社会经济史的研究能从全国性研究导向区域性研究呢？我看，可以先从认识论方面得到解答。

人们对于历史、经济等的认识，其过程、变化是极复杂的，是多变化的，也是有所改变的。由于决定论的认识模式长期盘踞着史学国际舞台，导致而来的是欧洲中心主义，史学家们无不依照欧洲社会的发展模式作为世界历史发展的典范。如奈特的

《欧洲经济史》以及阿格与沙普的《现代经济发展史》等著作，无不如此。

牧童打破了龙碑帽。其实，打坏龙碑帽的还不仅是牧童，还有一些在时代上先进的学者。这些学者是唯物主义者，他们认识事物是辩证唯物主义的，他们研究历史是唯物主义认识论。其基本前提是承认物质世界的客观实在性，客观世界及其规律是可以认识的，人的思想认识就是物质世界的反映。这些时代的先进人物举起了唯物主义的铁锤，砸碎了贝克莱的主观唯心主义，砸碎了柏拉图的客观唯心主义，还砸碎了康德的不可知论。诚如列宁所指出的：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，是唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。①当然，这还是以后的事，可是给我们的启发是非常大的。

第二次世界大战以后，历史科学的研究出现了很大的变化，克罗齐等人为代表的分析的历史哲学占了上风。他们主张不再按照旧的框架去研究历史，而是要为历史和历史学进行专门的、具体的研究，并且特别强调要吸取各种进步哲学思想和各门新兴学科的理论和方法去进行科学研究。尽管他们的主张有许多缺点，如有相对主义的倾向及否认历史的客观性等，但总的说来，在促进史学科学化、多样化方面，还是有其一定贡献的。新的动力、新的趋势和新的见识正在将历史学推向新的方向。这也正如巴勒克拉夫所说的：“新的研究技术和研究方法是对世界上处于各种不同政治气候下的所有历史学家提出的挑战。不仅今天的历史学家作出的回答不同于他们的先辈，他们提出的问题也不同。他们看到，历史学的研究范围已经改变，他们再也不能满足于三十年

① 《列宁选集》第5卷，第60页。