

REGIONAL ECONOMIC REVIEW

区域经济论丛

白永秀 / 主编

(七)

区域城市核心竞争力评价的新思路与新方法 梁本凡

四川地震重灾区灾后重建的金融支持 郑长德

中国区域经济学发展30年的回顾与前瞻 安树伟

我国经济技术开发区效率评价的实证研究 王家庭 季凯文

区域经济发展差距：要素流动、新经济地理与经济政策 李 刚



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

西北大学“211工程”重点学科建设支持项目

REGIONAL ECONOMIC REVIEW

区域经济论丛

白永秀 / 主编

(七)



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济论丛. 7/白永秀主编. -北京: 中国经济出版社, 2008. 12
ISBN 978 - 7 - 5017 - 8892 - 7

I. 区… II. 白… III. 地区经济 - 中国 - 文集 IV. F127 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 201845 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 霍宏涛 (电话: 010 - 68319291)

责任印制: 张江虹

封面设计: 白长江

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河市佳星印装有限公司

开 本: 787mm × 1000mm 1/16

印张: 17.5 字数: 270 千字

版 次: 2008 年 12 月第 1 版

印次: 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 8892 - 7 / F · 7860

定价: 30.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 由我社发行部门负责调换, 电话: 68330607

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282

国家版权局反盗版举报电话: 12390

服务热线: 68344225 68341878

主编寄语

经过我们的努力以及区域经济学界同仁的大力支持,《区域
经济论丛(七)》与大家见面了。本辑以“区域发展与城市经济”为
主题组织稿件,共有19篇文章,分为区域发展、灾害经济、城市经
济、区域管理、学科发展五个栏目。

2008年5月12日发生在四川省汶川县的特大地震,给四川、
甘肃、陕西等地人民生命财产和经济社会发展造成重大损失,灾后
重建任务任重而道远。灾后重建过程需要大量的资金投入,如何积
极、有效地筹措重建资金,建立完善、长效的资金筹措渠道与方
式,是灾后重建相当长一段时间内的重要任务。西南民族大学经济
学院郑长德教授的《地震重灾区灾后重建的金融支持研究》认为,
汶川特大地震重灾区灾后重建所需资金规模巨大,灾区地方政府的
财政资金、企业及居民的储蓄资金和中央政府的财政资金难以满足
全部重建资金需求,需要创新融资机制,采取多种融资方式,充分
利用各种社会资源,构建灾后重建金融支持体系,保障重建资金
供给。

对区域城市核心竞争力的认识水平决定了人们评价区域城市核
心竞争力的科学程度。“解构化”的认识方法,只能使人们见到核
心竞争力的“肢体”,加权解构评价法虽然比“解构化”的认识方
法高明一点,也只能见到由核心竞争力的“肢体”拼凑而成的核心

竞争力“躯体”。对具有“灵魂与生命”的核心竞争力本体的认识,必须采用新的研究思路与新的研究方法。中国社会科学院城市发展与环境研究中心梁本凡研究员的《区域城市核心竞争力评价的新思路与新方法》,从理论与实证等角度分析,认为广义的生产效率是区域城市核心竞争力的本体;在现实社会经济生活中,区域城市核心竞争力是一个相对的概念,其高低受到城市本身与区域的各种因素的制约;基于投入产出效率定量比较的数据包络分析法,是人们认识与评价区域城市核心竞争力本体的一种比较先进的方法。文章选择了经济结构、产业结构、资源结构、财政构成和企业构成基本一致的59个城市,对其核心竞争力进行了评价。

经过20多年的发展,经济技术开发区已经从我国改革开放的试验田发展成为我国经济发展的主要动力区,成为承接国际产业转移的重要载体和发展高新技术产业的重要基地,在我国的经济发展中占据重要地位。但是,总体而言,我国经济技术开发区的效率并不高。南开大学王家庭博士的《我国经济技术开发区效率评价的实证研究》,运用DEA模型方法对国家级经济技术开发区的效率进行了实证研究;在此基础上,对国家级经济技术开发区总体效率低下的后果及原因作了进一步的分析,并提出相应的对策建议。

1978年以前,在高度集中的指令性计划经济体制下,中国基本上不存在相对独立的区域经济。1978年以后,随着经济体制的转轨,中国区域经济发生了一系列新变化。目前,中国区域经济学研究领域和范围不断扩大,研究队伍日益壮大,学术水平也在逐步提高。特别是近年来各种区域问题的增多以及国家一系列区域政策的实施,对区域经济学产生了巨大的市场需求,各相关学科的研究人员先后加入到区域经济研究中来,为构建适合于我国国情的区域经济体、理论范式、学科结构和分析方法作出了重要贡献。当前中

国区域经济学已开始进入到一个新的繁荣时期。西北大学经济管理学院安树伟教授的《中国区域经济学发展三十年的回顾与前瞻》认为,三十年来我国区域经济学发展经历了起步、发展和壮大三个阶段;目前研究中存在的主要问题有:学科理论严重滞后于实践,微观理论基础尚未融入区域经济理论体系,与主流经济学还有相当距离,对区域经济现象解释不够,进入门槛低,个别研究内容的泛化;未来我国区域经济研究的前沿问题不仅包括现实问题,而且包括理论问题。

经济学是从时间、空间和部门(产业)多个视角探讨人类经济活动一般规律的科学。人类经济活动离不开一定的地域空间载体,把经济活动置于空间维度考察,是区域经济学区别于其他经济学科的根本所在。每一门学科都有一系列具有自身学科特色的基本范畴,这是演绎本学科理论和方法的基础。武汉大学吴传清博士的《区域经济学的研究对象和理论体系:一个经典文献述评与拓展》认为,区域经济学所研究的“经济区域”是指一国范围内在经济上具有同质性或内聚性、具有一定的共同利益,经济结构较为完整且在全国专业化分工中分担一定职能的地域空间。区域经济学是一门运用经济学理论研究一国范围内不同区域经济活动的空间分布、区域经济发展变化、区际经济关系、区域经济运行调控等一般性规律的综合性应用经济科学。区域经济学的理论体系可分为经济区位理论、区域经济发展理论、区际经济关系理论和区域经济运行调控理论四大板块。

《区域经济论丛》将秉承西北大学经济管理学院长期以来形成的严谨、宽松的学术传统,坚持规范、求实、创新的发展理念。我们将密切关注区域经济的前沿理论与方法,深入研究区域经济发展中的前沿问题、难点问题、热点问题和重点问题,加强与国内外学

者的学术与实践合作,推进现代区域经济理论在中国区域经济研究中的应用与发展。同时我们也期待着各位同行的帮助和支持,希望和大家一起,为我国区域经济学的繁荣和区域经济学问题的研究建立一个合作与交流的平台。

白永秀

2008年10月25日

目 录

区域发展

- 区域经济发展差距：要素流动、新经济地理与经济政策 李 刚 (1)
- 金融业产业集群竞争力研究
- 基于重庆构建长江上游地区金融中心的视角 彭小兵 张保帅 (19)
- 西部区县的教育投资与农业经济发展
- 以重庆市为例 杨 丹 温 涛 刘自敏 (34)
- 区域旅游发展中的风险管理策略 孙华平 刘风芹 (44)
- 两岸三地经贸关系研究 孙承平 (54)
- 国内外钢铁工业循环经济发展分析 许光超 蒲勇健 (74)
- 区域产业竞争力研究综述 来雅萍 (89)

灾害经济

- 四川地震重灾区灾后重建的金融支持 郑长德 (99)
- 重大自然灾害对区域经济的影响
- 以汶川大地震为例 常瑞祥 郝 鹏 (112)

城市经济

- 区域城市核心竞争力评价的新思路与新方法 梁本凡 (124)
- 我国经济技术开发区效率评价的实证研究 王家庭 季凯文 (142)

- 主体功能导引下我国城镇化发展的多维解析…… 张 沛 段禄峰 董 欣 (160)
- 房屋预售:中外比较和实证研究…………… 张清勇 (174)
- 历史视野中的城镇化国际比较及启示…………… 赵培红 (188)

区域管理

- 我国国土功能分区管理的理念与对策…………… 侯晓丽 (201)
- 国外区域规划理论与实践述评…………… 刘 通 江 勇 胡彭辉 (216)

学科发展

- 中国区域经济学发展 30 年的回顾与前瞻…………… 安树伟 (231)
- 区域经济学的研究对象和理论体系:
- 一个经典文献述评与拓展…………… 吴传清 陈 翥 (243)
- 县域经济发展模式研究的新尝试
- 《山西省县域经济发展模式研究》评介…………… 徐邓耀 (261)
- 《区域经济论丛》征稿简则…………… (265)
- 后 记…………… (267)

Content

Regional Economic Gap: New Economic Geography, Congregation of Production Factors and Policy	LI Gang (17)
Study on Financial Clusters' Competitiveness —— <i>Based on the Formation of the Upper Yangtze River Financial Centers in Chongqing</i>	PENG Xiao-bing Zhang Bao-shuai (33)
Panel Data Model on the Impacts of Educational Investment on Agriculture Economy —— <i>Based on the Counties of Chongqing City</i>	YANG Dan WEN Tao LIU Zi-min (43)
Risk Management Strategy for Development of Regional Tourism Industry	SUN Hua-ping LIU Feng-qin (53)
Economic and Trade Relations between Inland and Hong Kong and Macao, and between Mainland and Taiwan	SUN Cheng-ping (72)
Research on Steel Industry Development on Circulatory Economy at Home and Abroad	XU Guang-chao PU Yong-jian (88)
Review on the Regional Industry Competitiveness Studies	LAI Ya-ping (98)
The Research of the Financial Support about Rebuilt after Earthquake in Sichuan Province	ZHENG Chang-de (110)
Major Natural Disasters' Influence on the Regional Economy —— <i>Take the Earthquake-hit Area of WenChuan as Example</i>	CHANG Rui-xiang YU Peng (122)
New Ideas and Methods of Regional Urban Core Competence Evaluation	LIANG Ben-fan (141)

The Empirical Research on Efficiency Evaluation of China's Economic and Technological Development Zone ... WANG Jia-ting JI Kai-wen (159)	
Housing Forward Sales: What Do We Know? ZHANG Qing-yong (172)	
Analyzing of China Urbanization under Main Body Function Guidance ZHNAG Pei DUAN Lu-feng DONG Xin (187)	
The International Comparison and Experience of Urbanization in Historical Perspective ZHAO Pei-hong (199)	
Ideas and Countermeasures of Regionalized Management of National Land HOU Xiao-li (215)	
Foreign Regional Planning Theory and Practice Review LIU Tong JANG Yong HU Peng-hui (229)	
Review and Outlook about 30 years' Development of Chinese Regional Economics AN Shu-wei (241)	
Research Object and Theoretical System of Regional Economics: a Classic Literature Review and Extension WU Chuan-qing CHEN Zhu (260)	

区域经济发展差距：要素流动、 新经济地理与经济政策

李 刚^①

摘 要：本文基于新经济地理学的理论分析框架，分析了要素流动和经济政策在中国特有的经济背景下对区域经济发展差距的作用机制，并运用 1978—2006 年区域经济发展数据对这一机制进行了验证。结果显示，劳动力跨区域流动、市场容量、基础设施的完善程度、政府对经济的干预程度、人力资本积累以及区域开放度和区域对外依存度等因素，对中国区域经济差异有着不同程度的影响。另外，经济政策也是造成区域经济差距的主要原因之一。

关键词：区域经济差距 要素流动 新经济地理
经济政策

^① 李刚（1971—），男，安徽省太和县人，经济学博士，安徽财经大学经济学院副教授、硕士生导师。研究方向：区域经济与农村经济。

一、引言与文献回顾

自 20 世纪 80 年代开始,我国经济发展一直保持着高速增长的态势,取得了举世瞩目的成就,但是东、中、西三大区域间的经济差距也呈现出不断扩大的趋势,出现了经济发展水平东高西低的非均衡现象。虽然一国各地区之间在要素禀赋、经济地理条件等方面存在着异质性,不可能拥有相同的经济增长速度,但是如果区域间经济发展长时期保持发散趋势,势必会影响生产要素的配置效率和区域经济发展内生动力机制的正常发育,不利于整体经济效率的提高和保持增长的持续性;另一方面,地区差距的存在将会对社会秩序产生一定的负面效应,妨碍整个社会福利的提高,不利于各地区居民相对公平地分享经济发展带来的成果。区域间经济发展差异所导致的这些弊端,显然有悖于我国政府在科学发展观指导下构建和谐社会的宗旨。

针对一国内部不同区域间的经济发展差异问题,主流经济学的观点是,区域经济发展具有趋同(convergence)态势,即不同区域间经济发展的初始指标与经济增长速度呈现出负相关关系。也就是说,经济较为落后的地区具有比发达地区更高的增长速度,随着时间的推移,区域间的经济发展水平将会趋于一致。不同的学者根据不同条件将收敛形态分为绝对收敛、条件收敛、俱乐部收敛和 γ 收敛(Baumol, 1986; Barro & Sala-i-Martin, 1992、1997; Cashin, 1993; Mallick & Carayannis, 1994; Bernard & Durlauf, 1995; Deardorff, 2001)。然而,世界各国实际经验既有与经济发展收敛理论相一致的,也有与其预言相背离的。鉴于此种情况,许多学者(如 Pagano, 1993; Mauro & Godrecca, 1994; Canova & Marcel, 1995; Tsionas, 2000)对收敛理论进行反思,并提出了趋异(divergence)增长的观点,即不同区域间经济发展的初始指标与经济增长速度呈现出正相关关系。也就是说,不同地区间的经济发展存在着某种“历史相关性”——“贫者愈贫、富者愈富”。

近年来国内外有许多学者和专家开始对我国日益拉大的地区差距现象给予高度的关注和重视。他们各自从不同的研究领域出发,对我国区域经济差距产生的原因做了许多细致的分析和研究,提出了各种各样的假说来解释这种现象(表 1)。与已有的文献相比,本研究首先从理论上讨论了新经济地理

因素、要素流动和经济政策等三方面因素对我国经济发展差距的影响，尝试说明这几个因素是可以放在同一个框架中进行分析的，并运用区际经济发展数据验证了三方面因素对经济发展差距的影响。

表 1 关于中国区域经济发展差距已有的研究成果

研究者	基本结论	主要贡献	主要缺陷
王绍光、胡鞍钢 (1999)	区域间经济差距源于历史因素与自然条件，历史因素与自然条件的非可变性，导致经济差距长期存在	提出了历史因素与自然条件假说	无法解释我国经济差距的 U 型演变轨迹
Demurger et al.、Fleisher & Chen (2001、1997)	优惠政策导致了国内外资金和人才向东部地区集中，加大了区域经济发展差距	提出了优惠政策和投资倾斜假说	无法解释改革开放之前西部获得了大量的投资却未能缩小和东部地区差距的现象
林毅夫、刘培林 (2003)；Chow (2000)	中西部地区错误地推行重工业发展模式，是观察到的地区间经济差距扩大的主要原因	提出了重工业发展假说	无法解释改革开放后中西部地区调整了发展模式，但未能有效地改变被动局面的事实
马栓友、于红霞 (2003)，Chow (2000)	财政权力下放降低了中央的财政调配能力，加上对落后地区转移支付资金使用的低效率，加大了经济差距	提出了财政分权与转移支付假说	夸大了财政手段在经济发展中的作用
赵伟 (2001)，何璋、覃海东 (2003)	非均衡的区域开放程度是造成区域经济发展差距的主要原因	提出了开放理论假说	经验数据表明：以外贸依存度表示的开放程度与收入分配之间没有线性关系
Husain (2000)；魏后凯 (2002)	不同地区的外商直接投资数量的不同是造成区域间经济差距的主要原因	提出了外商直接投资假说	忽视了国内投资数量和投资效率对区域经济发展的影响
社科院财政税收研究中心 (2002)	各地区在市场化过程中的差异强化了经济发展的不平衡	提出了市场化假说	难以解释近年来各地市场化程度差异缩小未能导致经济发展差距同步缩小的事实

续表

研究者	基本结论	主要贡献	主要缺陷
彭国华 (2005)	二、三产业的生产效率高于一产业, 因此工业和服务业发达程度的差异是造成地区经济不平衡的原因	提出了生产效率假说	过分强调了二、三产业的作用, 忽视了产业间相互协调、相互依赖的关系
张阿玲等 (2005)	区域间产业相互影响力系数和感应度系数的不同, 导致了产业间经贸关系强弱不同, 进而形成经济发展差距	提出了产业经贸关系假说	无法解释主导产业基本相同的地区之间也会存在着经济差距
魏后凯 (2002), 范剑勇 (2002), 石磊等 (2006)	经济结构差异及其经济结构所导致经济效益差异是造成地区经济发展不平衡的主要原因	提出了经济结构假说	没有分析促使经济结构发生转变的诱因

本文后续部分的结构如下: 第二部分是对中国区域间经济发展差距的特征事实进行总结; 第三部分构建了一个理论分析框架, 用以说明新经济地理因素、区域间要素流动和经济政策对于区域经济发展差距的影响; 第四部分建立了一个计量模型, 运用有关数据验证三大因素对经济发展差距的影响; 第五部分对全文进行了总结, 并提出了一些政策建议。

二、中国区域经济发展差异: 总体特征描述

1. 测度指标及其计算方法

测度地区经济差距的常用指标基尼系数 (Gini Coefficient)。假如一国有 n 个地区, 每个地区的人口数量和国内生产总值分别为 P_i 和 Y_i ($i = 1, 2, 3, \dots, n$), 则该国总人口和经济总量分别为 $P = \sum_{i=1}^n P_i$ 和 $Y = \sum_{i=1}^n Y_i$ 。(1)

为了计算基尼系数, 把某一地区的人口和国内生产总值占整个经济体的比重定义为:

$$p_i = \frac{p}{P}, y_i = \frac{Y}{Y} \quad (2)$$

$$\text{由此可以计算累计变量 } y_i^s = \sum_{j=1}^i y_j \text{ 和 } p_i^s = \sum_{j=1}^i p_j \text{。} \quad (3)$$

在一个 $[0, 1] \times [0, 1]$ 的方框中, 从原点 (p_0^s, y_0^s) 开始, 把点 (p_i^s, y_i^s) 顺次连接起来就构成了洛伦兹曲线 (Lorenz Curve, 图1)。横轴表示累计人口比重, 纵轴表示累计经济量。基尼系数就是洛伦兹曲线与45度线所围成的面积 S_a 与45度线以下面积 $(S_a + S_b)$ 的比值, 即 $G = \frac{S_a}{(S_a + S_b)}$ 。

$$(4)$$

对于计算人均 GDP 基尼系数而言, 由于从点 (p_{i-1}^s, y_{i-1}^s) 到 (p_i^s, y_i^s) 的连线之下的区域近似于三角形, 由此可以得到

$$S_b = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (y_{i-1}^s + y_i^s)(p_i^s - p_{i-1}^s) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (2y_i^s - y_i^s)p_i \quad (5)$$

$$\text{根据 (5) 式, 可以把 (4) 式改写为 } G = 1 - \sum_{i=1}^n (2y_i^s - y_i^s)p_i \quad (6)$$

2. 数据来源

本文主要采用人均 GDP 和劳均 GDP 来表示地区经济增长, 所考察的时期为 1978—2005 年, 东部和中西部的数据是在各省、市、自治区数据基础上计算而得的。其中 1978—1998 年的数据来源于《新中国 50 年统计资料汇编》, 1999—2005 年的数据来源于各年《中国统计资料》。在统计数据中缺少内蒙古、山东两省(区)和天津个别年份的劳动力人数资料, 我们采用内插法予以补充完整。

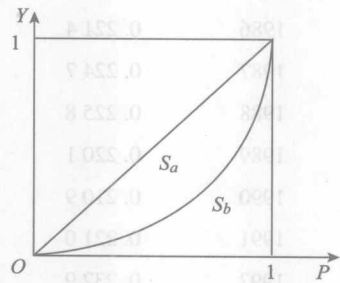


图1 洛伦兹曲线图

3. 中国基尼系数整体变动趋势

根据前面计算公式得到 1978—2005 年我国 31 个省级区域的基尼系数 (表2); 其中基尼系数 1 是对所有省市区按照人均 GDP 顺序计算的, 基尼系数 2 则是按照劳均 GDP 计算得到的。它们从总体上测度了中国各省市区的经

济发展差异演变的基本轨迹。为了更加直观地反映这种变化轨迹,可以根据表2得到图2。

在1978—2006年间,中国基尼系数的演变呈现出先下降后上升的U型发展态势。在1978—1990年间,无论是基尼系数1,还是基尼系数2均呈明显的下降趋势,说明在此期间,我国区域经济发展差距是趋于缩小的;而在1991—2006年间,它们双双上扬,说明了我国区域经济发展差距呈现出扩大的趋势。

表2 1978—2006年中国基尼系数的整体变动情况

年份	基尼系数1	基尼系数2	年份	基尼系数1	基尼系数2
1978	0.240 2	0.180 9	1993	0.248 7	0.172 3
1979	0.232 4	0.174 9	1994	0.248 6	0.174 9
1980	0.231 7	0.174 2	1995	0.245 5	0.175 6
1981	0.223 6	0.167 5	1996	0.241 6	0.173 8
1982	0.217 9	0.162 1	1997	0.244 9	0.171 1
1983	0.212 9	0.159 8	1998	0.250 6	0.179 6
1984	0.217 8	0.158 4	1999	0.266 7	0.181 3
1985	0.218 6	0.160 0	2000	0.255 8	0.178 1
1986	0.221 4	0.164 1	2001	0.265 9	0.188 9
1987	0.224 7	0.163 7	2002	0.268 3	0.190 7
1988	0.225 8	0.162 2	2003	0.274 6	0.204 5
1989	0.220 1	0.153 9	2004	0.270 3	0.200 1
1990	0.210 9	0.158 9	2005	0.272 1	0.196 4
1991	0.221 0	0.159 7	2006	0.272 0	0.196 6
1992	0.232 9	0.165 4			

目前,我国通常被分为东中西部三大区域,计算东中西部之间的差距(表3),有利于全面地认识和分析我国区域经济发展差距。^①东中西部之间无论是人均GDP还是劳均GDP分布差异,均占到全部省市区分布差异的70%以上,有的年份甚至超过了80%,如2000年的人均GDP分布差异占全部差异

^① 关于东中西部的范围界定,这里沿用现在公认的划分方法。东部地区包括辽宁、河北、天津、北京、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东和海南等11个省市区;中部地区包括黑龙江、吉林、山西、河南、安徽、江西、湖南、湖北等8个省;其余省市区(除港、澳、台)属于西部地区。