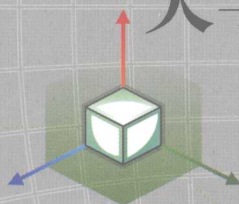


Daxuesheng Quanmian Fazhan Jiaoyu:
Kexue Fazhanguan Shijiao

大学生全面发展教育： 科学发展观视角



沈 炜 宋 来//著



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

大学生全面发展教育： 科学发展观视角

沈 炜 宋 来 著



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

大学生全面发展教育：科学发展观视角 / 沈炜，宋来
著. —上海：华东理工大学出版社，2009. 2

ISBN 978-7-5628-2476-3

I. 大... II. ①沈... ②宋... III. 大学生—全面发展(教育)—研究—中国 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 005226 号

大学生全面发展教育：科学发展观视角

沈炜 宋来 著

责任编辑 / 高虹

责任校对 / 张波

封面设计 / 戚亮轩

出版发行 / 华东理工大学出版社

地址：上海市梅陇路 130 号，200237

电话：(021)64250306(营销部)

传真：(021)64252707

网址：www.hdlgpress.com.cn

印 刷 / 常熟华顺印刷有限公司

开 本 / 890×1240 1/32

印 张 / 9

字 数 / 266 千字

版 次 / 2009 年 2 月第 1 版

印 次 / 2009 年 2 月第 1 次

印 数 / 1-2 050 册

书 号 / ISBN 978-7-5628-2476-3/G·378

定 价 / 25.00 元

(本书如有印装质量问题，请到出版社营销部调换。)

自序

人的全面发展问题是人类探讨的一个永恒课题。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中就曾提出了“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的论断。马克思的人的全面发展理论既涵盖了人的劳动能力的全面发展,也包括了人的社会关系和自由个性的全面发展。而中国共产党在十六届三中全会上提出的“坚持以人为本,全面、协调、可持续发展”的科学发展观也正是对马克思主义发展理论的继承和创新。

要实现人的全面发展,最根本的是要依靠教育。胡锦涛总书记在党的十七大报告中指出:“要全面贯彻党的教育方针,坚持育人为本、德育为先,实施素质教育,提高教育现代化水平,培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人,办好人民满意的教育。”因此,高等教育的根本任务就在于培养人才,通过教育这一手段帮助青年学生实现全面发展。

重视大学生的全面发展教育是时代的要求,也是高等教育面临的重大挑战。要实现大学生的全面发展教育,其一是要正确认识我们所处的时代背景,认清了这一背景,我们才能更深层地理解实施全面发展教育的必然性,从更高层面上去设计全面发展教育的框架;其二要审视并了解我们的教育对象,要想青年学生之所想,急青年学生之所急,把青年学生的需求和全面发展教育的目标有效地结合起来,使得教育更有针对性和实效性;其三要有严谨、科学的运行机制作为保障,要建立起有效的运行系统和支持系统,保证全面发展教育各项措施的良好运行。唯有如此,才能确保高等教育的方向和目标,才能真正实现高等教育育人、培养人、为社会输送合格人才的重任。

《大学生全面发展教育：科学发展观视角》，正是我们对如何通过高等教育来促进大学生的全面发展进行深入研究和思考的成果。本书从全面发展教育的理论依据、时代背景、主要内涵、运行机制、实现路径等多个方面，从科学发展观的视角对大学生的全面发展教育进行了全面而深入的剖析，同时还结合了我的实际工作，对具体的教育问题进行了实践研究。我们期待本书为大学生全面发展和大学生全面发展教育提供一个新的探索视角。

作 者

2008 年 12 月

前言

党的十六届三中全会提出要坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展的科学发展观。科学发展观是我们党在总结我国长期发展经验,全面把握经济社会发展阶段性特征,深化对社会主义建设规律认识,正确借鉴世界各国发展经验教训和吸收人类文明进步新成果等基础上提出来的。科学发展观深刻阐明了发展的本质、内涵和基本要求,揭示了我国经济社会发展的客观规律,集中体现了与时俱进的马克思主义关于发展的世界观和方法论,标志着我们党对社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识达到了一个新的高度。

培养人才是高等教育最根本的使命。对于要培养什么样的人才,古今中外在不同的社会历史发展时期,确立了不同的人才培养理念,展现了不同的时代精神。在新的历史时期,科学发展观成为我国高等教育人才培养新的指导理念。科学发展观的终极价值目标是为了实现人的全面发展,它确立了“以人为本,全面、协调、可持续”的教育哲学观。因此,实施大学生全面发展教育,培养全面发展的人才,既是对最根本的社会发展动力的激发,也是对最关键的社会发展主体的塑造,它构成了推动我国经济社会全面发展的基本要素。努力促进大学生全面发展,已成为高等教育最根本的使命。

事实上,人的全面发展并不是新世纪的新思想。早在马克思主义经典作家那里,人的全面发展的思想已经得到系统的阐述和论证。马克思在继承了空想社会主义者以人的全面发展为社会理想的思想的同时,从经济和生产的角度讨论了实现人的全面发展的途径与方法,指出了通过改造不合理的社会制度来实现人的全面发展的道路。新中国成立以后,我国在宪法中明确规定教育的目的是“国家培养青年、

少年、儿童在品德、智力、体质等方面的全面发展,成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者”。长期以来,人们所讲的全面发展即指德、智、体、美、劳的全面发展,这种理解指出的仅是全面发展的几个主要内容,没有明确界定全面发展的内涵和外延,因此这种理解本身就不全面。而且,由于历史和体制的因素,全面发展教育的基本纲领在我国就从来没有得到过真正的实施,专才教育、应试教育等教育模式使得高等教育培养出大量的片面发展的“半个人”。

本书以“大学生全面发展教育：科学发展观视角”为主题,回顾了马克思的人的全面发展思想,并结合新的时代背景和时代特征,从科学发展观所确立的“全面、协调、可持续”的教育哲学观视角,阐述大学生全面发展教育的主要目标、内容、特征、人才培养模式、运行机制、实现路径和支持环境等内容。需要指出的是,除非特别指明,否则本书中的“全面发展教育”主要是指“科学发展观视角下的大学生全面发展教育”,这与传统意义上的“全面发展教育”是有较大不同的。

为了完整地论述在科学发展观指导下的大学生全面发展教育的思想,本文在绪论部分集中考察了古今中外人才培养理念的嬗变与发展,指出了在科学发展观指导下实施大学生全面发展教育既是人才培养理念的价值回归,又是新时期经济社会科学发展的必然选择。第一章主要梳理了人的全面发展思想的理论渊源,回顾了人的全面发展思想的主要内涵,为提出全面发展教育提供理论基础。第二章考察了全面发展教育提出的时代背景,力图论证大学生全面发展教育是面向当代科技革命、知识经济化、经济全球化的时代背景,培养全面发展的人才的根本途径和必然选择。第三章在前两章分析的基础上阐述了全面发展教育的主要内涵,内容包括全面发展教育的主要目标、主要内容、主要特征以及人才培养模式。第四章是为了帮助读者对全面发展教育的主要特征有更深入的理解,将传统教育、应试教育、德育、素质教育与全面发展教育作了比较。第五章和第六章的主要目的是阐述全面发展教育的运行机制和实现路径,更多的是想表明如何从现在的教育模式转变到全面发展教育方面。第七章从理念创新、教师队伍建设和制度建设三个方面提出如何为全面发展教育提供支持环境。第八章、第九章和第十章共选择了全面发展教育视野下其他方面的九个

小专题做了深入的分析。这些小专题都是作者最近几年围绕“如何促进大学生全面发展”所做的研究成果,可以看作是对本书前七章的有益补充。

当然,限于笔者的学识和研究水平,加上文献资料较为缺乏,书中难免有不少谬误之处,恳请读者谅解并欢迎批评指正!

作 者

2008 年 12 月

目 录

绪 论 人才培养理念的嬗变与发展	(1)
第一节 我国人才培养理念的历史视角	(1)
第二节 西方人才培养理念的深化发展	(7)
第三节 科学发展观的教育哲学观	(10)
第一章 全面发展教育的理论依据	(18)
第一节 人的全面发展的思想探源	(18)
第二节 马克思的人的全面发展的思想内涵	(23)
第三节 人的全面发展的实现条件	(28)
第四节 教育是实现人的全面发展的根本途径	(30)
第二章 全面发展教育的时代背景	(33)
第一节 科技革命与知识经济的蓬勃兴起	(33)
第二节 经济全球化的迅猛发展	(39)
第三节 高等教育的变革转型	(42)
第四节 当代大学生群体特征的一般性描述	(46)
第三章 全面发展教育的主要内涵	(54)
第一节 大学生全面发展的主要目标	(54)
第二节 全面发展教育的主要内容	(62)
第三节 全面发展教育的主要特征	(68)
第四节 全面发展教育的人才培养模式	(72)

第四章 全面发展教育与其他教育的比较	(77)
第一节 全面发展教育与传统教育	(77)
第二节 全面发展教育与应试教育	(80)
第三节 全面发展教育与德育	(84)
第四节 全面发展教育与素质教育	(88)
第五章 全面发展教育的运行机制	(95)
第一节 教学管理机制	(95)
第二节 学生管理机制	(101)
第三节 质量监控机制	(108)
第四节 终身教育机制	(112)
第六章 全面发展教育的实现路径	(118)
第一节 道德教育是全面发展教育的根基	(119)
第二节 体育与心理健康教育是全面发展教育的支撑	(124)
第三节 人文教育与科学教育是全面发展教育的重点	(129)
第四节 通识教育与专业教育是全面发展教育的双翼	(136)
第五节 创新教育与实践教育是全面发展教育的精髓	(141)
第七章 创新全面发展教育的支持环境	(147)
第一节 全面发展教育中的教育理念创新	(147)
第二节 全面发展教育中的高校师资队伍建设	(158)
第三节 全面发展教育中的高校制度创新	(174)
第八章 全面发展教育视野下的其他若干问题研究(上)	(185)
第一节 社会主义核心价值体系的教育重点	(185)
第二节 和谐校园构建的价值诉求与实现路径	(192)
第三节 长效机制:高校学生党员先进性建设的重要保障	(199)
第九章 全面发展教育视野下的其他若干问题研究(中)	(207)

第一节	转型期背景下贫困大学生的社会支持与 社会保障	(207)
第二节	依托校园网络加强大学生思想政治教育的 研究	(218)
第三节	高校学生干部领导力开发的目标与路径	(229)
第十章	全面发展教育视野下的其他若干问题研究(下)	(238)
第一节	以实践为导向的大学生创业教育的过程研究	(238)
第二节	大学生参与志愿服务活动的价值研究	(250)
第三节	共青团在加强思想政治教育中的针对性和 实效性的研究	(259)
参考文献		(270)
后 记		(276)

绪论 人才培养理念的 嬗变与发展

高等教育最基本的价值定位,也是自大学产生以来就有的功能,就是传播知识、培养人才。培养人才是高等教育最根本的使命。对于要培养什么样的人才,我国古代的传统教育思想是“养成人格,圣人治国”;近代中国的教育思想家提倡人本教育和通才教育,养成完全之人格,让人的个性得到自然、自由的发展;新中国成立后,我国在人才培养目标上根据政治、经济和社会的形势发展经历了迂回曲折的探索;西方高等教育在社会历史发展的不同时期,确立了不同的人才培养理念,展现了不同的时代精神。进入新世纪以来,我国经济社会发展选择了以科学发展观为指导思想。科学发展观确立了“以人为本,全面、协调、可持续”的发展理念,扬弃了中外人本主义传统,同时赋予人本主义以新的内涵,是具有鲜明时代特征和历史进步意义的发展新理念。因此,可以说在科学发展观指导下实施大学生全面发展教育,既是人才培养理念的价值回归,又是新时期经济社会科学发展的必然选择。

第一节 我国人才培养理念的历史视角

一、我国古代人才培养的传统思想

我国是一个具有悠久历史和重视哲学理念的文明古国,我国古代的高等教育最早可以追溯到商朝,那时就有了教授贵族学习礼、乐、射、御、书、数,即所谓的“六艺”教育。后来,研究和传授高深学问的机

构出现了两种基本形态：一是科举制度及其相应的教育机构，如翰林院、国子监、太学；二是由民间的学术大师主持的书院。前者始建于隋朝，完善于宋朝，以“学而优则仕”为目标；后者刚开始时只是一种藏书楼或学者们讨论学术问题的场所，后来才逐步发展成为一种特殊的教学机构，是我国高等教育史上别具一格的办学形式。以这两种基本形态存在着的教育机构在当时的历史背景下，形成和发展了博大精深的传统教育思想。《说文解字》中对“教育”一词的解释是“教，上所施、下所效也；育，养子使作善也”，可见在我国传统的教育哲学思想中，“教育”的整体含义是指由教育者对受教育者施加影响的过程，最后达到教育者所设想的目的。

我国古代伟大的教育家孔子总结了商、周时期的道德和文化遗产，又根据他所处时代的变迁情况，提出了“以伦理道德为本位”的教育理念。这个教育理念在长期封建社会中一直处于统治地位，它包含了四个方面的内容，即教育要以培养“文质彬彬，谦谦君子”为目标，以“仁人君子应当为政以德”为核心，以“中庸之道，德行结合”为最高道德标准，以“和而不同，求同存异”为待人处事的基本原则。“子以四教：文，行，忠，信”（《论语·述而》），集中体现了孔子的教育思想。这句话今天理解起来就是孔子用四种方法教育学生：一是学习知识，二是注重实践，三是忠诚待人，四是说话守信。孔子最早提出了“有教无类”的教育思想，并非常重视道德学问的修养，提倡德学并重。他说：“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也。”（《论语·述而》）把不注重品德修养、不讲求学问，看作是最令人忧虑的事。他要求学生“志于道，据于德，依于仁，游于艺”（《论语·述而》）。其实就是讲道德学问要均衡发展，缺了哪一方面的修养都不行。他教导学生，应该不断学习，探求真理，切忌有所偏废。

思孟学派的《大学》是我国第一本系统论述中国传统教育理想的代表作，它开创了我国探讨大学教育的本质及其规律的历史先河。《大学》开宗明义的第一句话就是“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。其意思是说，大学的根本，要修身明德，懂得做人和治理国家的基本道理，服务民众和社会，并努力达到极其圆满的思想境界。《大学》提出了“大学之道”的核心是“养成人格，贤人治国”，揭示了“明

明德—亲民—止于至善”的总规律和“格物—致知—诚意—正心—修身—齐家—治国—平天下”的八个步骤。这一教育思想与一千多年后发祥于欧洲的近代大学开启智慧、弘扬文化、传播知识的精神是相通的。

我国古代深刻揭示教育本质的另一部哲学著作是《中庸》。“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教”（《中庸》），非常简明地揭示了“天人合一”的基本思想，隐含了教育的两个最重要的方面：认识自己和成为自己。《中庸》还指出了教育追求的目标是“择善而固执”，人才培养的规律是“学问思辨行”，即“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”。

自汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”以后，儒家思想在长达两千多年的封建社会里占据着主导地位。儒家学者注重整体和谐，将社会看作是一个和谐的整体，认为这个整体是由无数个体的人集合而成的，个人生活在这个整体之中，不具有独立性，而只是整体中的一个细胞，必须依附整体。在长期的封建社会里，人们一直奉行孔子儒学以“养成人格，圣人治国”为核心的“以伦理道德为本位”的教育思想，在很长的历史时期里对培养中国历代君子、士大夫的人格理想发挥了积极的作用。

综合起来理解，我国传统教育思想的核心是“天人合一”与“德学并重”，注重人与环境之间的关系，养成道德与研究学问同等重要，特别强调要把作为“个体”的人置于社会环境之中，人人都要遵守国家制定的规范。可以说，古代思想家对“大学”的理解就是，大学的根本在于培养成熟且能担当重任的人，使之有健全的人格和高深的学问，懂得如何做人的治理国家。这是作为一个“大人”的根本，也是我国古代传统教育思想的灵魂。

二、近代中国高等教育的人才培养思想

我国近代高等教育是伴随着晚清洋务运动而开始的。早期的洋务派以“中学为体，西学为用”为宗旨，创办新式学堂，培养洋务人才，形成废科举、办学校的社会潮流。因此，单纯注重实用的教育观念也承载洋务运动的衣钵，在较长时期甚嚣尘上。国民政府统治时期，有

关高等教育的法令一再强调,高等教育要注重科学实验、培养生产能力、养成职业技能,要尽量增设各种有关产业及国计民生的专科学校,强调大学教育要以注重自然科学及实用科学为原则。

为了避免当时的高等教育理念缺陷对我国人才培养造成重大失误,以蔡元培、张伯苓、梅贻琦、竺可桢等为代表的近代一大批教育家,在积极传播欧美的教育理念的同时,大力提倡通才教育,对近代中国高等教育发展产生了积极影响。他们认为,通才教育与专才教育的根本区别,就在于前者是为了培养人,后者是想把人变成机器。

1912年,蔡元培担任了中华民国临时政府的教育总长,对教育进行了大胆的改革,提出了“注重道德教育,以实利教育、军国民教育辅之,更以美感教育完成其道德”的思想,这一教育宗旨体现了关于人的德、智、体、美和谐发展的思想。^①在担任北京大学校长后,他极力强调大学文理渗透、兼容并蓄的通识、通才教育和人的全面发展培养模式,提倡教育应使青年养成完全之人格,应让人的个性得到自然、自由的发展,其教育思想和主张体现了浓厚的人文关怀。^②

著名教育家张伯苓在担任南开大学校长时,大力提倡人本教育,提出“五自”人才培养方针,即自动、自觉、自治、自立和自创,其中每一个“自”都内含着发展个体独立个性和创造能力的意义,并由此形成了“允公允能、日新月异”的“南开精神”。“允公允能”用张伯苓的话来说,就是要培养学生“爱国爱群之公德,与夫服务社会之能力”^③。“公”、“能”教育的内容可以说是融社会教育与个人教育于一体的教育,前者是一种社会道德的培养,而后者则是一种个人能力的锻炼。他强调道德教育的人性化,就是教育内容的科学化和生活化。他反对把学校办成单纯灌输书本知识的场所,反对让学生成为知识的俘虏。

1931年担任清华大学校长的梅贻琦先生认为,近代大学教育的宗旨,归根到底仍应是儒家《大学》所说的“在明明德,在亲民,在止于至善”。从人才培养的视角看,梅贻琦的大学理念的核心是通才教育。

① 刘雅静,孙世明. 高等教育理论与实践. 济南: 山东大学出版社, 2005: 19.

② 邓和平. 也谈蔡元培及蔡元培时代的教育家们//黄进. 大学理念与通识教育. 武汉: 武汉大学出版社, 2002: 184~192.

③ 智效民. 八位大学校长. 武汉: 长江文艺出版社, 2006: 100.

他强调,大学教育的目的,“确乎不在养成一批一批限于一种专门学术的专家或高等匠人”,而在于“培植通才”。梅贻琦要求大学培养的通才,除了要有广泛的专业知识和技能外,还要有以下几个特征:一是健康的身体,二是科学的态度,三是整个之人格。^①

强调独立思考、注重人格修养、培养领袖人才,是竺可桢先生一以贯之的教育理念。1936年竺可桢担任浙江大学校长时就指出:现在大学教育,注重各种专门知识之传授,而忽略品性德行之陶冶,这不仅不利于科学精神的形成,而且还会导致社会道德与政治风气之败坏。大学教育不是要给学生现成的知识,而是应该教给他们求知的途径和方法,培养他们研究、批判和反省的精神。竺可桢在参加南京高等师范学校20周年校庆发表演讲时说:“大学教育之目的,在于养成一国领导人才,一方提倡人格教育,一方研讨专门知识,而尤重于锻炼人之思想,使之正大精确,独立不阿,遇事不为习俗所囿,不崇拜偶像,不盲从潮流,惟其能运用一己之思想,此所以曾受真正大学教育之富于常识也。”^②

三、建国后我国人才培养目标的历史变迁

1949年中华人民共和国的成立,揭开了我国高等教育发展的新篇章。几十年来,我国对高等教育人才培养目标的探索是迂回曲折的。

在新中国成立初期,为了工业发展的需要,我国参照前苏联的经验开始探索与工业化相适应的高等教育体制,并于1952年对全国的高等院校进行了调整。当时调整的方针是:以培养工业建设干部和师资为重点,发展专门学校和专科学校,整顿和加强综合性大学。与高等院校调整相对应的是,我国开始放弃美国式的通才教育模式而改以苏联式的专才教育模式。1950年政务院颁布的《高等学校暂行规程》规定,高等学校要“培养具有高级文化水平、掌握现代科学和技术成就、全心全意为人民服务的高级建设人才”^③。1961年的《高教六十

① 刘宝存. 大学理念的传统与变革. 北京: 教育科学出版社, 2004: 105.

② 智效民. 八位大学校长. 武汉: 长江文艺出版社, 2006: 120~124.

③ 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献. 海口: 海南出版社, 1999: 45.

条》则使大学的培养目标更加具体化,该文件规定:“高等教育学校的基本任务,是贯彻执行教育为无产阶级的政治服务,教育与生产劳动相结合的方针,培养为社会主义建设所需要的各种专门人才。”^①

1966年至1976年的“文化大革命”使我国的高等教育遭受了严重的摧残。在人才培养目标方面,否定了大学培养高级专业人才的性质,降低了大学的人才培养规格,提倡大学要培养“普通劳动者”,“与工农划等号”。在1970年北京大学、清华大学关于招生的请求报告中,就提出了以培养“有文化科学理论,又有实践经验的劳动者”为目标。^②在人才培养的途径方面,否定了教学和科研的作用,提出了以阶级斗争为主课,办“无产阶级政治大学”,片面强调生产劳动,要求大学开门办学,以生产劳动代替课堂教学。

十一届三中全会后,我国对高等教育的路线、方针、政策进行了全面的拨乱反正,高等教育事业得到了恢复和发展。1978年的《全国重点高等学校暂行工作条例》(试行草案)在培养目标上,规定高等学校要“培养社会主义革命和社会主义建设所需要的专门人才”^③。1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》提出:“高等学校担负着培养高级专门人才和发展科学技术文化的重大任务”^④,把高等学校的人才培养目标重新定位于“培养高级专门人才”。为了更好地培养高级专门人才,当时的国家教委在1986年后的几年中先后制定了各类型本科教育的培养目标和基本规格。20世纪90年代,高等学校的人才培养在目标上开始分流,国家教委又相继制定出不同类型人才的培养目标和规格。

近十几年来,随着改革开放的深化和我国高等教育的快速发展,我国一些大学校长和学者开始对高等教育的人才培养目标进行了新的探索。其中杨叔子院士的教育理念较有代表性。他在任华中理工大学校长期间,积极倡导加强大学生的文化素质教育特别是人文素质教育,引发了全国性的加强大学生文化素质教育的改革。他认为,大

① 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献. 海口: 海南出版社, 1999: 1060.

② 刘宝存. 大学理念的传统与变革. 北京: 教育科学出版社, 2004: 116.

③ 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献. 海口: 海南出版社, 1999: 1640.

④ 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献. 海口: 海南出版社, 1999: 2288.