



中国高等教育学会组编
高等教育学硕士研究生教学参考用书

高等学校教学论

别敦荣 王根顺 主编



高等教育出版社



中国高等教育学会组编

高等教育学硕士研究生教学参考用书

高等学校教学论

别敦荣 王根顺 主编



高等教育出版社

内容简介

本书以高校为教学的主体,遵循“学论视角”展开对高校教学问题的研究,着重探讨高校教学要素的内涵及意蕴,阐释教学发生的事实,梳理教学过程的关系,辨析教学活动的矛盾,阐发教学行为的意义,评鉴教学发展的意旨。全书立意高远,超越一般探讨教学问题仅仅局限于师生关系的做法,创造性地揭示了高等学校教学发生的内在机理,提出并深入论证了诸多有重大学术价值的高等学校教学研究命题,开拓性地对一些新兴的高等学校教学课题进行了常识性的探讨。

本书适用于各类高等学校教师 and 有关管理人员、高等教育学专业的学者和研究生、一般教育学和课程与教学论研究人员等。

图书在版编目 (CIP) 数据

高等学校教学论 / 别敦荣, 王根顺主编. —北京: 高等教育出版社, 2008. 9

ISBN 978-7-04-024779-4

I . 高… II . ①别…②王… III . 高等学校—教学研究
IV . G642. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 121054 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landracom.com
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landracom.com.cn
印 刷	北京佳信达艺术印刷有限公司	畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×1092 1/16	版 次	2008年9月第1版
印 张	37	印 次	2008年9月第1次印刷
字 数	496 000	定 价	67.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 24779-00

高等教育学硕士研究生教学参考用书

编委会

主 任：周远清

副主任：蔡克勇 谢桂华 张晋峰 张笛梅 刘志鹏

委 员（按姓氏笔画顺序）：

王处辉	王孙禺	王英杰	王根顺	史秋衡
史静寰	叶之红	刘志鹏	刘海峰	刘献君
邬大光	别敦荣	张晋峰	张晓明	张笛梅
张楚廷	杨德广	陈学飞	陈建文	周 川
周远清	眭依凡	阎志坚	龚 放	谢安邦
谢桂华	谢维和	蔡克勇	潘懋元	

执行组编：王小梅 李 燕

前言

为改进和加强研究生培养工作,改革教学内容和教学方法,促进全国研究生教育整体水平的提高,1998年教育部原研究生工作办公室(现为教育部学位管理与研究生教育司)决定在全国范围内,对目前各研究生培养单位在用的攻读研究生学位课程的教材或成熟讲义进行遴选,将适用面较广、教学效果较显著、特色鲜明、质量上乘的教材,作为“研究生教学用书”在全国范围内推荐使用。从1999年开始至2005年,教育部学位管理与研究生教育司分7批遴选“研究生教学用书”,共遴选出630部“研究生教学用书”,其中教育学一级学科有8部,属于高等教育学领域的只有1部,即属教育史的《外国高等教育史》,而属二级学科“高等教育学”的一部也没有。鉴于此项目已完成预定的推荐600部“研究生教学用书”的目标,故在2006年就结束了这项工作。

上述情况说明,在连续7年的“研究生教学用书”全国范围的遴选中,教育部学位管理与研究生教育司尚未推荐一部“高等教育学”方面的“研究生教学用书”。在这种背景下,中国高等教育学会组织编撰一批高等教育学方面的“研究生教学参考用书”,并向全国推荐,就是一项有重要意义的工作。它不仅填补这方面的空白,更为重要的是,这些“研究生教学参考用书”,对于改进和加强高等教育学这个学科的研究生培养工作,改革教学内容和教学方法,充实高层次人才培养的基本条件和手段,促进全国高等教育学的研究生教育整体水平的提高将发挥积极的推动作用;同时也是加强高等教育学学科建设的一项基础性工作,对促进高等教育学学科建设将发挥积极的推动作用。

另一方面,近几年来高等教育学的硕士、博士点数特别是硕士点的数量也在跨越式地快速增加,目前全国已有高等教育学博



士点 16 个(含 10 个教育学一级学科博士点), 硕士点 88 个(含 30 个教育学一级学科硕士点), 其中大多数是在 2003 年第九次、2005 年第十次审核中新增加的。与此同时, 高等教育学硕士研究生的招生与在校生人数也随之成倍地增加。如何保证硕士生的培养质量已成为人们关注的重要问题。在这种情况下, 编撰一批有较高水平的高等教育学硕士研究生教学参考用书就更为迫切, 更加必要, 更有意义。

根据周远清会长的提议, 经教育部学位管理与研究生教育司同意, 由高等教育出版社资助, 中国高等教育学会决定组织编撰、出版并推荐一套“高等教育学硕士研究生教学参考用书”。2005 年 3 月, 中国高等教育学会在北京召开“高等教育学硕士研究生教学参考用书”编撰座谈会。与会专家一致认为: 根据当前高等教育学硕士研究生培养状况并考虑到今后的发展, 组织编撰的“高等教育学硕士研究生教学参考用书”, 应是带有教材特点的专著; 在编撰中, 既要注重基础理论和基本知识, 又要注重学科前沿和现实针对性, 既要满足硕士研究生培养的需要, 又要考虑到更广泛读者的需要, 既要充分吸收当前有关教学用书的优点, 又要创新提高, 打造精品。在充分论证的基础上, 会议确定当前以组织 10~12 种“高等教育学硕士研究生教学参考用书”为宜。会后, 中国高等教育学会向全国已有高等教育学硕士、博士点的高等学校, 转发了这次座谈会纪要, 同时发出《高等教育学硕士研究生教学参考用书编撰招标书》。

2005 年 6 月, 中国高等教育学会组织专家对 24 个投标编撰 11 本“高等教育学硕士研究生教学参考用书”的“投标书”和“编撰大纲”进行评审。根据评审结果, 中国高等教育学会决定: 由 16 个单位中标编撰 10 本“高等教育学硕士研究生教学参考用书”。这些书目是:《高等教育学》、《高等教育史》、《高等学校教学论》、《高等教育哲学》、《高等教育社会学》、《高等教育心理学》、《院校研究》、《高等教育组织与管理》、《高等教育评估与测量》、《高等教育研究方法》。

2005 年 8 月至 2006 年初, 中国高等教育学会组织有关专家以通讯评审的方式, 分别对各书的编写大纲进行了两轮审读。2007 年 4 月至 5 月, 中国高等教育学会又组织三个审稿专家组, 分别在北京、

武汉和厦门对各书初稿进行评审并提出修改意见。

2008年1月,中国高等教育学会在北京召开“全国高等教育研究机构协作组暨优秀高等教育研究机构表彰会”,来自全国各省(自治区、直辖市)的教育科研院(所)、各高等学校的教育科研院(所)的有关领导与专家共300余人与会。考虑到编撰“高等教育学硕士研究生教学参考用书”不仅是培养高等教育学硕士研究生的需要,而且也是促进高等教育学学科建设,进一步推动高等教育科学研究,加强高等学校高等教育学师资队伍建设的需要,因此,会议邀请部分教学参考用书的主编和撰著者到会,向与会代表介绍所编参考用书的基本框架和内容,并听取意见与建议。与会代表一致认为,参考用书总体水平比较高,都有不同程度的创新。

这套“高等教育学硕士研究生教学参考用书”概括地说,有两个方面的特点:一是在“两个结合”上下了很大功夫。①既是学术性专著,又是硕士研究生的教学用书,是带有教材特点的专著,体现了学术专著与教学用书(教材)相结合的特点。②鉴于高等教育学是一个应用性较强的综合性学科,这些教学用书体现了以学术性为主,学术性与应用性相结合的特点。二是体现了“两个充分”。①比较充分地反映了在改革开放30年新的历史时期,高等教育以“大改革、大发展、大提高”为特征的改革与发展的重大实践,并在理论与实践的结合上提升,凸显了中国特色的高等教育学、高等教育教学、高等教育研究、院校研究和高等教育管理等领域研究的新成果。②同时,也比较充分地吸收了由我国专家编著、已经出版的有关专著的研究成果,借鉴、吸收了国外高等教育研究的有关新成果。

应当指出的是,这毕竟是我们第一次这样较大范围地组织编撰高等教育学硕士研究生的教学参考用书,难免存在这样或那样的问题,欢迎广大读者批评指正。

这套“高等教育学硕士研究生教学参考用书”的编撰出版,得到了教育部学位管理与研究生教育司、高等教育出版社和各有关高校与科研机构的领导和同志们的大力支持,参加撰写编著这些教学参考用书的有关专家学者,以及对书稿进行审读的王英杰、邓晓春、伍新春、刘华山、许茂祖、邬大光、吴岩、吴康宁、张大均、张笛梅、张楚庭、李志宏、杨小微、陈向明、陈洪捷、周川、周远清、胡建华、



郝维谦、秦惠民、眭依凡、曾天山、谢安邦、谢作栩、谢桂华、蔡克勇、潘懋元、薛天祥等专家学者（以姓氏笔画为序），都付出了大量心血和艰辛劳动。在此，谨向他们表示最衷心的感谢！

中国高等教育学会

2008年3月

前言

在高等教育由精英化向大众化过渡的时期，人们对高等教育质量的关注有增无减。在我国高等教育发展史上，质量问题受到如此高度的关注可能是史无前例的。在国外，近 20 多年来，对高等教育质量的关注以及为此而进行的质量保证活动被称为“质量运动”。不论是在国内还是国外，影响和决定高等教育质量的因素都是多种多样的，既有宏观的又有微观的，既有内部的又有外部的，既有观念层面的又有现实层面的，但归根结底，高等教育质量是由高等学校教学所决定的。

教学与高等教育质量的不解之缘起于高等教育产生之时，然而，在我国，人们对高等教育质量的高度关注却是近 20 多年来的事情。不过，迄今为止，我们仍不能说，人们已经对教学与高等教育质量的关系有了多么深刻的认识。其中一个重要的原因就是高校教学的研究还不很深入、不很丰富。教学不仅是一种工作，而且是一种职业，我国从事高校教学这一职业的总人数已经超过 100 万。但不论是教师还是其他管理人员，在看待高校教学时，大都持一种似乎不言自明的态度。教师无须接受有关教学的专门教育或培训便上岗从事教学工作，管理人员无须接受任何有关教学的培训便开始承担教学管理的责任。如此，无论有关报告多么重视质量，无论有关文件上有多么严格的要求，高校教学都是难以实现培养高质量人才的目标的。

高校教学研究是高等教育学的一个重要学科领域。近 20 多年来，一些有关高校教学的研究成果纷纷得到发表，这是一个可喜可贺的现象。毋庸置疑，这些研究对高校教学有着重要的促进作用，对提高高等教育质量发挥了积极的影响作用。但与此同时，应当看到，这些研究大都是部分高校教师的教学工作经验总结和管理人员关于



高校实际教学管理工作问题的探讨，而对高校教学从理论上展开系统化的深入研究的成果还不多见。这种状况不但无助于高校教学论学科建设，而且无助于高校教学研究水平的提高，也无助于高校教学研究成果对教学工作发挥更有效的指导作用。

显而易见，大力推进高校教学论学科发展，提高高校教学研究水平，对于改善高校教学工作、提升教学水平、培养高质量高级专门人才有着不容忽视的重大作用。中国高等教育学会将《高等学校教学论》列入高等教育学专业研究生教学用书系列，不仅对高等教育学专业研究生教育具有重要意义，而且将对高校教学论学科发展产生深远的影响。更为关键的是，它可能在更广泛的层面上对高校教学工作产生积极而实际的促进作用。

关于高校教学研究的专著和教材已经出版了几本。总体来看，这些著述主要有两大视角：一是从高校教学工作出发，围绕教学工作的过程、要素、制度等展开研究，着眼于教学工作的合理性和有效性，着重解决高校教学的“应然”问题，这可以称为“工作视角”；二是从高校教学的宏观层面着眼，从高等教育教学的政策、体制、结构、要素等着手，以高等教育教学的产生、发展为逻辑线索展开研究，旨在解决在不同历史阶段高等教育教学是如何变化的问题，这可以称为“史论视角”。当然，很多研究者并不是将这两大视角截然分开，而是将二者结合起来进行高校教学研究，形成了一种“史论——工作视角”。无论是“工作视角”还是“史论视角”，抑或是“史论——工作视角”，都有其现实的必要性和学科发展的合理性。“工作视角”特别适应于我国高等教育转型时期的需要。自20世纪70年代后期以来，我国高等教育在发展中逐步实现着历史性的转型。从教学的指导思想到具体工作，高校教学需要拨乱反正，重建秩序，实现向科学化、效率化和高质量的转变。“工作视角”的高校教学研究正可以满足这方面的迫切需要。“史论视角”也可以说是在一个恰当的时候得到了恰当的重视。“史论”本身是一个常论常新的研究领域，高校教学的“史论”也不例外。但在我国高等教育转型时期，总结历史的经验教训，探索历史发展的必然趋势，则有着难得的现

实意义。

但高校教学研究如果仅有这两大视角是不够的，仅从这两个视角进行研究所取得的高校教学研究成果是不完整的，对高校教学论学科建设而言，也是有重大缺憾的。因为“工作视角”所解决的是现在应当怎么做的问题，而“史论视角”所解决的是过去是怎么做的问题。一个着眼于现在怎么做，一个着眼于过去怎么做，都在怎么做上进行探讨，而对高校教学的事实和现象应当如何解释、对高校教学要素的内涵及意蕴应当如何进行解析、对教学活动与过程中的各种关系应当如何进行梳理、对高校教学中的各种矛盾应当如何进行协调与化解等，现行的研究触及甚少。对这些问题的研究不但是高校教学论学科发展所必需的，而且是加强高校教学研究的科学性、提高教学研究的理论水平和品位、提升教学研究的应用价值所必不可少的。

因此，本书希望在高校教学研究的视角上做一点探索。本书按照一种“学论视角”展开对高校教学问题的研究，试图拓展新的高校教学研究范畴和领域。“学论视角”是一种学术研究的视角，一种学理研究的视角。也就是说，本书着重探讨高校教学要素的内涵及意蕴，阐释教学发生的事实，梳理教学过程的关系，辨析教学活动的矛盾，阐发教学行为的意义，评鉴教学发展的意旨。当然，这里并不是说已有的相关研究没有学术性，或者已有的研究缺少学理研究；也不是要否定“工作视角”和“史论视角”的价值。事实上，本书在主要运用“学论视角”的同时，在具体各章节写作中，不可避免地会根据需要采用“工作视角”或“史论视角”对有关问题展开论述，以加强研究和写作的针对性；同时也会大量参考现有的研究成果，汲取现有研究成果中的营养，以丰富本书的内涵。

具体而言，本书在“学论视角”的运用上，主要是从三个层面上展开的：

第一个层面是在整体构架上，展现高校教学研究的学理旨趣。本书共分三篇十七章，以总论开篇，史论承上启下，专论为全文之重。总论共分四章，分别为高等学校教学论概论、高等学校教学、



高等学校教学原则和高等学校教学方法。这四章涵盖了一般的高校教学论的核心内容,包括学科发展、教学之本源、教学的基本原则与方法等。史论也分四章,分别为清末高等学校教学、民国时期高等学校教学、新中国建立至改革开放以前高等学校教学和改革开放以来高等学校教学。显然,这是一个根据我国近现代高等学校创建与发展的历史过程分期,并据此对不同时期高校教学展开研究的思路。专论共分九章,分别为高等学校学科与专业、高等学校教学计划、高等学校课程、高等学校教材、高等学校教学活动、高等学校教学环境与设施、高等学校教学组织与管理、高等学校学生学业成绩的考核与评定和高等学校教学评估。这部分重点选取了高校教学的几个核心要素及几个关键性影响因素进行研究,以期深入发掘高校教学论的丰富内涵与特色,为高校教学论培植坚实的学科理论基础。

第二个层面是在研究和写作的逻辑结构上,将高校置于主体位置。大凡教育教学研究,都免不了要首先解决一个主体问题。但教育教学的主体历来又是最富争议性的问题之一。高等教育研究中对高等教育的主体有着见智见仁的论说,高校教学研究中也包含了教学主体的纷争。在诸多相关研究中,有以教师为主体的,有以学生为主体的,有以教师和学生二者为共同主体的,还有以政府和教育行政部门为主体的,当然也有以高校为主体的。这些不同的主体选择大都是根据自身研究的特定对象所确定的,既有其合理性,同时也有其局限性。其合理性表现在对论者所议问题而言,它无疑是恰当的;但若以此问题之主体推论他问题之主体,则可能是不能成立的。因此,根据所研究的对象,科学地确定主体范畴,是高校教学研究的逻辑结构的核心课题。本研究和写作以高校为主体,将总论、史论和专论的问题置于高校这一范畴进行探讨,旨在从高校出发揭示教学及相关活动的矛盾与规律。

本书将高校置于主体位置主要包括三重含义:其一,高等教育的教学活动起于高校,终于高校。教学是一定时空下的人才培养活动,换句话说,即教学是特定时空下的人才培养活动。高等教育的教学是在高校这一时空下进行的,它不仅仅是一种个人的表演活动,

而且是一种有计划、有组织的集体活动，其计划和组织都是由高校来完成的。尽管高校不是自然人，但高校是具有自然人性质的社会组织。从在教学活动中所发挥的作用看，高校有着强烈的主观能动性，对于这一点我们应当不难理解。比如，在政府对高校发布一份统一要求的文件后，各高校所采取的具体行动往往是各不相同的。再如，尽管我国政府规定了高校各专业的名称，并对各专业的人才培养工作提出了要求，但在各高校实际的教学中，我们仍然可以发现诸多有各高校自身特色的地方。尽管现代的信息技术和国际互联网已经将高校教学的时空进行了无限的拓展和延伸，但是，教学的无形边界仍然止于高校。其二，高校作为教学的主体，包括了教师和学生主体地位。高校教学不是师生孤立的双边活动，而是师生在高校时空下的社会活动。作为教学的主体，高校的能动作用是通过其师生员工的主观能动性实现的。如果没有师生员工的能动性，高校的主体地位是不可想象的。所以，在高校教学研究中，不能将高校与师生割裂开来，而应当将高校和师生作为一个统一体来看待。只有这样，方能更好地理解教学及其各种相关因素的运行过程的奥秘。其三，作为主体的高校为教学研究开辟了广阔的空间。高校教学是一个纷繁复杂的研究对象，任何试图将其简单化的努力都可能导致误解或曲解的结果。在高校范畴内研究教学，从高校作为主体的角度来看待各种教学事实或现象，有助于比较全面地把握教学，使教学研究具有整体感和全局性。

第三个层面是在对高校教学的有关问题的探讨中，进行学理透视。在高校教学研究中，人们对所涉及的问题可以有各种取向的解释和分析，比如，对于历史问题，可以重在理清历史发展的来龙去脉；对于现实问题，可以主要关注其现实状况与发展方向。本书在对各类问题的讨论中，都试图进行问题的学理揭示，以使人们能够对有关高校教学问题有更丰富、更深入的认识。在这方面，本书坚持两条原则：一是往深处说。本书力图对所涉及的高校教学问题的内涵的挖掘有所进展，以填补高校教学研究的一些空白地带。二是接着往下说。对于学界已有的学理阐释，本书在把握其成就的基础



上,进行更进一步的拓新,以使高校教学理论有新的发展。

很明显,学理探索不是一件轻松的工作。我们知道,尽管我们有着良好的愿望,但却没有十分的把握能够实现这一愿望。不过,如果担心不能实现愿望,就连探索的勇气都提不起来的话,那就不用奢谈什么进行学术研究了。秉承这一信念,本书主要开展了以下几个方面的工作:

一是在总论部分,接着往下说。不论是高校教学论的学科发展问题还是教学的概念及其原则与方法,学界都已有了相当的成果。对这些问题,本书循着接着往下说的原则,进行了一些新的探究。比如,关于高校教学的作用,众多的研究者将其定位于培养人才。毫无疑问,高校教学确实具有培养人才的作用,高等教育的目的主要是通过高校教学活动实现的。但高校教学是否还发挥着其他作用呢?在深入研究的基础上,本书阐述了高校教学的四大作用:第一,高校教学是实现教育目的、完成教育任务的根本途径;第二,高校教学是实现高校职能的重要手段;第三,高校教学是社会文化传承的永恒途径;第四,高校教学是社会文化融合与创新的重要机制。再如,关于高校教学的原则,学界有着诸多宏论,许多高等教育研究专家都提出了自己的原则观。在这个问题上,是止于已有的研究还是继续探索?我们选择了后者,并根据我们对高校教学的认识,提出了我们所主张的教学原则体系。

二是在史论部分,着重于历史发展过程内涵的阐释。高校教学伴随着高校的产生而产生,对教学的历史演变过程的清理和匡正是很多研究的主要任务。我们在考察我国高校教学的历史发展过程时,在厘清历史发展脉络的基础上,重点进行了不同时期高校教学变革内涵的发掘与论述,揭示不同历史时期高校教学的特点,挖掘高校教学的经验教训。需要说明的是,本书意在以我国现代高等教育发展为主要研究范畴,立足于构建中国高等学校教学论,所以,在史论部分只对清末以来我国现代高校教学的历史进行了系统的透视,对我国古代高校和国外高校教学史未列专章讨论。但这并不是说本书未讨论的内容就是不重要的,相反,在全书其他章节,在讨论相关问题时,多有涉

及我国古代高校和国外高校教学的史料及有关论述。

三是在专论部分，重在对有关问题进行深入剖析。不论是学科专业、教学计划、课程、教材还是教学活动、环境设施、绩效考核及教学评估，都有无数的问题需要探讨。从研究的角度讲，可以进行现象描述，也可以进行问题分析，还可以进行改革探讨。对该部分所涉及的问题，我们没有停留于一般性分析，而是在揭示了有关问题的一般性内涵与意蕴后，重点针对一些核心问题展开深入的剖析，意在拓宽对这些问题的认识视野，将有关高校教学问题的研究向前推进一步。比如，在有关高校学科专业的研究中，本文除了对高校学科专业的概念展开辨析外，重点论述了学科与高校的发展、学科与知识和制度之间的内在关系以及高校学科发展的内在逻辑等问题；在有关高校课程问题的研究中，本文除了涉及高校课程的一些一般性问题外，还重点讨论了高校的通识教育课程、专业教育课程和信息技术与课程发展等问题。在关于高校教材的研究中，本文除了阐释高校教材的一些基本问题外，着重探讨了知识与高校课程和教材的关系、高校教材的组织与管理以及信息技术条件下立体化教材的开发等问题。

总之，我们希望本书的研究和写作能在有关高校教学问题的学理探究方面取得一些新的成果，为繁荣高校教学论做出一份应有的贡献。但我们也深知，学理探索可能是一株不开花也不结果的智慧之树。我们这个时代不能没有鲜花和美果，但也不能没有智慧！我们相信，只要有广大读者的精心呵护，这株现在还显得有些孤寂的小树一定能够在不太长久的将来，根深叶茂，茁壮成长！

编者

2007年7月8日

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

反盗版举报传真：(010) 82086060

E-mail：dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100120

购书请拨打电话：(010)58581118

策划编辑 李海风 胡彦博

责任编辑 岳永华

封面设计 张楠

责任绘图 宗小梅

版式设计 张楠

责任校对 王雨

责任印制 朱学忠

目 录

前言	I
第一篇 总论	1
第一章 高等学校教学论概论	3
第一节 高等学校教学论的含义与研究范式	4
第二节 高等学校教学论的历史、现状与问题	14
第三节 高等学校教学论的理论基础	23
第四节 发展我国高等学校教学论	33
第二章 高等学校教学	39
第一节 高等学校教学的概念	40
第二节 高等学校教学的地位和作用	46
第三节 高等学校教学的任务	51
第四节 高等学校的教学过程	59
第三章 高等学校教学原则	71
第一节 高等学校教学原则的性质	72
第二节 教学原则与高等学校教学原则论略	75
第三节 高等学校教学原则体系	83
第四章 高等学校教学方法	107
第一节 高等学校教学方法的性质	108
第二节 高等学校教学方法的分类	112
第三节 常用的高等学校教学方法	115
第四节 高等学校教学方法的选择与运用	125