

全国高校社会主义经济



理论与实践研讨会丛书

SHEHUIZHUYI
JINGJI LILUN YANJIU JICUI

社会主义经济理论 研究集萃

——纪念中国改革开放30周年

2008

卫兴华 洪银兴 李慧中 黄泰岩 等著



经济科学出版社
ECONOMIC SCIENCE PRESS

全国高校社会主义经济



理论与实践研讨会丛书

SHEHUIZHUYI
JINGJI LILUN YANJIU JICUI

社会主义经济理论 研究集萃

——纪念中国改革开放30周年

2008

卫兴华 洪银兴 李慧中 黄泰岩 等著



经济科学出版社
ECONOMIC SCIENCE PRESS

责任编辑：吕 萍 张 辉

责任校对：徐领柱 张长松

版式设计：代小卫

技术编辑：邱 天

社会主义经济理论集萃

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义经济理论研究集萃：纪念中国改革开放 30 周年 / 卫兴华等著. —北京：经济科学出版社，2008. 12

(全国高校社会主义经济理论与实践研讨会丛书)

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7803 - 7

I. 社… II. 卫… III. 社会主义经济 - 研究 - 中国
IV. F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 201007 号

社会主义经济理论研究集萃

——纪念中国改革开放 30 周年

(2008)

卫兴华 洪银兴 李慧中 黄泰岩 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京汉德鼎印刷厂印刷

永胜装订厂装订

690 × 990 16 开 32 印张 540000 字

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印数：0001—4000 册

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7803 - 7 / F · 7054 定价：40.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

全国高校社会主义经济理论与实践研讨会

顾问、领导小组成员

顾问：

宋 涛 蒋学模 陶大镛 胡代光 谭崇台
刘诗白 谷书堂 卫兴华 陈 征 吴宣恭
张维达

领导小组组长：

洪银兴

领导小组成员：

洪银兴 林 岗 逢锦聚 刘 灿 刘 伟
庄宗明 简新华 李慧中 黄泰岩 谢 地

秘书长：

黄泰岩

副秘书长：

张 宇 黄桂田 张二震

总序

全国高校社会主义经济理论与实践研讨会是在原国家教委的倡导下于 1985 年组织创办的，由北京大学、中国人民大学、南开大学、复旦大学、武汉大学、吉林大学、厦门大学、西南财经大学等 8 所部直属大学的一批学者组成领导小组。老一辈经济学家宋涛、胡代光、藤维藻、谷书堂、蒋学模、谭崇台、关梦觉、张维达、卫兴华、吴宣恭等先后担任领导小组成员，宋涛教授担任领导小组组长。

在教育部的有力领导和支持下，全国高校社会主义经济理论与实践研讨会经历了二十几个春秋，在风雨中坚持不懈，举办了 21 次大型的讨论并出版了 21 部论文集，影响不断扩大，经久不衰，参与者热情不减。其中一个重要原因是研讨会的强大的凝聚力。凝聚力的基础就是马克思主义经济学及其理论创新。这个研讨会是高校从事马克思主义政治经济学教学与研究的教师的聚会。每次研讨会都有老一辈经济学家的坚强领导和掌舵，有举办单位的周密组织，有各个高校的积极支持，有所有参会者热烈参与。特别是每次会议的讨论都有明确的议题，议题能够紧扣时代的脉搏，理论联系实际，有自主和谐的会议气氛，每次会议都能取得成果，对大家都有收获。20 多年来，参加会议的许多代表是年年积极参加，还有一批批年轻同志的不断加入。这个会议培养出了一批坚持马克思主义、理论联系实际的经济学家。对各个高校坚持以中国化的马克思主义经济学进课堂、进教材、进学生头脑做出了重大贡献。参加会议的一批批年轻人在学术界崭露头角进入了学术和行政的重要岗位。所有这些表明，我们这个研讨会已经办出了品牌，办出了吸引力。

从2007年第21次会议开始,领导小组进行了新老交替。经多方征求意见,包括原领导小组成员的意见,并向教育部有关领导汇报和获得同意,确定了研讨会领导小组成员的调整,决定新的领导小组主要由原来八所大学推选年轻代表组成,由南京大学洪银兴教授担任组长,其他成员有林岗、黄泰岩、刘伟、逢锦聚、庄宗明、刘灿、简新华、李慧中、谢地等教授,黄泰岩教授兼任秘书长,张宇、黄桂田、张二震三位教授任副秘书长。从第21次年会开始,会务组织和具体的工作安排则由新领导小组协商处理。但是老一辈经济学家继续在为研讨会掌舵,新一届领导小组成员决心秉承传统,增强活力,不仅要把老一辈经济学家开创的事业继承下来,还要越办越好。特别是在多元化的年代,在出现多个全国性论坛和年会的背景下,以自身的特色,特别是以坚持马克思主义、推进马克思主义经济学中国化的特色增强凝聚力和吸引力。

伴随着我国改革开放的历史进程,我国高校经济学界以马克思主义政治经济学的基本理论和方法为指导,积极借鉴现代西方经济学的有益成果,深入研究我国改革、开放和转型中的重大理论和实践问题,为建立中国特色的社会主义经济理论体系做出了重要贡献。其中包括:社会主义初级阶段及其基本经济制度理论,社会主义市场经济理论、公有制为主体多种所有制经济共同发展的理论,按劳分配为主体多种分配方式并存的理论,两次收入分配都要处理好公平与效率的理论,对外开放与中国经济发展理论,等等。这些都是马克思主义经济学中国化的创新性理论成果。

马克思主义经济学的中国化,是我们理论创新的方向。中国马克思主义经济学的研究,一定要面向中国改革、转型和发展的经济实际。马克思主义经济学的本质特征之一就是其开放性。我们既要吸收发达国家的发展先进生产力的先进经验,又要吸收西方经济学中的积极成分。对于马克思主义经济学理论,不仅仅要解决坚持问题,更要解决好发展问题。马克思主义经济学的与时俱进,也就是马克思主义经济学在中国特色社会主义的实践中发展,在吸取各种经济学流派的积极成果中发展。

过去每年的研讨会都要出版一本包括所有提供论文的概要的文集。从2007年的第21次年会起出版的会议文集不再是全部论文的概要,而是经评审组专家评审,在大会入选的论文中选择部分切合年会主题的代表性论

总 序

文结集由经济科学出版社出版。我们希望每年出版的文集能够代表当年马克思主义经济中国化研究的高端水平，努力为积极推进马克思主义经济学理论的中国化研究，深入回答发展中国特色社会主义的重大理论和实际问题，培养造就一批马克思主义理论家特别是中青年理论家做出应有的贡献。

全国高校社会主义经济理论与实践研讨会领导小组

开幕词

卫兴华

各位代表、各位来宾、各位专家和同学们：

今天，全国高校社会主义经济理论与实践研讨会第22次年会，在全国著名的高等学府复旦大学开幕了。2008年，是中国经济、社会与文化发展史上不平凡的一年。我们既遭遇了雨雪冰冻和汶川大地震等严重自然灾害，遇到了由美国金融危机所引发的全球经济危机，又成功举办了第29届奥运会，实现了“神七”载人航天飞行。目前，全国各界在贯彻、落实十七大精神和十七届三中全会通过的《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》的同时，又迎来了纪念改革开放30周年的重大活动。在这一系列的重大事件中，都蕴涵着一些重要的经济理论与实践问题需要我们深入研究，特别是有些为现有经济理论包括西方经济学难以破解的现实问题，需要通过理论创新，做出新的解答，上升为新的经济理论，探求新的经济运行规律。

我们这次研讨会预定的讨论题目是：1. 中国改革开放 30 年成就的经济分析；2. 中国经济发展 30 年与科学发展观的形成与发展；3. 中国特色社会主义经济理论体系研究；4. 中国 30 年宏观调控体系的建设与如何完善当前的宏观调控；5. “三农”问题与社会主义新农村建设。这些讨论题目是今年 3 月确定，4 月初发出通知的。可以看出，我们研讨会所讨论的内容，是紧扣目前全国所关心的理论与现实问题的，是与中央当前的施政部署完全相吻合的。

目前全国正展开对 30 年改革开放成就的宣传工作。12 月，中央要召开隆重的纪念大会，并召开理论研讨会。作为经济理论工作者，作为经济学科教学与研究的高校教师，我们既要肯定和宣传改革开放 30 年来我国经济社会发展的巨大成就，也要进行是非得失的科学总结。这种总结应包

括两个不同的层面和每个层面中的两个方面。一个层面是,对经济改革与发展实践进行总结。这种总结,重在肯定和阐明其成就和成功的经验,也要重视某些方面存在的偏误与缺失。肯定成就和总结成功经验,是为了沿着改革的正确方向和道路继续前进;重视偏误与不足,是为了弥补缺失,改进工作,以利于更好地深化改革与扩大开放。总之,客观地、科学地、实事求是地从两方面进行总结,是为了提高认识,辨明是非,统一思想,探求和把握改革开放的发展规律,以便更好地推进改革开放大业。

另一个层面是:作为经济理论工作者,应总结改革开放30年来,经济理论的发展与创新。中国特色社会主义理论体系,是以中国特色社会主义经济理论体系为基础的。需要深入研究和概括中国特色社会主义经济理论体系的内容与逻辑。另一方面,对社会主义经济理论与阐述中存在的非科学观点,也应进行梳理和辨明理论是非,特别对新自由主义的理论危害要有深刻认识。理论是用来指导实践的。发展着的马克思主义的、科学的改革与发展理论,能够有效地指导着中国的改革与发展沿着中国特色社会主义道路阔步前进,而非科学的理论,会形成杂音和噪音,干扰我国的改革开放和经济社会的发展。

首先,从30年来经济改革与发展的层面来看,我国的社会经济获得了举世瞩目的成就。30年中,我国GDP年均增长9.8%,经济总量从1978年的3645亿元增加到2007年的249530亿元,占世界的份额由1.8%提高到6%。在世界各国的经济位次由第十位上升到第四位,排在美、日、德之后,预计近年内可以超过德国,进到第三位。人均GDP年均增长8.6%,由1978年的230美元增加到目前的超过2400美元。扣除物价因素增长了近10倍。我国已由低收入国家上升为中等偏下收入国家。城乡居民的储蓄存款大幅增长,由1978年的210.6亿元(人均21.8元),增加到目前的20万亿元,增长了近1000倍。我国的财政收入由1978年的1132亿元增长到2007年的51321.78亿元,预计2008年可达到6万亿元,增长50多倍。我国外汇储备已达1.8万亿美元,遥居世界第一。我国的经济发展打破了社会主义“短缺经济”论,由卖方市场转为买方市场。我国已总体上达到小康水平,正向全面小康水平迈进。

在我们充分肯定30年改革与发展巨大成就的同时,也要看到所存在的某些偏误与不足,我国在经济增长中,透支了过大的资源和环境成本;粗放型增长与发展方式还未根本转变;经济社会发展存在着显著的不平衡,特别是“三农”问题突出;出现了居民收入差距过大、贫富分化的发

展趋势；存在资本与权力侵犯劳动利益、有些工农群众的权益没有得到应有的保障成为弱势群体的情况；有些人借改革之机侵吞国有财产，造成大量国有资产流失；教育、医疗、住房等体制改革中存在一些矛盾和问题；“公有制为主体”存在倒转趋势。目前，中央正在科学发展观的实践中关注民生，认真解决改革与发展中的矛盾与问题，特别是“三农”问题和低收入群体的民生问题。作为经济学科的教学与研究者，我们也应该关注和深入研究这方面的问题。

从改革开放 30 年来的另一个层面即理论层面看，改革开放为中国特色社会主义经济理论的创新与发展，提供了深厚的现实基础与依据。需要研究与探讨中国特色社会主义经济理论体系。以下 10 个方面的专题，属于改革以来经济理论发展与创新的内容，也是属于中国特色社会主义经济理论体系的主要部分。它们是：1. 社会主义本质论；2. 社会主义商品经济发展论；3. 社会主义市场经济论；4. 社会主义初级阶段及其基本经济制度论（包括公有制为主体，多种所有制共同发展论；按劳分配为主体，多种分配方式并存论）；5. 社会主义公平与效率统一论；6. 社会主义经济发展方式转变与科学发展论；7. 判断改革与发展是非得失的三条标准论；8. 改革、发展、稳定三者关系的统一论；9. 社会主义经济的独立自主与对外开放论；10. 马克思主义经济学中国化中的继承、坚持与发展、创新的统一论。在这 10 个专题中，对每个专题理论界都存在着不同的解读与观点，需要深入研究，形成共识。此外，面对世界性金融危机，需要关注和研究这次危机的制度性原因和体制性原因，探求有效的应对之策，以显示中国特色社会主义经济的优越性。

同时，也要看到，在经济理论研究中，出现一些非科学的观点，存在着某些学者对马克思主义经典原著、对中国特色社会主义经济理论错解、误解的情况。这方面的问题还不少。兹举两例：有的学者宣称，我国的国有经济不是社会主义经济，而非公有制经济是社会主义性质的经济。其理论依据是恩格斯《反杜林论》中的一段话和邓小平三条“是否有利于”的标准，恩格斯的原话是“自从俾斯麦致力于国有化以来，出现了一种冒牌的社会主义，……无条件的把任何一种国有化，甚至俾斯麦的国有化，都说成社会主义。显然，如果烟草国营是社会主义的，那么拿破仑和梅特澳也应该算作社会主义创始人之列了。”（《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社 1995 年，第 628 页）。很清楚，恩格斯是批评把普鲁士“铁血宰相”俾斯麦的国有经济和资本主义国家的国有化视为社会主义的“冒牌

社会主义”的。而某些学者竟然据此否定我国社会主义国家的国有经济是社会主义经济，这是张冠李戴。邓小平讲的三条“是否有利于”的标准，本是用以判断改革开放乃至一切工作是非得失的标准，而有的学者竟将其错解为判断“姓资”、“姓社”的标准。其理论逻辑是，私营、外资及个体经济符合三条“有利于”的标准，所以一律“姓社”，即都是社会主义性质的经济。连资本主义性质的外资企业也成了社会主义性质的经济了。按此逻辑，只要发展中外私有制经济，国有经济和其他公有制经济可以不要，就是走中国特色社会主义道路了。显然，这是一种非科学的理论逻辑与见解。是既与经典科学社会主义也与中国特色社会主义理论相悖的。正如江泽民同志在庆祝中国共产党七十周年大会上讲话中强调指出的：“动摇了生产资料公有制，就动摇了社会主义的经济基础，……也就谈不上社会主义了”。

多年来，国内流行着一种口号式的关于改革的提法：“国退民进”，即国有企业退出经营，私营企业补进去。民企成为私企的代名词。中央的改革方针是国有企业“有进有退”、“有所为有所不为”，中央并不赞同“国退民进”的说法，《人民日报》和《经济日报》还发表过澄清其偏误、体现中央精神的文章。但没有引起应有的注意与重视。“国退民进”长期被误认为是中央的精神。这一口号式的提法在对国企“一卖了之”成风中起了不小的作用。总之，总结改革开放 30 年的经验，也应总结和分清有关改革的经济理论是非。

同志们，复旦大学经济学院的领导和师生，为这次研讨会的举办做了多方面的贡献，为我们提供了很好的学术环境和生活条件；辽宁大学经济学院为我们今年的审稿会做了全程安排和周到的服务，在此，我们表示衷心的感谢。在我们的研讨会开幕的今天，我们深切怀念研讨会第一届领导小组成员，我国著名经济学家、复旦大学蒋学模教授和原领导小组成员、我国著名经济学家、吉林大学张维达教授。他们于近年中先后去世。他们对研讨会的创建和发展做出了自己的努力和贡献，我们对二位作古的友人寄以诚挚的追思和纪念。

最后，希望各位代表继承和发扬我们研讨会 20 多年来的优良会风，积极开展研讨和交流，严肃认真，各抒己见，畅所欲言，百家争鸣，热烈探讨、共同提高。

预祝我们的研讨会开得成功！

2008 年 11 月 28 日

闭幕词

洪远朋

各位代表、各位专家、同志们、朋友们：

大家好！我受大会领导小组的委托，对本次年会的讨论结果做概括性的总结。

全国高校社会主义经济理论与实践研讨会是在原国家教委的倡导和支持下于1985年筹备创立的，自1986年召开第1次年会以来已经走过了22个春秋。与往届年会一样，本次研讨会坚持以马克思主义经济理论为指导，围绕中国社会主义经济实践这个主题，坚持理论与实践相结合这个原则，针对我国社会主义建设中的重大经济理论和实践问题，以及经济学教学及研究中的重点难点问题进行研讨和交流。同时，本次年会与往届年会相比，在多方面体现出其较为鲜明的特色。

其一，从时机来看，本次年会是在全国上下贯彻落实科学发展观和贯彻落实“十七大”精神的背景下召开的一次学术会议，是在社会各界以不同方式纪念改革开放30周年的历史时刻召开的一次学术会议，也是在各

国面临国际金融危机挑战并寻求有效应对措施的特殊时期召开的一次学术会议，研讨会的时机独特，意义重大。改革开放30年来中国经济已经取得了显著的发展绩效，但在经济高速增长的同时也面临着许多新情况、新矛盾、新问题，这迫切需要经济学者在总结发展经验的基础上，通过学术交流和理论创新给出破解现实问题的可行方案。

其二，从主题来看，本次研讨会以纪念改革开放30年为大会主题，分五个子论题进行研讨：中国改革开放30年成就的经济分析；中国经济发展30年与科学发展观的形成与发展；中国特色社会主义经济理论体系研究；中国30年宏观调控体系的建设与如何完善当前的宏观调控；“三农”问题与社会主义新农村。这些主题具有很强的学术性和实践针对性，

精准地把握了我国在过去、当前和未来经济发展中所面临的若干重大主题,试图系统地总结改革开放 30 年的经验,并探究未来实现经济全面协调持续发展所面临的挑战及其解决路径。

其三,从规模来看,本次研讨会在发出征文通知后,收到来自全国各高校和科研机构经济学者递交的学术论文 180 余篇,经过专家组的认真审阅确定了 91 篇入选论文。根据统计,本次研讨会参会代表有来自全国各个高校的 150 余位经济学者,其中聚集了来自国内外知名院校经济学院的 40 余位院长和系主任,还来了 10 多位担任校级领导的经济学教授。与往届年会相比,此次研讨会的应征论文和参会代表均有所增加,体现出研讨会对国内经济学术界的影响力正在不断增强和扩大。

其四,从形式来看,本次研讨会在讨论形式上延续了往届年会的好做法,并努力在一些方面做出尝试和创新。考虑到尽可能为参会代表提供更多的交流机会,本次年会将发言一点评方式改为大会发言一会下交流的方式,同时继续为青年学者提供大会发言机会。据统计,会议共有 50 余位专家学者参加了主题演讲或大会发言。为了扩大讨论会的社会影响力,本次年会在召开之前还举行了新闻发布会,吸引了在沪 30 余家媒体参与到年会的新闻报道中来。

在学术讨论之外,本次年会还召集了经济学院院长(系主任)论坛,论坛就国内当前经济学的学科建设、人才培养、队伍建设等问题进行了交流和探讨。两天的学术会议秉承了历次年会求真务实、追求创新、百花齐放、百家争鸣的学风和会风,交流充分、讨论深入、论题广泛、气氛热烈,时间紧凑但成效显著,在许多问题的研究和讨论中取得了明显进展。概言之,此次研讨会是全国高校经济学界为贯彻落实科学发展观、纪念改革开放 30 周年而举行的理论研讨会,与会代表所提出的许多理论、观点和方法对于深入理解国内外经济格局、推动中国经济实践的发展是有重要意义的。实践的发展昭示着理论的创新,本次研讨会所涉及的理论、观点和方法对于推动国内经济学教学和研究水平的提升、对于研究和概括中国特色社会主义经济理论体系也是有重大作用的。

众所周知,以中国共产党十一届三中全会为标志,中国进入改革开放的历史新时期。改革开放 30 年以来,中国社会主义经济理论与实践,产生了许多重大的突破和转变,社会主义经济建设也取得巨大成就。此次年会从社会主义经济理论和实践的研究和创新的角度,回顾过去,展望未来,收获颇丰。根据会议论文和与会代表的讨论,我们可以将改革开放 30

年以来我国经济理论和实践的回顾与展望概括为十大转变、十大成就、十大课题。

十大转变：

1. 从追求又高又纯的社会主义到确立社会主义初级阶段的转变；
2. 从斯大林经济模式到中国特色社会主义经济模式的转变；
3. 从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心的转变；
4. 生产资料所有制从片面追求“一大二公”，到以公有制为主体多种所有制共同发展的转变；
5. 从高度集中的计划经济体制到社会主义市场经济体制的转变；
6. 从平均主义到实行按劳分配为主体、多种分配方式并存制度的转变；
7. 从传统工业化道路到新型工业化道路的转变；
8. 从回避利益到重视利益的转变；
9. 从封闭半封闭状态到全方位对外开放的转变；
10. 从贫穷的社会主义到全面建设社会主义小康社会的转变。

十大成就：

1. 经济迅速发展，经济总量跃居世界前列；
2. 建立了现代化工业体系，主要工业产品产量已居世界前列，成了“世界制造工厂”；
3. 农业生产实现了历史性跨越，温饱问题基本解决；
4. 产业结构显著变化，第三产业取得长足进步；
5. 电信产业迅速发展，直追当代世界水平；
6. 金融证券业蓬勃发展，保险业迅速恢复；
7. 旅游业已成为新兴产业，方兴未艾；
8. 对外贸易快速发展，贸易顺差不断增加；
9. 利用外资突破性进展，外汇储备位居世界第一；
10. 城乡居民生活水平迅速提高，社会保障体系进一步加强。

十大课题：

1. 关于中国特色社会主义经济理论体系研究；
2. 关于用科学发展观指导社会主义经济理论与实践的问题；
3. 关于计划与市场的关系；
4. 价值和价格的关系；
5. 关于公平和效率的关系问题；
6. 关于虚拟经济的问题；

7. 关于协调利益关系与构建和谐社会的问题;
8. 关于“公有制为主体”的问题;
9. 关于经济周期的问题;
10. 关于经济全球化与中国经济。

此次研讨会围绕国内外经济理论和实践的众多论题进行了讨论,对许多经济热点问题形成了经济理论理解的共识,同时也在许多方面体现出多种观点的碰撞和交流。

关于理解改革开放 30 年成就和经济机理的问题。

代表们认为改革开放 30 年以来,我国经济的改革与发展取得了多方面的重大成就,创造了举世瞩目的“中国的奇迹”。有代表指出:中国经济发展经济绩效的获取主要是由于经济体制改革和对外开放的渐进式推进,为要素配置效率的提升提供了强大动力。代表们指出,我国在 30 年改革开放取得重大成绩同时,也存在一系列的发展难题,有代表指出改革开放 30 年以来,我国社会利益格局出现了深刻变化,未来经济社会的持续发展取决于政策能否对这种利益格局做出适应性调整。也有代表指出,改革开放 30 年以来我国在私人产品方面的改革是相对成功的,但在公共产品、特别是重要民生物品方面的改革是相对滞后的,未来经济社会发展应特别注重完善和创新公共产品供给方式。还有代表指出,当前我国总量经济显著增长的背后隐藏着众多的结构性问题,特别是粗放型经济增长的特征依然非常明显,在中国市场化改革进程中,传统体制下已存在的粗放型增长方式之所以难以转变,这与传统体制下经济增长的动力结构和中央政府主导的改革策略有关。

关于国有企业改革和民营企业发展问题。

有代表指出作为中国经济体制改革的中心环节,国有企业改革 30 年以来始终围绕着政府、企业和市场三者之间的关系而展开,这种改革的表象是提高国有企业的经营效率,其实质则是公有制、国有经济与市场经济能否结合、如何结合的问题。也有代表指出公有制的本质决定了其一切活动的出发点是为了全民利益服务,然而在现实中,国有企业的定位功能存在偏差,国有企业要成为社会主义社会和谐发展的基础,必须以增进全民福利为根本宗旨。还有代表认为国有资产中的经营性部分,可以通过完全基于商业运作模式的控股公司形式来实现经营效率的提升,这是国有资产有效运营的重要实现形式。针对民营企业的发展问题,有代表从发展经济学的视角出发,指出必须认真对待国有部门与民营部门分割的问题,解决

民营企业所面临的行业进入壁垒、融资约束等问题,创造有利条件以促进民营经济部门的持续发展。

关于公平与效率的关系问题 有代表认为改革开放以来,收入分配关系和分配格局已经发生了巨大变化,在政策操作中应注意公平和效率关系的复杂性,需要考虑条件、领域、环节、层面、水平等多种因素以实现两者的兼容。有代表认为在我国的社会主义建设中,效率与公平的关系经历了“效率为前提——兼顾效率和公平——效率优先、兼顾公平——更加注重公平——提高效率与促进公平相结合”等转变过程,这说明应从历史和逻辑相统一的角度看待效率和公平的关系。也有代表指出应当区别“平等”、“公平”与“正义”的关联与区别,改革开放30年以来,中国社会内部的收入分配表现结果是收入分配的“不平等”,但实质问题是社会成员在财富创造和参与市场的机会的不公平。还有代表采用实证数据研究了中国居民收入分配格局与收入流动性问题,指出改革开放的制度变迁对我国居民收入分配存在着扩大三缓和的双重机制,必须注重对农民等低收入阶层的政策保护以有效缓解收入分配差距问题。

关于贯彻和落实科学发展观问题 有代表认为在过去的半个多世纪里,人类对发展目标、发展模式、发展战略和政策等一系列发展思想的认识不断深化,这为我国科学发展观的形成提出了丰富的思想养分,而我国改革开放30年来的实践也为科学发展观的形成奠定了实践基础。也有代表指出中国改革开放和社会经济发展正处在一个重大的转折点上,必须在科学发展观的指引下以改革开放的不断创新,实现非持续粗放型发展向可持续科学发展转变。有代表认为中国已经形成了系统的、以马克思主义科学发展观为理论基础的科学发展观,其重要特色是將可持续发展作为科学发展观的基本要求,给予可持续发展以极其重要的地位。还有代表强调指出制度、技术和市场是落实科学发展观的三个纬度,特别是合理的要素价格体系和环境价格,必然会内生地校正长期被行政经济所扭曲的发展方式,使“资源依赖型”的发展模式转变为“创新驱动型”的发展方式。

关于我国宏观调控体系的建设和完善问题 有代表指出改革开放30年以来,我国宏观经济调控模式发生了重大变化,正在从计划、行政手段为主的直接宏观经济调控模式向以财政政策、货币政策和产业政策为主的间接宏观经济调控模式转变。有代表指出

在开放经济的条件下,外部冲击对我国宏观调控的影响度在不断加强,当前和今后宏观调控体系的完善必须越来越重视外部因素并妥善应对其带来的挑战。也有代表从人民币汇率制度变迁的演变过程出发,讨论汇率制度发展脉络及其面临的挑战,并指出未来应通过不断完善汇率制度来提高我国的宏观调控政策效力。还有代表认为货币政策当局在实施货币政策时存在理论目标和实际目标的不一致,充分就业在我国宏观经济调控中具有至关重要的作用,我国货币政策的最终目标不应该包括经济增长目标,但中国失业问题的特殊性 with 复杂性决定了我国的货币政策目标应该涵盖充分就业的目标。

关于中国特色社会主义经济理论体系的形成问题

有代表指出由于不同国家存在着不同的经济发展路径,因此指导其发展的经济理论也应有很大的不同,中国独特的国情和发展任务需要构建中国特色社会主义经济学。有学者从讨论中国特色社会主义经济特征的角度理解中国特色社会主义经济理论,认为中国特色社会主义经济特征说到底是中国特色的社会主义在生产关系方面的各种呈现形式,具体包括基本生产关系、基本生产关系在经济运行中的表现、基本经济关系在经济发展中的表现等三个层面。也有学者考察了中国特色社会主义经济理论体系的内涵,指出中国特色社会主义经济理论体系,有自己独特的研究对象、理论硬核和防护带、框架结构和特色内容,它的核心部门包括经济运行、增长发展和制度变迁三个方面。还有代表认为我国具有人口最多国家、发展中国家、经济转型国家、社会主义国家这四个基本国情,西方发展经济学不能用来解释中国经济发展的实践,必须创建中国特色发展经济学,中国特色发展经济学是以中国经济发展为主要研究对象的发展经济学,具有中国内容、特点、风格和气派。

关于国际金融危机的成因及其回应的问题

代表们认为美国“次贷”危机已经产生了“多米诺骨牌效应”,其负面影响已从局部发展到全球,从发达国家传导到新兴市场国家,从金融领域扩散到实体经济领域,对包括中国在内的众多经济体保持经济持续健康发展提出了挑战。关于此次危机的成因,有代表指出现有的解释,例如:美国信贷环境恶化、金融衍生工具发展过度、美国贷款机构低估贷款风险、美国金融监管机构操作失误、美国金融监管体系存在缺陷、美国过度透支国家信用、新自由主义资本主义取代国家管制资本主义等均不能很好解释此次危机,从马克思主义经济学的角度看,危机的根本成因是生产社