

# 科学社会主义

KEXUESHEHUIZHUYI

## 经典著作导读

JINGDIANZHUZUODAODU

主编 © 陈 静

黑龙江教育出版社

# 科学社会主义经典著作导读

陈 静 主编

黑龙江教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

科学社会主义经典著作导读/陈静主编. —哈尔滨:黑龙江教育出版社,2008.9  
ISBN 978 - 7 - 5316 - 5142 - 0

I. 科… II. 陈… III. 马列著作研究—科学社会主义理论—研究生—教材 IV. A851.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 140402 号

## 科学社会主义经典著作导读

KEXUE SHEHUI ZHUYI JINGDIAN ZHUZUO DAODU

陈 静 主编

---

责任编辑 徐永进  
封面设计 王 巍  
责任校对 程 佳  
出版发行 黑龙江教育出版社  
(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)  
印 刷 哈尔滨太平洋彩印有限公司  
开 本 880 × 1230 毫米 1/32  
印 张 8.5  
字 数 210 千  
版 次 2008 年 8 月第 1 版  
印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978 - 7 - 5316 - 5142 - 0/G · 4015  
定 价 30.00 元

---

# 目 录

|                                                 |       |
|-------------------------------------------------|-------|
| 马克思、恩格斯：德意志意识形态（节选）导读 .....                     | （1）   |
| 马克思、恩格斯：《共产党宣言》导读 .....                         | （15）  |
| 马克思：《哥达纲领批判》导读 .....                            | （46）  |
| 马克思：《〈政治经济学批判〉序言》导读 .....                       | （62）  |
| 马克思：《给维·伊·查苏利奇的复信》导读 .....                      | （74）  |
| 恩格斯：《法德农民问题》导读 .....                            | （84）  |
| 恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》导读 .....                     | （95）  |
| 恩格斯：《〈法兰西内战〉一书导言》导读 .....                       | （109） |
| 恩格斯：《卡尔·马克思〈1848年至1850年的法兰西阶级斗争〉<br>导言》导读 ..... | （120） |
| 列宁：《国家与革命》导读 .....                              | （132） |
| 列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》导读 .....                    | （143） |
| 列宁：最后五篇文章导读 .....                               | （154） |
| 毛泽东：《新民主主义论》导读 .....                            | （165） |
| 毛泽东：《论十大关系》导读 .....                             | （182） |
| 毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》导读 .....                   | （195） |

|                                                    |       |
|----------------------------------------------------|-------|
| 邓小平:《解放思想,实事求是,团结一致向前看》导读 .....                    | (209) |
| 邓小平:《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》导读 ...                    | (220) |
| 江泽民:《全面建设小康社会 开创中国特色社会主义事业新局面》<br>导读 .....         | (232) |
| 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康<br>社会新胜利而奋斗》导读 ..... | (244) |
| 后记 .....                                           | (261) |



## 马克思、恩格斯：德意志 意识形态（节选）导读

《德意志意识形态》全称为《德意志意识形态，对费尔巴哈、布·鲍威尔和施蒂纳所代表的现代德国哲学以及各式各样先知所代表的德国社会主义的批判》。该著作篇幅宏大，由两卷八章组成，包含着丰富的内容和思想。

1845年春天，马克思、恩格斯商定合写《德意志意识形态》；1845年秋天，他们开始写作；1846年5月完成。到1847年，马克思、恩格斯在德国多次为出版这部著作寻找出版商。由于反动当局的严格控制以及出版商对书中所批判的哲学流派及其代表人物的同情，马克思、恩格斯在世时这部著作一直未能出版。1924年和1926年，苏联马克思恩格斯研究院分别以俄文和德文原文发表了这部著作的第1卷第1章，直到1932年，全文才被苏联以德文原文形式发表。

在中国，《德意志意识形态》全文现收录于《马克思恩格斯全集》第3卷（人民出版社1960年中文版）。集中阐述新世界观的第一卷第一章，现收录于《马克思恩格斯选集》第一卷（人民出版社1995年中文版）。

本文导读主要是针对于收录在《马克思恩格斯选集》第一卷中

的内容。

## 一、时代背景

19 世纪 40 年代初,随着资本主义社会矛盾的不断激化,西欧的工人运动由自发的斗争逐步转向有组织、有组织的政治斗争,尤其是欧洲三大工人运动——英国宪章运动、法国里昂工人起义和德国西里西亚纺织工人起义,标志着工人阶级已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。但是,由于没有科学理论的指导,西欧的工人运动均告失败。因此,为工人阶级创立科学理论就成为一项急需完成的任务。

1845 年春,恩格斯移居布鲁塞尔,马克思向他叙述了当时大体已经形成的唯物史观。这时,欧洲革命形势逐渐临近,马克思、恩格斯已经同一些工人组织建立了联系,他们的理论已经获得一些知识分子特别是在德国西部的一些知识分子的拥护。马克思和恩格斯认为必须科学地论证自己的观点,使无产阶级相信这种理论是正确的。正在这时,费尔巴哈根据自己的人本主义理论公开宣称自己是共产主义者。同年 10 月,鲍威尔和施蒂纳也在青年黑格尔派的《哲学》杂志《维干德季刊》第 3 卷上发表文章,指责马克思和恩格斯以及费尔巴哈和 M. 赫斯。于是,马克思和恩格斯决定立即动笔,以当时德国资产阶级和小资产阶级的思想体系进行总批判的形式来作出回答。另外,从马克思、恩格斯在布鲁塞尔的再次相会起,他们就有清算以前的哲学信仰、阐述他们共同的世界观的打算,这一愿望已在《神圣家族》中得到初步实现。但是,费尔巴哈的人本主义仍对马克思、恩格斯的思想有一定程度的影响,并且费尔巴哈所宣扬的抽象的人类之爱在社会上也有一定的市场。因此,马克思、恩格斯仍需继续批判、清算以前的哲学信仰,阐发新世界观。

《德意志意识形态》既是一部阐述历史唯物主义基本原理的宏



伟巨著,又是一部批判费尔巴哈、青年黑格尔派和“真正社会主义者”的论战性著作。正面阐述和理论批判相结合,在对唯物史观的阐述中贯穿着对唯心史观的批判,同时在对反面观点的批判中也正面发挥了唯物主义的历史观,是《德意志意识形态》写作的特点。对于这部著作,马克思说:“我们决定共同钻研我们的见解与德国哲学思想体系的见解之间的对立,实际上是把我们的哲学信仰清算一下。这个心愿以批判黑格尔以后的哲学的形式来实现的。”这既说明了写作《德意志意识形态》的原因,也交代了《德意志意识形态》的主题。

## 二、基本内容

《德意志意识形态》是马克思主义诞生时期最有价值的科学巨著之一,第一次系统地阐述了唯物史观的基本原理,对共产主义作出了哲学的科学的论证。它很好地完成了自《神圣家族》开始的对青年黑格尔派和费尔巴哈人本主义的批判及详细制定了新世界观的任务,清算了从前的哲学信仰,并同《关于费尔巴哈的提纲》一起,标志着马克思主义哲学的全面创立。它进一步发展了《神圣家族》和《关于费尔巴哈的提纲》的天才思想,特别是它使得《关于费尔巴哈的提纲》中所建构的新世界观的理论构架变得丰满起来,成为有血有肉的理论体系,是一个有着丰富内容和深刻思想的哲学世界观。该著作标志着马克思、恩格斯哲学思想形成过程的完成,标志着马克思主义哲学已经成熟。

在思想理论层面,《德意志意识形态》大体有四个方面基本内容。

### (一)关于唯物史观的系统阐述

在《德意志意识形态》中,通过对费尔巴哈、鲍威尔和施蒂纳为

代表的各式各样唯心史观的思想进行了深刻的分析和批判,阐述了唯物史观的基本内容。

1. 阐明了人类的物质生产是整个历史发展前提的观点。著作论述了人类历史的前提,指出,人们为了创造历史,必须能够生活,这是历史活动的第一个前提;而为了生活首先需要衣、食、住以及其他东西,因此第一个历史活动就是生产满足生活需要的资料,即生产物质生活本身。

2. 阐明了人们在生产中结成的物质关系是整个社会历史的基础的观点。著作在历史上第一次揭示了生产力和生产关系辩证运动规律的根本内容,并以此为据依次分析了原始部落所有制、奴隶所有制、封建所有制和资本主义所有制的相继更迭,把社会发展看成是一个自然历史过程。

3. 阐明了物质资料的生产方式决定历史的每一阶段发展和特殊性质的观点。著作指出生产方式规定了历史的每一阶段的生活条件,决定了其发展和特殊的性质。生产方式是社会生存的基础和发展的源泉,决定并制约着人的全部活动以及全部社会生活的领域和过程。

4. 阐明了社会存在决定社会意识观点。著作指出,“不是意识决定生活,而是生活决定意识”,科学地解决了社会意识和社会存在的辩证关系,说明了社会意识对社会存在的依赖关系,社会存在对社会意识的决定性作用。

5. 阐明了经济基础决定上层建筑的观点。著作指出,交往形式即生产关系,是生产力借以运动的形式,是由生产力水平决定的,但是,对于全部社会政治结构和观念的意识形态来说,却构成决定它们性质的经济基础,而社会政治结构和意识形态则是在此基础上建立起来的上层建筑。



6. 对唯物主义历史观作了一个概括性的论述。“这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程，并把与这种生产方式相联系的、它所产生的交往形式，即各个不同阶段上的市民社会，理解为整个历史的基础；然后必须在国家生活的范围内描述市民社会的活动，同时从市民社会出发来阐明各种不同的理论产物和意识形式，如宗教、哲学、道德等等，并在这个基础上追溯它们产生的过程。”

## （二）关于人的全面发展学说

马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中确立了唯物历史观的同时，也科学阐述了人的全面发展学说。

1. 人的发展与历史发展的一致性。马克思既在发现了历史过程无非是生产力基础上形成的生产关系发生发展的进程的同时，也揭示了人的发展与历史发展的一致性。这种一致性就表现在，人是人类历史的前提，也是人类历史的产物和结果，人通过自己的活动改变着社会历史，同时也改变着自己。

2. 人的发展是一个社会历史过程。马克思认为，人的发展与历史发展的一致，并通过对这种一致性作了具体分析，表达了人的发展是一个社会历史过程的观点。对于原始社会的人来说，由于社会生产力水平低下，与此相一致，人的发展程度就是极其有限、极其狭隘的。私有制和阶级的出现，既表明了社会的进步，同时也使人的发展进入了一个新的阶段。在资本主义以前的生产阶段上，由于生产力水平不高，虽然单个劳动者具有多方面的技能，但总起来看人们的能力又是片面的、不高的，人们的联系是狭窄的、孤立的。随着生产力的进一步发展，机器大工业的兴起，生产的日益社会化，机器大工业的技术基础的革命化等等，要求劳动者掌握科学技术，成为能适应生产技术不断变革、能从事多种劳动的智力体力多方面的发展的人。

但在资本主义条件下,人的全面发展却没有变为现实。在资本主义生产关系下现实的人是片面发展的人。如果说在共产主义以前的社会形态中(马克思着重分析的是资本主义社会),个人的发展总是受到限制而片面发展的话,那么共产主义则是第一次使人的自由而全面的发展不再是一句空话的社会。共产主义不仅是人类社会发展的必然性,也是人个性的自由发展,人的全面发展的实现。

3. 人的全面发展与人的个性自由发展的统一性。人的个性自由发展,即人在心理活动和社会活动中表现出来的动机、理想、信念、情感和行为等。按照马克思的观点,人的全面发展与人的个性自由发展是统一的。一方面,人的全面发展是个性自由发展的基础,没有一定程度的全面发展,个性发展是片面与畸形的;另一方面个性发展是人的全面发展的条件,全面发展受个性自由发展的制约。因此,全面发展决不意味着可以用一种固定的模式去要求个体,而是倡导在德智体要求基础上的个性的独特而自由的发展。当然,这是以为人类社会进入共产主义社会为前提的。

4. 实现人的全面发展的基本条件。马克思站在实践的唯物主义即共产主义者的立场上指出:“共产主义对我们说来不是应当确立的状况,不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”通过这一现实运动所要消灭的“现存状况”就是“要消灭关系对个人的独立化、个性对偶然性屈从、个人的私人关系对共同的阶级关系的屈从等等。”马克思论述了实现人的全面发展所必要的条件,这就是:生产力的高度发展是实现人的全面发展的根本条件;消灭私有制,实行生产资料的社会占有,是实现人的全面发展的重要条件;消灭旧式分工是实现人的全面发展不可缺少的前提和有效途径;必须从人的全面发展与社会的全面发展的相互依存中构筑人的全面发展的现实基础。



### （三）关于多重“意识形态”的界定

《德意志意识形态》一书中指出了意识形态的三种表现形式：虚假意识（掩盖真像的纯粹辩护伎俩）、统治意识（在一个时代占统治地位的统治阶级思想）、革命意识（借以冲破思想牢笼并上升为统治阶级的阶级意识），提出了具有认识论价值的社会意识受制于社会存在的“意识形态”理论。

1. 关于“虚假的观念体系”含义的意识形态。在《德意志意识形态》里，马克思、恩格斯主要在“虚假的观念体系”含义上使用“意识形态”一词，即所谓意识形态不过是掩盖真相的纯粹辩护伎俩，借以对资产阶级及其哲学进行了深入的批判。

2. 关于“统治阶级的思想”含义的意识形态。马克思、恩格斯认为，“占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是表现为思想的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一阶级成为统治阶级的各种关系的表现。”意识形态不仅是现存经济关系在观念上的表现，而且其本身就是现存统治关系的组成部分。

3. 关于“革命阶级的阶级意识”含义的意识形态。马克思、恩格斯认为无产阶级把自己的思想和要求描绘成全社会的要求的做法决不仅仅是一种宣传伎俩。革命阶级的革命思想能够以社会代表的名义动员群众，向旧社会宣战，是有其客观原因的。“它之所以能这样做，是在于它的阶级利益确实是人类根本利益的体现。”

### （四）关于“世界历史”思想

在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯写道：“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”大工业“首

次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界,因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态。大工业到处造成了社会各阶级间相同的关系,从而消灭了各民族的特殊性”。“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。”在这一系列论述中,马克思敏锐地洞察到世界市场的形成及其所造成的全球紧密联系的趋势,在论述现代工业文明在全球的扩展中提出他的“世界历史”思想。

### 三、疑难问题注释

#### (一)如何理解“现实的个人”

马克思、恩格斯关于“现实的个人”的论断首先针对着“思辨的个人”。整个德国古典哲学在人的问题上有许多重大突破,例如从康德到黑格尔,都把实践引进哲学,尤其是人性论,从而把人看作是自我创造、自我成就的主体,也因而从根本上破除了宗教神学的教条前提。以此为基础,他们也就确立了自由是人的最高价值,或者说,确立了人是目的而不是手段的基本准则。但是,在黑格尔那里,人被归结为“绝对精神”,人的创造活动和自主活动变成了“绝对精神”的自我发展,也就是说,人格化的逻辑成了主体,而人反倒成为其对象化的客体。毫无疑问,任何历史观的前提必须是人,因为历史只能是人的历史。但是,现实的人总是受到历史条件限制的,因而只能是历史的存在,而不是“纯粹的存在”。

在马克思看来,历史的绝对前提是:“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。”正是这生活的“现实的个人”决定了“第一个历史活动”不是“分工”和“交换”,更不是“批判”,而是生产满足生存



需要的衣、食、住及其他方面的资料，“即生产物质生活本身”。也正是这个“第一个历史活动”作为全部历史的起点，与“生活资料的产生”、“新的需要的生产”、“人口的生产”以及“社会关系的生产”等诸多方面的相互作用、相互联系，形成了一个复杂而不断变化的系统，构成了生生不息的人类历史的基础。

正确理解和把握“现实的个人”的概念所以重要，是因为它是唯物史观的出发点和前提。“现实的个人”这一概念在马克思这里所蕴含的思想是相当丰富的。尽管马克思曾对之作过几种规定，但均未能全部涵盖其内容。大致讲来，它意指以下几个方面。

第一，摆在我们面前的、不依某个人的意志为转移但却可以被我们所经验或所体验的、其生活过程可以被我们作精确描述的人。

第二，“现实的人”最根本的含义，是指在社会关系中从事实践活动的人。

第三，现实的人是一种整体存在。他不仅是自身存在，也是他与外部自然、社会的关系存在，还是现实的实践活动存在。由于人的实践活动总有对象，所以，人又是一种对象性活动的存在物。由于人的实践活动总是不断发展的，所以，人又是历史的存在物。

第四，现实的人不只是“现有”，也有“应有”，是二者的对立统一体。

## （二）如何理解“交往形式”

“交往形式”是建构历史唯物主义的一个重要的基础性范畴是目前学界一种共识，但对“交往形式”在历史唯物主义中究竟起到了一种怎样的建构作用却有不同认识。

通常的理解是把《德意志意识形态》中提到的“交往关系”和“交往形式”认定为是生产关系范畴的不成熟的表达形态。在这种通行的观点看来，马克思、恩格斯认为，只要从现实的个人出发，个人就必

然要同自然、社会发生一定关系,从而形成复杂的“交往关系”和“交往形式”。这些“交往关系”和“交往形式”作为“现实的个人”实践的必然性存在,是一个有机的整体,是不以人的意志为转移的。在这个有机体中,物质的生产及其带来的“交往形式”具有特殊的地位与作用,它是构成着人类一切交往关系的基础,决定了人与人之间的一切社会关系,决定了整个社会历史的发展,决定了历史发展的各个不同阶段的性质。这样一来,一方面,“交往形式”被认定为是生产关系概念不成熟的表达形态。(这种观点认为,只是在《哲学的贫困》之后,生产关系范畴才开始取代交往形式范畴的地位,成为与生产力相对应的范畴。)另一方面,马克思的唯物史观由“现实的个人”的前提,逻辑地推进到了生产力和交往形式的关系的逻辑和历史统一层面(可以理解为生产力与生产关系)。生产力与“交往形式”这样一种物质关系、经济关系构成了作为整个历史的基础,也成为马克思探索社会历史发展的根据。作为一种历史观,它以这种物质关系、经济关系作为整个历史的基础,进而可以再现社会有机体的普遍本质,揭示出生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾运动,把握人类社会发展的客观规律。由此可见“交往形式”在整个历史唯物主义构建过程中的基础作用。

不仅如此,生产力和交往形式矛盾运动规律的发现,使得当时最为令人困惑的两个历史之谜得到了合理的解答:一是私有制和国家的起源问题。由于缺乏关于人类早期社会的资料,人们对于原始社会的状况几乎还一无所知,因而把私有制和国家视为人类历史一开始就存在的观点非常流行。而赞成或反对私有制的思潮的交锋点则只能集中在人性问题上,双方都力图从人性中寻找对自己有利的根据,这就使得批判和改造资本主义的现实要求被搁置在抽象的人性争论上。生产力和交往形式的矛盾运动第一次给出了观测历史运动



的正确视角。马克思、恩格斯用这个方法去考察私有制和国家时,说明私有制和国家在生产力发展的一定阶段不可避免地要产生,或者说,它们适应了生产力一定程度发展的需要;说明私有制由于其内在的矛盾,在生产力更高的发展阶段不可避免地自己把自己推向灭亡之路。另一个是人的本质和异化问题。马克思、恩格斯不再抽象地谈论人的本质和异化问题,而是把这一问题置于现实的基础上。这样,人的本质及其异化的抽象人性论问题,便被转化为人的生存条件的历史变化问题。要认识和克服人的异化问题,必须诉诸改造世界的历史活动,不是用人性及其异化去说明历史,而是用历史去说明人性及其历史变化。

### （三）如何理解“市民社会”

马克思论述市民社会理论的著作很多,他主要在三重含义上使用过“市民社会”概念。

其一,贯穿于整个人类历史进程的市民社会。马克思在《德意志意识形态》中指出,“在过去一切历史阶段上受生产力制约同时又制约生产力的交往形式,就是市民社会……这个市民社会是全部历史的真正发源地和舞台。”它“在一切时代都构成国家的基础以及任何其他观念的上层建筑的基础”。我们联系马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中对唯物史观的经典表述,这个市民社会的实质就是生产关系(经济基础),它与生产力的一定发展阶段相适应,它的变更会导致庞大的上层建筑发生变革。作为生产关系(经济基础),它自然存在于人类历史的一切阶段,贯穿于整个人类历史进程。

其二,与政治国家相对应的市场经济条件下的私人生活领域和社会自主组织。此含义的市民社会产生于与政治国家的现实分离,“私人所有摆脱了共同体”,“整个商业生活和工业生活”开始与国家相分离。马克思在《黑格尔法哲学批判》中把封建社会时期的市民

社会称为“旧市民社会”，中世纪“市民社会的等级和政治意义上的等级是同一的，因为市民社会就是政治社会”。这也就是从古希腊到近代契约论思想家所使用的传统意义的市民社会，它与政治社会是同义的，它存在于市民社会与政治国家高度重合的状态中。而“新市民社会”始于与政治国家的现实分离，它是与政治国家相对应的分析范畴，它表征市场经济条件下的私人生活领域和社会自主组织。

其三，资产阶级社会。马克思之所以常常把资产阶级社会直接等同于市民社会，是因为在他所处的时代，市民社会最典型的状态就是资产阶级社会，现代市民社会的基本内涵在资本主义条件下得到了最充分的表露。所以马克思在《德意志意识形态》中说：“真正的市民社会只是随同资产阶级发展起来的。”由此我们可以得出两点基本结论：在一般地探究市民社会与政治国家的关系时，不能用“资产阶级社会”概念取代“市民社会”概念；在讨论非资产阶级社会的政治国家时，市民社会概念也是适用的。

在整个历史唯物主义理论发展史中理解马克思的“市民社会”概念，我们主要在第一种含义上使用马克思的市民社会概念。正是对生产方式矛盾运动的分析，特别是生产关系概念的制定，使马克思、恩格斯能够从历史的动态过程阐发社会结构的状况，这就是市民社会（经济基础）决定上层建筑的原理。他们指出：“在过去一切历史阶段上受生产力所制约、同时也制约生产力的交往形式，就是市民社会”，市民社会“这一名称始终标志着直接从生产和交往中发展起来的社会组织，这种社会组织在一切时代都构成国家的基础以及任何其他观念上的上层建筑的基础”。

到此，我们可以从“现实的个人”到“交往形式”到“市民社会”层层递进中，体验到马克思整个唯物史观是如何构建的。经历这一