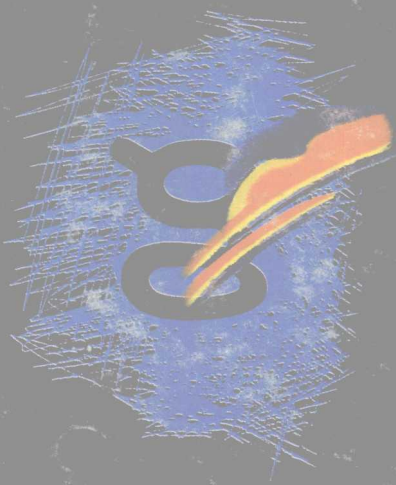


KE CHENG

课程改革论

课程改革研究丛书

江山野 著



河北教育出版社

KE CHENG

课程改革论

课程改革的理论与实践

王敏勤 著



上海教育出版社

课程改革研究丛书



课程改革论

江山野
著



河北教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

课程改革论/江山野著. - 石家庄:河北教育出版社,2001.5
(课程改革研究丛书)

ISBN 7-5434-4183-7

I.课… II.江… III.课程-教学改革-中小学-文集
IV.G632.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 25035 号

书 名	课程改革研究丛书 课程改革论
作 者	江山野
责任编辑	孙新龙
装帧设计	慈立群
出版发行	河北教育出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	河北天润印刷有限责任公司 (石家庄市友谊北大街 345 号)
开 本	850 × 1168 毫米 1/32
印 张	12.625
字 数	298 千字
版 次	2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5434-4183-7/G·3041
定 价	16.40 元
版权所有	翻印必究

总 序

课程改革是中小学教育改革中的一个核心问题。这是因为：

课程是学校教育内容的集中体现，国家的教育方针要通过课程来贯彻，学校的培养目标要通过课程来实现，学校对学生的教育要通过课程来进行。课程结构和课程内容如果有缺陷，学校教育就必然会有缺陷。可见课程问题从来就是学校教育中的一个中心问题。

近几十年来，社会和科学技术飞速发展，整个世界都发生了巨大的变化。学校教育要适应这种发展变化，学校的课程就必须符合这种发展变化的要求。正是由于这样，世界上许多国家都在进行教育改革，并且在教育改革中把中小学课程改革当作一个核心问题或基本问题。

中小学的课程改革之所以受到如此重视，原因就在于中小学教育是基础教育，中小学的课程是要为学生的一生发展打好基础，也就是要为国家所需要的各种各样的人才打好基础，为国家的未来发展打好基础。可见中小学的课程改革具有非常重要而又深远的意义。

我国的中小学课程,过去多年是全国完全统一的,而且课程结构、课程门类和课程内容体系基本上没有多大变化。即使在过去,这样的课程也是有缺陷的,现在就更是不能适应社会主义现代化建设的需要,不能适应“改革、开放”和未来发展的需要了。

自 20 世纪 70 年代末到 80 年代,我国的教育改革不断向前发展,不断深入。许多教育工作者日益深切地体会到,继教育体制的改革之后,中小学的教育改革应以教学改革为中心,而教学改革不能仅限于教学方法的改革,具有根本意义的是,还必须要进行课程改革。这样,有些学校就在课程上开始进行了一些改革实验。

但是,课程改革,特别是中小学的课程改革,是一项艰巨复杂的系统工程,涉及到课程制度,课程门类,各门课程的标准、内容体系、教学大纲和教材编写等一系列问题,并且与升学考试制度密切相关。在全国统一的课程制度和课程体系以及升学考试制度没有改变的情况下,个别学校要进行课程改革是很困难的,即使只是进行一些单项的课程改革实验,也很难展开,很难坚持。

正是在这种情势之下,国家教委原中学教育司有鉴于课程改革的重要性、必要性和艰巨性,为在本世纪末和下个世纪初对中学课程进行具有根本意义的重大改革作准备,与中央教育科学研究所、课程教材研究所和一些开始进行课程改革实验的学校共同商讨,确定将《普通中学课程改革的研究与实验》作为一个课题,展开有组织、有计划的集体研究。随后,这一课题于 1987 年 7 月经全国教

育科学规划领导小组审查批准,列为国家教委第七个五年计划期间(简称“七五”期间)的重点教育科学研究项目,并得到了华夏基金会的大力资助。

这一研究项目,在“七五”期间,经过参加单位和人员的共同努力,在搜集资料、调查研究、方案设计、改革实验、理论探讨和提出关于普通中学课程改革的总体设想等方面取得了一系列研究成果。这些研究成果,为国家教委在中学课程改革方面的决策提供了一定的依据。其中有些关于课程改革的建议已被国家教委所采纳、吸收到新的教学计划之中。

1992年3月,按照全国教育科学规划领导小组的规定,组织专家对该课题的研究成果进行了鉴定。参加鉴定的专家一致认为,这一课题在国内外进行大量调查的基础上,进行了严肃认真的研究与实验,完成了“七五”阶段的预定任务,取得了丰富的研究成果,在确定课程设置的指导思想、课程的结构等方面取得了新的突破,为建立符合我国国情的课程体系奠定了良好的基础。

同年,在国家教委的重视之下,根据多方面的要求,这一课题将研究领域扩大到小学的课程改革,名称也改为《中小学课程改革的研究与实验》。经全国教育科学规划领导小组和全国哲学社会科学规划领导小组审查同意,这一课题已成为“八五”期间国家级的一项重点教育科学研究项目的重要组成部分。与此同时,华夏基金会也决定,对这一课题继续给予大力资助和支持。参加这一课题研究的,已由原来参加中学课程改革研究与实验的9

个子项目单位,发展到11个省市15个子项目单位。现在,这一课题的研究与实验正在开展之中。

“课程改革研究丛书”就是《普通中学课程改革的研究与实验》和《中小学课程改革的研究与实验》这两个课题的主要研究成果的汇集,内容包括国内外中小学课程设置和课程改革的资料汇编、调查研究报告、不同类型的中小学课程改革方案和实验报告等多方面的成果。

由于这两个课题都是由决策机关、教育科研机构和实验学校结合起来进行的,因此,其研究成果与国家关于中小学课程改革的决策密切相关,同时又与进行课程改革的学校的实践密切相关,也与具有时代特色和我国特色的课程改革的发展密切相关。所以,我们决定将这两个课题的主要研究成果陆续编辑出版,以供从事中小学课程改革的实际工作和研究工作的同志参考。

《普通中学课程改革的研究与实验》
《中小学课程改革的研究与实验》总课题组

目 录

总 论

普通教育的改革——一个世界性的难题	(3)
我国学校课程改革的基本途径	(24)

分 论

学校课程的三种形态和三维结构	(51)
学校课程的两大部类:文化科学基础课程和实用性课程.....	(77)
关于必修课与选修课相结合的课程制度	(89)

专 论

改革课程结构 扩大学生的知识领域.....	(121)
学校教育活动的总体结构.....	(136)
中学课程总体结构中的一个根本问题.....	(149)
普通教育中的劳动教育.....	(155)
普通教育中的职业教育.....	(175)
普通教育中的技术教育.....	(191)
普通高中课程改革的十个基本问题.....	(202)
一定要办好一些高标准高质量的中学.....	(235)
课程理论中的一个基本问题.....	(245)

从社会需要看语文教学·····	(258)
-----------------	-------

国外考察报告

关于英国中学课程设置的考察简报·····	(273)
关于英国中学课程设置的考察报告·····	(278)
简谈英国《1988 年教育改革法》和“国家课程”·····	(297)
英国实施“国家课程”和新考试制度中出现的问题·····	(304)
苏格兰的中学课程·····	(310)
关于美国和加拿大中小学课程的考察报告·····	(320)
美国高中的课程结构·····	(339)
美国高中的课程门类·····	(352)
美国高中的课程实施·····	(361)
从一个学区看美国高中的职业指导和职业教育·····	(370)
加拿大的中学课程·····	(381)
后记·····	(394)

总 论

普通教育的改革——一个世界性的难题

一

普通教育的改革，在世界上已经有了很长的历史。远的不说，只说近百年的情况。值得注意的是，在上个世纪末和本世纪初，几个很有影响的国家的普通教育都经过了一次具有历史意义的重大改革。

美国的杜威正是在这一时期发表了《学校与社会》、《儿童与课程》、《明日之学校》等一系列著作，提出和倡导“进步教育”，并创办了芝加哥实验学校，与此同时还有当时的美国全国教育协会等组织及一些著名教育家提出了种种改革建议，从而在美国引发了一次广泛的普通教育改革。这对美国的普通教育产生了深远的影响。

同是在十九世纪末和二十世纪初，英国和法国相继颁发了一些新的教育法，如英国的《初等教育法》和法国的《费里法》，对普通教育进行了重大改革。日本也是在这一时期进行了具有历史意义的普通教育改革，确立了“新学制”。我国的“新学堂”和“新学制”也正是在这一时期建立的。这些国家虽然情况不同，但同在此时对普通教育进行重大改革，是具有划时代的意义的。

现在，时过一百年，又正值一个新世纪的前夕，重温这段历史是很有意味的。

从那时到第二次世界大战以前，一些国家的普通教育又不断进行了一些改革，这里且不多谈。二次大战一结束，一些国家普通教育的改革就又相继展开，有如波浪一样，此起彼伏，一浪接一浪，

一直没有间断。例如：

战争将结束时，英国就通过和发布了 1944 教育改革法，也就是著名的《巴特勒法》，对普通教育进行了重大改革。1945 年，日本颁布了《新日本建设的教育方针》，1946 年和 1947 年，又陆续颁布了《新教育方针》、《教育基本法》、《学校教育法》，对普通教育进行了大规模的改革。1946 年至 50 年代初，美国也展开了战后第一次普通教育的改革，推行“生活适应教育”。1947 年，法国的国民议会讨论了著名的《朗之万——瓦龙教育改革法案》，1949 年和 1953 年，又讨论了其它两个教育改革法案，酝酿着重大的教育改革。

50 年代到 70 年代，普通教育的改革在一些国家又进一步深入展开。特别是当时的苏联发射了第一颗人造卫星后，在美国引起了巨大震动，激起了教育改革的浪潮。1958 年，美国国会通过了《国防教育法》；1959 年，发表了著名的科南特报告《今日的美国中学》，对改革中等教育提出了 21 条建议；同年，美国科学院召开了中小学课程改革讨论会，布鲁纳发表了题为《教育过程》的总结报告，提出“课程结构论”，并指导编写了一系列新教材，从而掀起了一次改革高潮。这对其它国家也产生了一定影响。

与此同时，法国总统戴高乐于 1959 年发布了战后第一批重要的教育法令，对普通教育进行重大改革。以后，1963 年，1965 年，1969 年，1975 年，1980 年，又进行了几次改革。德国也在 50 年代，60 年代，70 年代，对普通教育进行了多次改革。日本在中央教育审议会于 1971 年提出了《教育改革的基本措施》后，在 70 年代又展开了一次重大的普通教育改革。到 80 年代，普通教育改革又发展到了一个新的阶段。

二

要了解普通教育改革这个新阶段的新特点，首先需要看一看

80年代以来几个有代表性的国家普通教育改革的发展情况：

美国

1981年，里根总统上台不久就责成教育部组织了一个“高质量教育委员会”，对美国的中小学教育状况进行调查，限期18个月提出调查报告和改革建议。1983年，这个委员会如期提出一份重要报告，题名为《国家在危险之中——教育改革势在必行》。这一报告指出：美国的普通教育质量和效果极差，以至有40%的青年阅读能力很低，只有20%的青年可以写出有内容的文章，只有1/3的青年能解需要几个步骤的数学题，全国有2700万半文盲，美国教育在当代科学革命的条件下正在培养着一代科学和技术的文盲，如此等等。

原来美国中小学的课程和教学，全国没有任何统一的规定和要求，完全由各州、各学区以至学校自行其是。这一报告针对着这种课程不统一、无标准、无中心、放任自流、程度下降等情况，提出建议，要求在高中4年期间学生最低限度必须学习4年英语、3年数学、3年科学、3年社会方面的课程和半年计算机，并将这5门课程称为“基础课程”。

这一报告发表后，在1983年至1988年之间，美国召开了多次教育改革讨论会；又发表了不少由权威机构提出的教育改革报告和建议；同时各州纷纷制定教育改革法令，仅1983年至1985年间就制定了700多个教育改革法。可见这五年在美国是普通教育改革异常繁忙的五年。但效果却很有限。一个突出的例子是，《国家在危险之中》的报告中所提出的要求学生高中阶段至少学习3年数学和3年科学的建议，在绝大多数学校直至今日都没有得到执行。

1987年3月，里根又要求当时的教育部长贝内特对《国家在危险之中》的报告发表后教育改革的进展情况提出一份报告。经过一年时间的调查，贝内特于1988年4月提出了一份题名为《关于

美国教育改革的报告》。报告以大量的实际材料和数据说明,“我们(指美国)还做得不够好,不够快。我们仍处在危险之中。我们所取得的进步的绝对水平还太低。不能在中学毕业的学生太多,那些即使已经毕业的中学生里很多人所受教育的质量也是很差的……成功的信念从许许多多的美国学校里消失了”,“进行广泛而根本性的教育改革仍然是必需的”。

1989年,布什总统上台,自称为“教育总统”,当年就召开了有各州州长参加的“高峰会议”,讨论教育改革问题。1990年,在高峰会议讨论的基础上,布什提出了一套“国家教育目标”,内容包括到2000年美国高中学生的毕业率至少要提高到90%;学生的科学和数学成绩要在世界上占第一位;所有美国学校都要没有吸毒和暴力行为,有一个有纪律的良好的学习环境;等等。1991年,布什又提出了“教育革命”的口号和到2000年的教育战略,要在英语、数学、科学、历史和地理等学科建立世界水平的标准;同时建立一套对四年级、八年级、十二年级学生的国家考试制度。

从布什的教育改革设想中可以明显看到要在一定程度上统一学校的课程标准和建立统一的考试制度的倾向。这比里根时期的《国家在危险之中》的报告中所提出的建议更进一步。

然而,布什的“宏伟”的教育改革目标,并没有在美国的学校中引起热烈反应,相反却受到了很多抨击和嘲讽。这一方面是因为他所提出的目标正反映了美国学校教育中存在的严重问题,如学生大量流失、科学和数学成绩非常低下、纪律松弛、吸毒和暴力行为相当普遍等等,而要改变这种状况决不是短短几年就可以做到的。另一方面也因为美国学校的课程和教学素有地方和学校各自为政的“自由化”的传统,要建立统一的课程标准和考试制度会遭到很多人的反对和抵制。

1993年,布什下台;克林顿总统上台,也自称为“教育总统”,并于当年4月就提出了一份教育改革法案,题名为《2000年目标,

美国教育法》，准备提交参众两院审议通过。这一法案，是布什的“国家教育目标”和“到 2000 年的教育战略”的发展，也贯彻着要建立统一的国家标准和评价制度的精神。然而，它刚一发表，原来准备提交参众两院讨论的计划就被无限期推迟了。

英国

80 年代英国的普通教育改革，要从 70 年代后期说起。

英国的中小学课程和教学，原来同美国一样，也没有全国统一的规定和要求，完全由地方教育当局和学校自行其是，因此教育质量很差，问题很多。针对这种情况，1976 年，当时的首相卡拉汉在牛津大学的一次讲话中提出了在全国建立“统一标准的基础课程”，从而引发了一场长时期的大讨论。可以说，这也就是 80 年代英国普通教育改革的发端。

1981 年，英国的教育和科学部就发出了关于学校课程的指导方针，开始对中小学的课程从总体上进行指导。1982 年，当时的首相撒切尔夫人又在下院公布了《技术职业教育计划》，旨在增强普通教育中的技术职业教育内容。1984 年，教育和科学部在课程管理上又向前迈进一步，发出了对数学、英语和科学等几门课程的指导方针。1985 年，教育和科学部又向议会提交了一份题为《把学校办得更好》的白皮书，其中指出，“我国（即英国）的学生取得的平均成绩，既没有达到应当达到的标准，也不能适应面对二十一世纪世界的需要”。“约有三分之一的学校没有很好的课程设置计划，或者没有有效地加以执行”，“不少学生很少有机会涉足科学、实践和美学领域”，“大多数班级里的优秀生得不到充分发展，差生得不到恰当帮助”，“所有学校都承认，对无礼、混乱和破坏行为的经常性检查的失败，对学校的影响比什么都快”，旷课“对中学四、五年级的影响已达到足以令人担忧的程度”。针对这种情况，白皮书提出了改革意见和政府措施，其中首要的就是“需要有一个课程设置的政策”，“就学校课程设置的目標和内容取得普遍一致的认识”。在