

中國社會經濟
改造問題研究

王亞南著

中華書局印行

民國三十八年七月初版

中國社會經濟改造問

◎

定價 四元二角

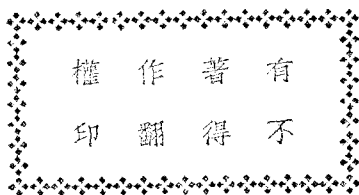
（另加）

著者 王亞南

發行人 李虞杰
中華書局股份有限公司代表

印刷者 上海澳門路八九號
中華書局永寧印刷廠

發行處 各埠中華書局



序

一 當作「中國經濟原論」研究結論之初步的應用

現在拿來問世的「中國社會經濟改造問題研究」，大體是作為拙著「中國經濟原論」之續篇，或者使「原論」中通過「化驗室方法」研究所得的諸種法則，再回到現實中去。

對於「原論」，我曾在一九四七年的「新版序言」中，這樣規定它的任務：『我的研究，在一方面，除了對大家已經講得爛熟的半封建半殖民地的社會經濟形態，企圖給予以科學的系統的說明，並對大家當作歷史使命來履行的反帝反封建號召，企圖給予以科學的明確的依據外，我還有一點傻想法，希望藉此說服那些硬把中國經濟混同或等同於一般資本主義商品經濟的經濟學者乃至自詡為「革命家」之流，使他們不要由認識上的錯誤，致妨礙上述那種歷史使命的達成。』（見序言第二——三頁）然則那種任務是怎樣去達成，或者是如何去進行科學的說明呢？『本書是嘗試把中國經濟全體，當作被若干基本經濟法則所貫徹着的統一過程或統一運動，因而，各別經濟形態相互間的內在因果關聯，是我特別想努力分析的。』所以，我在全書中，把商品、貨幣、資本、利潤、利息、工資、地租諸經濟形態，詳加解析以後，就把經濟恐慌那一篇當作結論，表明那是在所有那些經濟形態及其諸法則，連

同作用下的產物，即認定對一般資本主義經濟恐慌，以農業的、生產不足的、慢性的經常化的諸特徵來表識的中國經濟恐慌，是在這一系列經濟運動——小商品生產，商業使生產物變為商品，商業支配產業，商業利潤高過產業利潤，利潤受規制於利息，國際金融資本支配着金融市場，各種不等價交換，資本向都市向國外集中，農村各種原始資本形態的相互作用為資本在它們之間的流轉，勞動驅逐機械甚至驅逐畜力——所連同體現出的諸種法則作用下產生的，也即是「現代中國經濟內部諸關係相互作用的結果」。我寫那部書，還是在對外戰爭中，不過那時已顯露出了一些內戰的跡象。我是用下面這段文句，來結束的：『戰亂在某種限度內，是恐慌直接間接造成的結果，不管戰爭是對外的還是對內的，也不管是勝利還是失敗，如其我們社會的原有生產關係，不會由戰爭予以本質的改變，生產人民大眾的社會地位，不會由生產方式的變革而一般的改善和提高，則我們上面分析的諸般經濟原理原則，便會繼續作用着，繼續使我們陷在慢性的愈來愈深沉的恐慌困厄中。』（原書第一九五——七頁）

然則如何去改變我們那種半封建半殖民的社會生產關係呢？在「原論」尚未與讀者見面以前，我就計劃寫一部「中國社會經濟改造論綱」，把該書研究的結論，引到實踐上去。但一方面因為我研究性質的限制，同時也因為我處在「官學」中的言論自由的限制，就把我的

這種企圖延遲下來了。而就在這當中，客觀改造的實踐，已經走在改造理論前面了，甚至我的「中國經濟原論」研究，就實踐方面說，也只合用來證示反封建、反國際資本統治的革命實踐路線，或民主主義的，新民主社會經濟的實踐路線的正確。這一些事實，便限定了或限制了我在拿來問世的這部「中國社會經濟改造問題研究」的性質與內容了。

二 社會經濟改造的實踐路線

當我已把民主主義的實踐路線，把新民主社會經濟的實踐路線，看為中國經濟之合理出路的時候，我在本書中所企圖達成的任務，就是（一）使一向受了買辦經濟意識，受了主觀主義經濟意識毒害的經濟學界，瞭解他們為政府所設計所宣揚的那些經濟建設主張與辦法，根本是忽視或曲解中國社會經濟特質及其根本問題的錯覺；（二）使那些已經對民主主義理論，對新民主社會經濟理論有了相當認識，且對其實踐具有相當確信的人，能够藉着現實諸經濟問題解決之必然順序的科學說明，以加深其認識，加強其信心；並且（三）使那些對中國經濟問題，特別是對中國經濟改造問題，原本就感到隔膜的人，能由此較具體的問題研究方式，得到一些啓蒙性的理解。

因為我的寫作動機如此，我就從通常一般阻礙我們認識的自然觀出發，由自然觀引到技

術觀，由技術觀引到資本觀。資產經濟學者們對中國經濟問題，特別是對中國經濟改造問題，從自然觀點去看的雖然不多，從技術觀點，從資本觀點去看的，却就幾乎是千篇一律；如我在書中指出的，他們是沿着自然的觀點去理解技術問題，又是沿着技術的觀點去理解資本問題。而不知自然條件、技術條件、資本條件，是關聯到社會生產力，從而是密切結合到社會生產關係上的問題。所以，我在講到資本問題之後，緊接着就講中國經濟改造上的生產力與生產關係的問題。中國舊生產關係，大體上是把封建性土地所有制作為基礎，而土地問題又是一般講得最多，看法各有不同的。於是我便在這一個問題上多所解析，把論點歸結到：它的本質的問題，不能由土地不够人口分配的自然觀點來解釋；也不能由人口在土地上的分佈不公平的技術觀點來解釋；甚至還不盡能因土地集中，地租率太高來解釋，而必須更本質的由它的諸封建特質來解釋。問題如剝筍般的慢慢由外圍剝到了核心，然後再提到中國社會經濟改革的指導原理了。講民主主義的人很多，講新民主社會經濟形態的人也不少，大家始終不曾把這樣一個問題提出來，即那種主義，那種新社會形態，包含有私有的資本主義成分，又包含有公有的社會主義成分，那究竟是不是一種折衷的調和制度或混合制度呢？我的答復是否定的。資產者的改良理論家們，正在作着這種微溫的調和混合教義的宣傳，我們講中國社會經濟改革，是必須先把這種表象的疑雲撥開的。所以指導原理問題的上篇，就在集

中討論這一點；到了下篇，才達到本題，達到民生主義、新民主社會經濟形態爲什麼是中國社會經濟改造之理想目標的問題。我在本文後面，還要把民生主義經濟與新民主經濟的觀念，加以補充的釋明。附帶要在這裏講到的，就是，在上述的諸論文中，如關於生產力與生產關係的那一篇，是在「中國經濟原論」剛出初版（舊版本）的一九四六年着筆寫成的；而最後關於指導原理（下）那一篇，是在去年（一九四八年）九十月間寫成的，其餘則主要是完成於去年暑假前後。現實的變化非常之快，幸而在今後一個可能相當長的轉形期中，爲了啓蒙的實踐，這部書也許還不致很快失去現實的意義，雖然其中關係基本指導原理的認識及其表達方式，是大可隨着新經濟的開展而不斷有所增益的。

三 民生主義與新民主主義

當「新民主主義」在國內，在江南的國內論壇上尚多所「禁忌」的時候，要把它單獨拿來作爲中國社會經濟改造的指導原理來討論，就不如溯源的由民生主義引述出來。而事實上由孫中山先生提倡爲改革中國社會經濟之理想目標的民生主義，自稱爲孫先生革命信徒的人儘管「滿不在」乎的把它當作具文，而倡導新民主主義的，却毫不避諱的宣稱是在推行民生主義。特最近在「新中華」十二卷第四期刊登出來的「當前中國社會經濟改造的指導原理」一文（那是本書最後一篇的選載）中的（三）節標題——「新民主主義是民生主義在實踐上的

改編與發展」，在表現上，有了大可斟酌的毛病。這裏除了將該標題修正爲「新民主經濟是民生主義在實踐上的充實與擴展」外，更作着以次的補充說明。

新民主主義的概念，是極其包括的，它不僅是指着經濟的一面，並還包含有政治文化的諸多方面。它可看作新中國全面改造的思想體系，正相當於三民主義曾被人看作三民主義新中國的思想體系一樣。如我在「指導原理問題」(下)那篇文章中所指出的，民生主義之所以不能見諸實行，最基本的原因，當然是由於執行民生主義政策者，都是地主豪門，他們當然會對於那種政策，實行「怠工」。但如其說理論上也多少要負一點責任，就是由於三民主義中的民生主義與民權主義，根本不大調和。民權主義還不曾脫却資產者的範疇，而民生主義却提出了抑制資產者的，或有利於農工人民大眾的綱領。就因此故，新民主主義的獨創性，就寧在它的整個體系方面，由那個體系所規定的政權，所規定的以工農爲主體，聯合資產者的政治組織，就能够而且必須推行民生主義所提的那幾項綱領。我們必須在這種認識下，來理解新民主主義與民生主義的關係；我們也必須在這種認識下，來理解新民主主義者爲什麼儘管強調民生主義，却並不因此絲毫影響其獨特的社會立場和獨創的思想體系；此外，我們還必須在這種認識下，來理解真正的三民主義信徒，真正的民生主義者，爲什麼和新民主主義者間還存在有極大的合作的可能。

王亞南 一九四九年三月三十日

中國社會經濟改造問題研究目錄

序

第一章 中國社會經濟改造之路與中國社會經濟改造研究之路	一
-----------------------------	---

一 中國社會經濟改造之路	一
--------------	---

二 中國社會經濟改造研究之路	一一
----------------	----

第二章 中國經濟現況其特質及其研究方法	二五
---------------------	----

一 中國經濟現況	二五
----------	----

二 從中國經濟現狀中顯出的諸特點	三一
------------------	----

三 我們所要把握的問題	三五
-------------	----

第三章 中國社會經濟改造上的自然條件問題	四〇
----------------------	----

一 自然與經濟	四〇
---------	----

二 「地大物博」與「地大物不博」	四一
------------------	----

三 幾個基本認識	四二
----------	----

第四章 中國社會經濟改造上的技術問題……………四六

一 由自然的觀點移到技術的觀點……………四六

二 技術與生產建設的意義……………四七

三 技術變革的重要性問題……………五〇

四 單純發展技術的社會阻礙……………五五

五 教訓與教訓的忽視……………六一

第五章 中國社會經濟改造上的資本問題……………六四

一 一般在沿着技術觀點考察資本問題……………六四

二 資本與社會一般蓄積……………六五

三 社會蓄積在民間的資本化……………六八

四 社會蓄積在官家的資本化……………七〇

五 資本在海外蓄積與向海外蓄積……………七四

第六章 中國社會經濟改造上的生產力與生產關係的問題……………八〇

一 問題的提起……………八〇

二 我們的社會勞動生產力與社會生產關係兩者間，究竟是否適應？……………八一

三 我們社會的生產力與生產關係的不調和現象，究竟是起於生產力方面，

抑是起於生產關係方面，抑是同時起於兩者方面？……………八四

四 我們應先從發展社會勞動生產力入手？應從改革社會生產關係入手？

抑應從兩方面同時入手？……………八八

五 在新的社會勞動生產力未發展起來的場合，是否能改變社會生產關係？

或者反過來，在舊社會生產關係未經變革的場合，是否允許社會勞動生

產力的發展？……………九三

第七章 中國社會經濟改造上的土地問題(上)……………一〇四

一 在歷史中去看取現實……………一〇四

二 由地主封建土地所有制代替領主封建土地所有制的變革……………一〇七

三 以均田制抑制強豪擴佔土地的變革……………一一四

四 以較有組織的大土地所有或莊田制代替均田制的變革……………一一九

五 結論

一二四

第八章 中國社會經濟改造上的土地問題(中)

一二七

一 舊問題的新考慮

一二七

二 現代中國土地爲什麼成爲問題

一二八

三 中國土地改革爲什麼成爲問題

一三六

第九章 中國社會經濟改造上的土地問題(下)

一四〇

一 小引

一四〇

二 改革主體與改革對象

一四〇

三 革命難，改良亦不易

一四五

四 認識進步了

一四八

第十章 中國社會經濟改造上的指導原理問題(上)

一五二

一 觀念上的塵障的清除

一五二

二	所謂混合經濟制度·····	一五四
三	當作「混合經濟」之先行體制看的國家資本主義經濟形態與國家社會主義經濟形態·····	一五七
四	對於社會經濟制度多重存在的差別理解及其在實踐上的一元指導·····	一六〇
五	中國經濟改建上的「三重混合」問題與「二重混合」問題·····	一六五
第十一章	中國社會經濟改造上的指導原理問題(下)·····	一七〇
一	我們需要怎樣一種新經濟制度呢？·····	一七〇
二	民生主義依舊有相當妥當性·····	一七三
三	由民生主義到新民主主義經濟·····	一七八
四	新資本主義及其他·····	一八三
附錄	當作一個社會革命思想體系來看的新民主主義·····	一九〇

中國社會經濟改造問題研究

第一章 中國社會經濟改造之路與中國社會經濟改造研究之路

一 中國社會經濟改造之路

講中國社會經濟改造之路或中國經濟之路，似有這樣的意思：在消極方面表示它現在所已走的或正在走的路，有點不大妥當，有點行不通，有點走向絕路或死路的樣子，因而在積極方面提出它應採行怎樣發展的途徑。顯然的，凡屬把「中國經濟之路」這樣的問題提出來的人，都有這消極積極或否定肯定兩方面的用意。我當然不能例外。

事實上，爲了要提出今後中國經濟之路的觀念上的障礙，也須把到今日爲止的已往經濟努力途徑，或已往的經濟指導原理，明白確定出來。因爲以我個人的體驗或觀察，今日許多人提出的「中國經濟建設之路」或「中國經濟改造方案」，其實和現有的或已有的經濟之路，並沒有了不起的區別；進一步講，我們的經濟走上今日這個絕路，毋寧是受了與這種種類似的方案或指導原理的毒。從這種意義上講，它們就無異是把已經做得非常支離，非常

有害，或實行起來不絕引起了許多變亂的主張或途徑，重新對於其所導出的變亂及破壞的後果，在不同的視野或不同的術語下，來「再主張」。所以，他們所提出的「中國經濟之路」，儘管在主觀上像是在強調什麼「新」的東西，實際却無非重複老的一套。最大的「改革」，也許就是在表現的方式上。

我所說的在表現上可以是非常差別的「路」或建設主張，就其通過政治主持者方面立論，自李鴻章、張之洞一直到宋子文、張羣、翁文灝，始終保持着一個傳統精神或基本指導原則，那就是不管或不問已有的社會關係、廣大的農村經濟關係怎樣，一味在技術的立場上，去努力經濟的建設。即不把經濟建設看爲是有關技術，而同時更是有關社會的問題；以爲以往的社會關係，特別是農村社會關係，不論如何，先把都市工業建立起來再說。當代的大技術論者，大機械論者，或者大建設家們，所不同於李鴻章、張之洞一流人物的，就是他們還沒有李鴻章、張之洞那樣的「熱忱」與「自信」，而他們所有的「進步」，也許只是多了一些認識上的花樣，或者強調國營，或者強調民營；或者從國防的立場，傾重重工業，或者從國民的立場，傾重重工業；而計劃經濟、統制經濟一類經濟範疇之提上研究討論的議程中，自然更是李鴻章、張之洞所夢想不到的。至若近半世紀乃至一世紀來的經濟建設不絕失敗，他們很少警覺到那是由於前此經濟建設方式或建設指導原則有了「毛病」。太平

天國之亂以後的中日戰爭、庚子之役、辛亥革命先後的動亂、軍閥混戰、國民革命、九一八事變、對日戰爭乃至抗戰勝利後的內戰……通被理解爲大建設計劃或方案未成功的原因，而不知道那至少有一大部分是由於建設不得其道的結果，是由於沒有解放農村，沒有減輕農民痛苦，却多方犧牲農村，加重農村負擔，來「裝飾」都市的結果。在這種意義上，我們所有的大工業論者，說得好聽一點，也實無異是一些柯貝爾主義者（Colbertists）；也許就因此故，無怪他們與商業主義和專制主義政治形態，顯得非常調和。

稍有現代產業革命常識的人，應當能理解一個事實，就是，現代經濟建設在各國雖都是從都市方面開頭，但作爲那種建設之預備作業或清道工作的「改造」，却必須從農村開頭。我們大大小小的李鴻章、張之洞們，是怎樣使他們的主張與這種史實相融合呢？把那些根本無視這種史實「說幹就幹」的天真建設論者拋開不管，其餘大概可以分別成兩個類型：

（一）是承認中國農村社會是太落後了，但以爲都市方面的工業建設，可逐漸把那種落後關係改變過來；由先進資本主義國家「開化」殖民地或先進國先由都市建立起資本主義經濟秩序，然後再推廣到農村的事實，加強了他們的信念。

（二）是認定中國農村社會關係，已早爲資本主義經濟秩序廓清了前進的道路；當作自由經濟或資本自由活動之前提條件的土地買賣自由與勞動轉移自由，在中國早已實現了，因

此，先進國在現代初期所實行的有關農奴解放或土地改革的步驟，在中國沒有必要；因而，在中國不問農村社會關係，而逕行由都市工業方面從事建設，就應是順理成章了。

關於前一見解——大多數建設論者的共同見解，如按照歷史或社會經濟史的發展秩序說，顯然是把重在積極方面的「建設」，和同時還注意破除舊有社會關係方面的「改造」，混爲一談；他們僅知道用都市工業建設去改變農村的一面，而不知道我們農村的落後社會關係，特別在國際資本作用下，會如何妨阻那種建設的另一面。

關於後一見解，那雖然又有極少建設論者意識到，但對於不管農村或犧牲農村以建設都市的作風，却有着極大的支撐功能。我們甚至可以說，中國傳統封建社會，由其採行地主經濟形態，由其採行專制官僚政治形態，而在土地與農民的形式自由上所表現的特殊性，不僅朦朧了我們對它的阻礙進步作用的認識，也鈍化了一般資產者對於它採行激烈變改手段的要求。

事實上，中國廣大農村不僅未脫却舊封建主義的支配，近十數年來，一種因緣戰爭而起的新封建主義，正還在那裏滋長着。用較嚴格的尺度來測量封建社會關係，人們可能拿歐洲在黑暗時代及其前後相當時期的農奴對於領主的隸屬關係來註釋。假使把當時領主對農奴在經濟榨取以外的初夜權、裁判權、移住及婚姻干涉權等等，算爲是封建制存在的確證，那在