

政治與道德

謝列克托爾著 林華譯

中外出版社

政 治 與 道 德

謝 列 克 托 爾 著

林 華 譯

政 治 與 道 德

ПОЛИТИКА И МОРАЛЬ

著 者 М. З. СЕЛЕКТОР

譯 者 林 華

原 出 版 者 第 四 期「哲 學 問 題」

譯 本 出 版 者 中 外 出 版 社

(北京西長安街甲二十三號)

印 刷 者 五 一 印 刷 廠

(北京崇外井兒胡同五號)

原 書 刊 期 1 9 5 1 年

譯 本 刊 期 1 9 5 2 年 5 月

☆ 有 版 權 ☆ 京初(0001——2,000)

目次

政治與道德的相互關係及政治鬥爭在歷史發展中的決定作用·····	(五)
社會主義人道主義與政治·····	(二)
資產階級政策底超道德世界觀·····	(二五)
蘇維埃社會主義社會中政治與道德底統一·····	(三七)

帝國主義反動派正不顧一切罪行，瘋狂地集中全力阻撓歷史前進的道路。帝國主義者藉助於對內政策上的法西斯恐怖和發動新世界大戰，妄想延緩歷史所注定的資本主義制度底滅亡。帝國主義反人民分子的強盜行為越卑劣可憎，則他們對人道和道德的叫囂也越狂妄無恥。

馬克思和恩格斯，於揭露資產階級日愈增長的偽善時，曾帶着諷刺指出：「資產階級社會底矛盾越尖銳，『則這個社會底語言也越偽善、越道德、越神聖。』」

（「馬恩全集」，第四卷，第二七三頁）

現代垂死的帝國主義資產階級底所做所為，再好沒有地證實這個特點。在資本主義世界官方首腦及其理論奴僕那裏，「人道」這個字是從不離開嘴的。美國金融巨頭，於有關「人類利益」，「國家利己主義」底害處、組成「世界國家」

底必要等虛偽空談的面具下，企圖把一切人民都變為自己的殖民地奴隸。美帝國主義者正用樹立各民族間「道義的和平」這種偽善呼籲做掩護，結成戰爭集團，準備掀起新世界大戰。儘管美國統治者不斷發表關於和平與博愛的無恥聲明，實際上已從準備侵略過渡到直接侵略，並利用聯合國組織這面旗子做掩護，在朝鮮幹出許多醜惡的罪行。

帝國主義國家，是無情壓搾勞動人民的機器和侵略的工具。它和那些為壟斷資本所僱傭的理論家都在講什麼道德規定，彷彿這些規定是有益於「一般幸福」和「永恒正義」似的。

帝國主義強盜們放下偽人道主義的煙幕，目的在遮住壟斷資本底兇惡面貌、欺騙各族人民並把他們變為美國侵略者攫奪世界霸權的炮灰。

帝國主義反動派底偽善空談，同樣具有阻撓社會主義、民主與和平力量增漲的目的。

帝國主義暴行底保衛者都裝扮為道德底擁護者。他們極力暗示勞動羣衆，仿

佛道德與勞動人民階級政治鬥爭是不相容的。政治鬥爭——據他們說——預示着各階級和各黨的傾軋，伴隨着它的是仇恨和欺騙，因此它與道德相違背。這種「道德」妄言底階級意圖和階級使命，是使勞動人民脫離反資本主義的革命鬥爭，並力圖使他們相信掌握資產階級的道德才是改善社會生活的最可靠手段。

名爲資產階級哲學、心理學、社會學的反科學謬言便做着這種宣傳。美國反動哲學頭子杜威看到自己所不得不承認的現代資本主義不穩固底一個根源，即倫理學在社會生活中得不到應有的使用。杜威替帝國主義者殘酷鎮壓人民羣衆革命運動進行辯護，同時並憤慨地像反對「盲動」和「暴力」現象那樣來反對勞動人民底階級鬥爭。他裝模做樣地宣傳「改良主義」——即用道德教育方法來改善社會生活——並號召使道德「普遍化」、養成工人和資本家的統一的道德意識。

美國流行的偽科學的荒謬精神分析派心理學，稱政治活動乃是由於個人無從滿足的淫慾轉入役使和壓制其他人們這一活動的結果。這便是精神分析派極端反動主義者關於「政治罪惡」的謬言。

梵蒂岡宣傳勞動人民階級鬥爭底「罪孽」。他爲了欺騙羣衆而把呼籲勞資和諧、說服信徒安於艱苦並耐心忍受艱苦的所謂「基督教的社會主義」與科學的社會主義對立起來。

帝國主義在工人運動中的卑鄙打手——右派社會黨人，既想使工人階級脫離政治鬥爭，於是便對馬克思主義進行瘋狂的進攻，並穿起「倫理的」、「人道的」、諸如此類的社會主義法衣招搖撞騙。

而在資本主義國家，有些正直人們居然上了帝國主義偽道德家的圈套，聲稱自己不願參預政治，好像政治是與道德不相容似的。

將道德與政治對立——是帝國主義反動派對馬克思主義、對共產主義、對蘇聯肆行狂妄誹謗底一個環節。大家知道，誹謗乃是注定滅亡的人底救命符，他們去抓它就像快溺死的人去抓一根草梗一樣。但是任何誹謗都不能掩住這種真理：只有馬列主義才是獨一無二的人道主義的世界觀。任何惡毒的污蔑都不能動搖這件事實；蘇聯是一個真正社會主義人道主義的國家，是一切先進的和進步的人類

底重心。

政治與道德的相互關係及政治鬥爭 在歷史發展中的決定作用

馬克思主義把社會學變成科學，並用對社會生活的科學的、唯物主義的觀察方法把自己武裝起來。它對政治與道德的相互關係和兩者在社會發展中的作用提供了正確的概念。

歷史唯物主義給對社會的一切唯心論（其中並包括倫理的）觀點帶來了致命的打擊。它創立了這種學說，即不應在人們觀念和概念中、而應在社會物質生活條件中去探求社會生活底基礎。

歷史唯物主義方法之應用於有關道德，道德在社會生活中的地位及其與政治的相互關係等問題，首先說明了一個結論，就是並非人們底道德見解規定社會制度底性質，恰好相反，道德內容乃是社會存在底產物，一定歷史時期存在着的社

會經濟基礎反映。社會經濟基礎是什麼樣，則這個社會底倫理學說和道德標準也是什麼樣。

再進一步講，在歷史發展進程中，一種經濟基礎被另一種經濟基礎所代替，而後者並沒有永久不變、確立不移的道德。道德帶有歷史的性質——在歷史途程上，各種不同的道德類型互相更迭。

在剝削社會裏沒有，也不可能有一統的、階級內部的和高處於階級之上的道德。每一個階級都適應着本身生活底各種經濟條件而定出自己的道德。正如斯大林同志在他的天才著作「馬克思主義與語言學問題」一書中所指出的那樣，資產階級和無產階級底觀念、概念、習慣、倫理原則，都是截然不同的。

在各種倫理觀念和學說背後，都藏有這些或那些階級底利益。倫理觀念底鬥爭「不過是社會階級鬥爭底上層建築罷了。」（「列寧全集」，第一卷，第三六七頁，第四版）這說明與階級鬥爭有着緊密聯繫的道德是在階級政策影響下形成的。

當然，人們的道德概念、政治觀念、和與政治觀念相適應的政治見解，都是同樣由社會底經濟基礎所規定。同時，道德與政治也互相緊密聯繫着。不過政治觀念和政治見解却根本不是全人類的和階級內部的道德產物，像力圖用「道德的」被覆來遮起暴虐的資產階級國家和資產階級貪婪政策的資本底精神奴僕所堅稱的那樣。實際上，道德是在階級經濟地以底土壤上長起的，同時又是在這階級底政策影響下形成的，因為政治是經濟底集中表現；在一個階級底政治裏便反映着這個階級底根本的經濟利益。

階級道德表現着這個階級底政策，並服務於這個階級底政策。資產階級底政策既想把被剝削的勞動羣衆縛上羈絆，於是便暗示勞動人民：服從資產階級國家乃是崇高的美德。另一方面，每個階級都藉助於它的政治制度和政治組織，推廣和普及自己的道德。列寧批評了那些荒誕無稽的想法：彷彿資產階級國家可以採取階級內部的普遍道德底觀點。列寧曾經這樣寫過：資產階級國家「應該站在使上層資產階級愜意的道德觀點上，其所以應該是因為社會力量在社會現有階級中

間的分配情形就是這個樣子。」（「列寧全集」，第一卷，第三六七——三六八頁）

資產階級在道德方面不結黨、不過問政治的說教是虛偽的。這種說教乃是掩飾資產階級道德底剝削本質的手段，麻痺勞動羣衆的手段。

馬列主義底奠基者，揭露了社會發展底推動力。他們指出：一切社會變革底根源，都不應在人們日益掌握某絕對道德真理這一事實中去探求，像對歷史具有「倫理」概念的代表們所描述的那樣，而應在生產物質福利的社會方法中去探求。生產力底增漲促成生產力新性質與現存生產關係間的衝突，從而注定過渡到新社會制度的必然性。

可是，從舊的生產關係過渡到新的生產關係，不能再用對舊的腐朽階級的道德說教手段來求得實現。沒有一個——就連已經腐朽的——統治階級會自願地放棄自己的統治。因此，只要社會是在階級矛盾條件中發展，則生產關係方面某些制度爲別種更高的制度所代替，必得用新階級反抗舊階級的不可調和的鬥爭方法

來完成。階級鬥爭，是政治鬥爭，是保持或奪取政權的鬥爭。

馬列主義黨在爲共產主義而鬥爭中，也是由這些科學命題領導着。共產主義黨不可抗拒的威力底一個最重要來源，就是它自己的活動「不是以『卓越人物』底善良願望爲基礎，也不是以『理性』、『普遍道德』等等底要求爲基礎，而是以社會發展底規律爲基礎，以研究這些規律爲基礎。」（斯大林：「列寧主義問題」，第五四四頁，第十一版）

對於歷史的唯物主義概念，是科學的社會主義底理論基礎。它表明：物質財富生產方法底改變，乃是社會發展底決定力量。馬列主義黨不是從關於資本主義底「不道德」以及它不合「人性」的抽象思考中，也不是從善與惡、真與僞的抽象對立上，引申出自己的主要目標——建設共產主義；而是從社會物質生活發展底需要上，從注定資本主義必然死亡和社會主義必然勝利的資本主義生產方法底發展法則上，引申出自己的主要目標——建設共產主義。

無產階級反抗資產階級的不可調和的階級鬥爭學說，是科學社會主義底戰略

原則。這個鬥爭底任務，就是要消滅資產階級政治統治和樹立工人階級政權——做爲建設共產主義社會的槓桿的無產階級專政。

馬列主義不是用對道德的控訴，而是用經濟的必然性奠定了社會主義底必然勝利。它不是在道德說教中，而是在階級鬥爭中看到通往這一勝利的正確道路。

列寧便在這個意義上，而且只在這個意義上正確地斷言馬克思主義從頭到尾決沒有絲毫的倫理學踪跡。列寧對於馬克思主義會這麼寫過：「在理論上，它是使『倫理觀點』服從『因果律原則』；而在實踐上，它却把『倫理觀點』用到階級鬥爭上來。」（『列寧全集』，第一卷，第四〇〇頁）

列寧和斯大林發展了馬克思主義，深入地研究了關於政策在社會發展中的意義以及工人階級政治鬥爭對經濟和理論鬥爭的優越作用的問題。列寧和斯大林充分運用了辯證唯物主義的分析，指出資產階級機會主義僕從對工人階級不過問政治的宣傳其實也是一種政策，不過這種政策却是對資產階級有利的。使工人階級脫離政治鬥爭、只用一些經濟要求或道德說教來代替它——這就是意味着解除工

人階級底武裝，剝奪工人階級消滅資本主義的主要手段，注定工人階級永久做資本主義的奴隸。

歷史經驗完全證實了馬列主義關於政策在完成社會漸進運動上起有優越作用、關於階級鬥爭與無產階級專政這一學說底正確性。

正是在殘酷的階級鬥爭中，我國那些剝削階級被消滅了，世界上第一個社會主義社會建立起來了。工人階級底專政成了非常重要的工具，蘇聯人民便藉着這個工具建設了社會主義並保衛了自己的成果使不受外來敵人的侵犯。蘇維埃社會主義國家很警惕地保衛着目前正順逐漸從社會主義過渡到共產主義的道路前進的蘇聯各族人民底和平勞動，並且以全世界和平堡壘的姿態而出現。

各人民民主國家藉助於做為無產階級專政特殊形式的人民民主國家，對階級敵人底抵抗進行鎮壓，並順利地向社會主義邁進。

資本主義各國共產黨都是由馬列主義關於必須進行不可調和的無產階級階級政策，而不是希望資本主義「長成爲」社會主義這一結論領導着。它們以工人階

級利益忠實保衛者底姿態而出現，把日愈廣大的勞動人民階層團結在自己周圍。

社會主義人道主義與政治

馬列主義用社會經濟制度底性質來解釋道德觀，並指出道德服從政治。它絲毫不否定道德感情、道德因素在社會發展中的作用，以及那些崇高的道德理想。而且，只有馬列主義揭露了道德觀念底偉大的真實意義。它在社會生活中給道德觀念以適當地位並指出達到發揚人類道德的途徑。

共產主義和科學的唯物主義世界觀底敵人們，力圖誹謗馬克思主義。他們宣傳一種想法，彷彿歷史唯物論與承認道德是不相容的，因為歷史唯物論既然確定了客觀歷史法則底存在，所以便將個人變成歷史必然性掌握中的單純傀儡並把人們當做被剝奪掉一切道德感情的生物了。唯物主義歷史有定論的思想（例如哲學上極端反動主義者——美國人格主義者霍金），便聲稱不要道德本能和道德鼓舞。

馬列主義底奠基人很早就駁斥了並嘲笑了這種極其荒誕的無稽之說，說甚麼在社會生活客觀法則和道德間存在着衝突。列寧對於類似這樣的非難馬克思主義的話，曾回答說：「有定論思想確定人類行為底必然性，推翻所謂意志自由的荒唐神話，但它絲毫不推翻人類理性、人類良心、以及對於人類行為的評價。」（「列寧全集」，第一卷，第一四二頁）

馬克思主義既發現了社會發展底諸法則，於是首先便對道德問題進行科學研究。馬克思主義底奠基人把那些認為正義乃是由於神的意旨、先天的道德觀念、人類生理本性所天賦的慾求等唯心論與形而上學的解釋統統丟開。他們指出人剝削人這一現象底消滅乃是社會正義底真正體現。而這只有用無產階級社會主義革命和社會主義建設來求得實現。

馬克思主義所表述的無產階級共產主義道德原則，也是建於嚴格的科學基礎之上的。資本主義底消滅和共產主義底建設，乃是現代社會物質生活發展底客觀需要。共產主義——這是不可摧毀的，使勞動人民完全擺脫一切社會與民族壓迫