



高等院校新闻传播学系列教材
COLLEGE JOURNALISM & COMMUNICATION SERIES

舆论传播学教程

PUBLIC OPINION & COMMUNICATION

侯东阳 编著

南虎照片拍摄地点露破绽?

“拍虎英雄”愿“拿”

许霆案终审仍判五年刑

陈蔚：许霆案存在“舆论审判” 应制定管制规则



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



高等院校新闻传播学系列教材
COLLEGE JOURNALISM & COMMUNICATION SERIES

舆论传播学教程

PUBLIC OPINION & COMMUNICATION

侯东阳 编著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

舆论传播学教程/侯东阳编著. —广州:暨南大学出版社, 2009. 3
(高等院校新闻传播学系列教材)
ISBN 978 - 7 - 81135 - 147 - 7

I. 舆… II. 侯… III. 舆论—传播学—高等学校—教材
IV. G206. 3; C912. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 194842 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学
电 话: 总编室 (8620) 85221601
营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)
传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)
邮 编: 510630
网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市星辰文化发展部照排中心
印 刷: 暨南大学印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 18.375
字 数: 372 千
版 次: 2009 年 3 月第 1 版
印 次: 2009 年 3 月第 1 次
印 数: 1—3000 册

定 价: 29.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

序

从1994年起，侯东阳就在河南一所大学讲授舆论学和传播学。十五年后的今天，她出版了《舆论传播学教程》一书。这可以称为厚积薄发，功到自然成了吧。编教材与写专著相比，有它特别的难处，那就是教材的规范性、公认度和普适性。在中国大陆，规范性较强的舆论学教材尚是紧缺之项。本书的问世，的确需要酝酿和积淀一些年头儿的。

但本书已非纯粹的舆论学著述，而是舆论学与传播学的交叉之作了。传播学传入中国大陆，已经过了30多个春秋。30年的时日，说短也不算短了。从五四新文化运动到新中国成立，不就才30年的岁月吗？期间有无数崭新学说传入华夏大地，由此成就的学业、事业、伟业难以胜数。传播学与其他许多新兴学科一起，乘改革开放的春风传入中国大陆，30年间结出的果实或许可以称为丰硕，但它早该穿过介绍和套用的初始阶段，尽力避免或减少牵强附会、强词夺理、拿术语作标签儿到处贴的弯路，及早把传播学的科学原理当作认识工具和方法，回答时代的和历史的、世界的和民族的信息传播中的种种疑难和现实问题。这当然是有难处的，正如作者所说的：“舆论学借鉴传播学的理论和方法尚不熟练，有待进一步加强。”

本书从篇章结构到重点问题的论述，见不到对传播学概念的生搬硬套和有意炫耀，而是着意把舆论形态当作一种过程加以研究和阐述。传播学注重揭示社会行为的内在结构和结构要素之间的互动过程，用这种方法研究舆论行为的性质和规律，是符合唯物辩证法的原则，实践证明也是行之有效的。

大家公认，李普曼是舆论学的创始人。他的《舆论学》一书出版于1922年。可在此书出版前的近20年间，中国人梁启超就通过一系列论著，阐发出相当系统的舆论学思想。当然，从总体上说，李普曼的舆论思想比梁启超先进，但梁启超的许多有关舆论的见解，其思想的深刻透彻和表述的尖锐准确，在当时的中外学者中的确是胜人一筹的。这当然是因为梁启超学习了西方的舆论思想，然而更重要的是他继承了中国几千年的舆论学遗产。

中华民族经历了太多的磨难，但华夏文明却没有像其他古代文明那样湮灭和



中断，而是一直绵延繁盛数千年，这其中的缘由是一时说不清，道不尽的，但有一条缘由却往往被人忽略，那就是中国社会自古以来就有的较为有效的舆论调控传统。其生动例子就是从周代就已形成的采风制度，一直延续了数千年。中间给我们留下了《诗经》的《国风》、汉魏乐府等舆论化石这样的稀世之宝。在经历了春秋战国和魏晋南北朝的舆论空前活跃期之后，汉代和隋唐开始建立和健全谏官、廷议等颇有弹性的舆论制度，以致发展到明朝的激烈廷议和东林党的朝野舆论交响，曾经吓得皇帝不敢上朝议事，出现了敢骂皇帝的海瑞这等名臣。当然，到了清代，皇帝老子们把秦始皇等暴君钳制舆论的残忍手段推向极端，血淋淋的“文字狱”使所谓的“康乾盛世”徒有虚名，在维护住了江山大一统的同时，迫使中华民族丧失了与西方国家同时转入近代民主社会的良机。华夏文化中的舆论学遗产对于舆论学的丰富和发展，对于建设当代和谐社会与和谐世界，具有难以估量的积极意义。

“六经皆史”。历史是可以承载一切，可以验证一切，具有终极说服力的。研究和讲授舆论学，是离不开历史依据的。作者的史学功底相当深厚，她本科就读于河南名校河南大学历史系，读硕士被收于名师南开大学刘泽华教授名下。20世纪末，她就把林语堂的《中国舆论史》从英语译成中文。在《舆论传播学教程》中，不仅运用大量历史事实有力说明自己所阐发的问题，还专门设立了一章简述中国舆论发展史的梗概。我觉得，这是她在本书中写得最精彩、最富创造性见解的一章。可惜的是，当我看她的定稿时，这一章已经被删减了不少精华。也许是作者别有用意吧。不知哪天，这本书中被删掉的精彩篇章会出现在另一部著作中。那我们就期盼那一天的早日到来吧。

项德生

2009年元月于北京

目 录

序	(1)
第一章 舆论学及其研究对象	(1)
第一节 舆论观念的发展	(2)
第二节 舆论学的建立与发展	(12)
第三节 舆论传播学的研究对象	(18)
第二章 舆论的结构和功能	(23)
第一节 舆论的定义	(24)
第二节 舆论的内在结构	(32)
第三节 舆论的特征和功能	(43)
案例链接	(51)
第三章 舆论的形成	(58)
第一节 舆论形成的不同视角	(59)
第二节 影响舆论形成的宏观因素	(62)
第三节 舆论的形成过程	(69)
第四节 舆论形成的模式	(77)
案例链接	(82)
第四章 舆论传播手段	(89)
第一节 口语传播手段	(90)
第二节 文字传播与非语言传播手段	(99)
第三节 大众传播媒介	(114)
案例链接	(122)



第五章 舆论的类型	(128)
第一节 群体舆论.....	(129)
第二节 众意.....	(136)
第三节 民意.....	(143)
案例链接.....	(151)
第六章 舆论传播的形态	(155)
第一节 舆论的基本存在形态	(156)
第二节 不同信息形态的舆论.....	(159)
第三节 舆论的畸变形态.....	(162)
第七章 舆论传播的规律	(181)
第一节 舆论传播的一律与非一律.....	(182)
第二节 舆论传播的涨落规律.....	(193)
第三节 舆论传播的惯性规律.....	(197)
案例链接.....	(202)
第八章 新闻舆论传播	(208)
第一节 新闻媒介与舆论.....	(209)
第二节 关于大众媒介和舆论关系的理论.....	(214)
第三节 媒介对社会舆论的导向.....	(222)
第四节 舆论与宣传.....	(230)
案例链接.....	(236)
第九章 民意调查与方法	(240)
第一节 民意调查的起源和发展	(241)
第二节 民意调查的程序和方法.....	(247)
第三节 民意调查的功能和意义.....	(257)
第十章 中国历史上的舆论传播	(266)
第一节 中国古代的舆论高峰.....	(267)
第二节 中国近代舆论传播.....	(273)
第三节 中国现代舆论传播.....	(279)
参考文献	(287)
后 记	(289)

第一章 舆论学及其研究对象

内容提要：

本章主要从“舆论”名词的演变入手，梳理中西方舆论观念的变化和异同，介绍舆论学科的建立和发展状况以及舆论传播学的含义及其与相邻社会科学的关系。重点是讨论中西方舆论观念的发展和比较、舆论学的建立与发展的标志性成就，目的是让读者了解舆论思想的本质及其学科发展轨迹。



虽然舆论传播学是个新名词，但舆论作为一种社会现象，伴随着人类社会已经有漫长的发展历史。它不仅在每个时代的社会中广泛传播，而且贯穿整个历史的长河，一代一代传播下来，是每个时代最活跃的社会因素之一。在现代社会，由于传播技术的发展，舆论的传播形式和范围、规模等都有了很大的改变，舆论在社会中所起的作用也越来越重要，对舆论传播的研究可以使我们更好地了解舆论、引导舆论。

第一节 舆论观念的发展

一、“舆论”一词的演变

舆论是我们大家都很熟悉的词语，如“舆论哗然”、“舆论焦点”、“舆论界”，等等。“舆论”是中国人的说法，相对应的英语是 public opinion，也翻译为民意、公论、公共舆论、公众舆论，首字母大写时译作舆论学。它们都是复合词，都由“舆”（公众）和“论”（意见）两部分组成。虽然含义一样，但是中文和英文的“舆论”一词却各自具有不同的思想渊源。

1. 中文“舆论”一词的发展

在汉语中，“舆论”的历史比“民意”更加悠久，“民意”强调的是从社会基层舆论出发、与官方意志相对应，相比来说，“舆论”一词更加具有中国特色，并且是个中性词。中文“舆论”一词是由“舆人之论”、“舆人之诵”演化而来的。

“舆”的本意是指古代的车厢，后来转义为车、车夫、造车匠、随车差役，由此出现了“舆人”这个名词，泛指与坐车的贵族官僚相对应的下层百姓，它与“庶人”、“国人”意思相近，但还不完全相同。庶人指的是乡下人，国人指的是城市居民。而舆人指的是这两种人中的最下层。后来舆人泛指一切老百姓，《说文解字》注释：“舆者，众也。”

中国早期的文献《诗经》中的风、雅、颂大多是采集民间的歌谣而成，“至如‘鸛贲’，‘鸛鹤’，童竖之谣也。‘山木’，‘辅车’，时俗之谚也；‘蟠腹弃甲’，城者之讴也。‘原田是谋’，舆人之诵也。”将舆论根据民众的身份分为不同的类型，也充分说明童竖之谣、时俗之谚、城者之讴、舆人之诵都是舆论的形式。

《晋书·王沉传》中有“自古圣贤乐闻诽谤直言，听舆人之论。”因为封建

统治阶级把老百姓视为自己的对立方，认为民众的言论对他们都是不利的，所以史书中说到民间舆论时总是称之为“诽谤”，如“舆人之谤”。

舆人之论根据内容分为两种：舆人之诵和舆人之谤。有歌颂、有诽谤，舆论通过这两种功能，实现有效的社会监督和调节。《国语·晋语三》“惠公人而背外内之赂，舆人诵之。”意思是惠公回到晋国当上国王后，就背弃了当初流亡在外时许下的诺言，人民对他的这种背信弃义的行为很不齿，故用歌谣来讽刺他。

舆与诵起初是分开的，后来合在一起，称为“舆诵”。

而“舆论”一词第一次出现，据查是在《三国志·魏·王朗传》中，魏文帝欲出兵伐孙权之子孙登，大臣王朗上书劝阻：“设师行而登乃至，则为所动者之大，所致者细，犹未足以庆。设其傲狠，殊无人志，惧彼舆论之未畅也，并怀尹邑。”孙权本来要派人质孙登到魏表示修好，但迟迟不到，魏文帝要发兵使其臣服。王朗说如果兵已派出而孙登却到了，为这点小事大动干戈不值得庆贺。如果他傲狠没有臣服的意思，我们发兵，恐怕舆论还不是很通畅，人们怀念故国家园，内心不能臣服。

在《梁书·武帝纪》中有一段话：“行能臧否，或素定怀抱，或得之舆论”，意思是事情是否可行，或者自己拿主意，或者听取舆论的意见。这里“舆论”的主体没有了最初的限制，泛指当权者以外的所有人。以后“舆论”就逐渐成为固定的词汇，指的是与统治阶级相对应的民间舆论。宋代有吉州布衣周南仲上书说：“所以不避斧钺之诛，采取天下舆论，有五不可三急务为陛下献。”^①“舆论”主体已经泛指所有的社会阶层。

在整个封建社会，“舆论”一词并不常用，常用来表示舆论的同义词有：清议、公论、言路、舆情等。明清时，舆论的规模和影响越来越大，在社会中的作用也越来越突出，这种社会舆论经常与政府当权者的意见相左。在明代吴应箕、清代吴伟业等著《东林本末》的《门户始末》中涉及各种社会舆论的名称：朝议、廷议、公论、舆情等。其中朝议指的是京师官员们之间的议论，廷议指的是朝堂上大臣们的意见，公论则是指社会上公正的议论，舆情指的是整个社会舆论的情况。而前面说的清议指的是士大夫们富有正气的议论，言路则是指臣民上书进言的途径，也特指专职负责进谏的言官群体。

明代也有关于“舆论”的名称，王夫之《永历实录》中写道，一大臣金堡被定罪，马进忠向皇帝上书请求赦免，说到社会舆论“但缘皇上今日具官济济，而中外舆论，谓可心膂寄者唯一金堡。”^②到了清代，“舆论”一词的使用越来越

① [宋]徐梦莘，三朝北盟会编（卷193），上海：上海古籍出版社，1987.1391

② 王夫之，永历实录，长沙：岳麓书社，1982.188



频繁，康熙时江南科举考试因为有作弊行为，出现“舆论哗传”^①。顾炎武《日知录》中列举了“清议”、“直言”、“立言”、“流言”、“巧言”、“莠言”等舆论现象，把舆论看作是维持社会安宁的最大因素。

近代，受西方资产阶级思想的影响，舆论的内涵与西方民意的概念渐趋接近，“舆论”成为公共意见的代名词，成为民主政治的一部分。戊戌变法时期，舆论更是成为人们口中常用的词汇，并且在社会中的作用越来越被人们所意识到，于是出现“舆论哗然”^②一词。光绪皇帝在预备立宪的诏书中说：“大权统于朝廷，庶政公诸舆论。”也就是有关民生的政治决策要让人民知道、讨论，并且出现“舆论催请立开国会”的情况^③。光绪命令各省设立咨议局，就是专门设立的为各省“采取舆论之地”^④。

这时的人们也意识到了利用报刊进行舆论宣传的重要性，1878年王韬在《论各省会城宜设新报馆》中认为：“诚以天下之大，兆民之众，非博采舆论，何以措置咸宜。”^⑤康有为在评价《中外公报》时说：“报开两月，舆论渐明，初则骇之，继亦渐知新法之益。”说明报纸在舆论宣传方面的巨大作用：人们刚听到变法很害怕，通过两个月的舆论宣传，人们逐渐知道了新法的好处。

由于舆论在社会政治生活中的作用越来越重要，迫切需要对舆论自身规律进行研究，梁启超是中国第一个对舆论做系统研究的人。梁启超在维新变法的过程中，发现舆论宣传的重要性，在《舆论之母与舆论之仆》中他详细论述了舆论的形成、政治与舆论的关系等，文中，他给了“舆论”一个明确的概念：“舆论者，寻常人所见及者也。”所谓的“寻常人”即社会民众。他还引用赫胥黎的话讲：“公不过从国民多数之意见，利用舆论以展其智力而已。”^⑥可见他已经同意舆论是国民多数人的意见的观点。创办《国风报》期间，梁启超的舆论观更加丰富成熟，他在《〈国风报〉叙例》一文中对舆论与政治、舆论与报刊、舆论的两极性以及如何形成良性舆论等均有全面论述。他给舆论又下一个定义：“夫舆论者何？多数人意见之公表于外者也。”^⑦再次强调了舆论主体的多数性，从中可见舆论具有了现代内涵，与现代人关于舆论的概念并无二致，他本人也被誉为“舆论之骄子”。

此后“舆论”作为一个通用名词逐渐推广开来。时至今日，舆论已经成为我

① 许国英. 清易知录. 北京: 北京古籍出版社, 1987. 268

② 许国英. 清易知录. 北京: 北京古籍出版社, 1987. 930

③ 同上. 901, 919

④ 印鸾章编. 清鉴(卷十五). 上海: 上海书店, 1985. 921

⑤ 张之华. 中国新闻事业史文选. 北京: 中国人民大学出版社, 1999. 14

⑥ 梁启超. 舆论之母与舆论之仆. 梁启超文集·随感. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1999

⑦ 梁启超. 饮冰室文集之二十五(上). 饮冰室合集(卷3). 北京: 中华书局, 1989. 19

们大家都熟悉的词语，如“舆论哗然”、“舆论焦点”、“舆论界”、“社会舆论”、“新闻舆论”，等等。

2. 西方“public opinion”一词的起源

英语 opinion 一词一般翻译为“意见”，但也有人翻译为“舆论”；而 public opinion 则翻译为“公众舆论”、“民意”。

西方从 opinion（舆论）发展到 public opinion（公众舆论）也经历了一定的历史演变过程。Opinion 是个人意见的代名词，public opinion 是在 18 世纪法语中最早出现的，有学者认为是卢梭（1712—1778）最早使用 opinion publique（公众舆论）这个复合词。日本和我国的一些学者认为首次公开使用这个词的人是 18 世纪中后叶法国财政部长尼凯尔（Jacques Necker），随后这个法语复合词演化为英语 public opinion，成为流传至今的舆论专有名词^①。

无论是谁最先提出这个名词，学者们都承认它最早源自法文。18 世纪是民意思想发展的重要时期，新兴的资产阶级民主思想深入人心，伏尔泰、卢梭等人创立了人民主权的思想理论。随着资产阶级公共领域的不断发展，逐渐出现了接受过教育、具有私人财产的公众群体，所以才有了代表公共意见的公众舆论。查尔斯·泰勒认为在 18 世纪发展出了一个拥有自己“意见”（opinion）的自主的公众（public），使得本来表示“公共的”public 一词获得了相当新的用法，开始成了公众或公共的意见，即“经过详尽的辩论和讨论并被我们所有人承认为共同意见的那种东西”^②。

据《牛津英语大辞典》记载，公众舆论（public opinion）一词在英语国家中最早出现于 1781 年。英国法学家和哲学家边沁（Jeremy Bentham, 1748—1832）是第一位用英文详细探讨 public opinion（民意）的学者，他力图准确地使用“公众舆论”一词^③。在他的《宪法》一书里，他认为公众舆论是社会控制的媒介、公共论坛，形成和表达公众舆论的最重要因素是报业。到了 19 世纪初，公众舆论观念成了西方政治理论的主流。只有在公众舆论中，舆论才具有公共性、批判性，从而避免了偏见、权威和所有的特殊利益，公众舆论成为一种社会批判力量。

从“舆论”这个名词的来源，我们可以看出，中国和西方的这个名词最终汇流成为一个共同的概念——舆论。但是中西方又有不同的倾向，中国内地倾向于使用“舆论”，比较中性；西方喜欢使用“公众舆论”这种理性的舆论；港台地

① 徐向红. 现代舆论学. 北京: 中国国际广播出版社, 1991. 6

② [美] 杰弗里·亚历山大, 邓正来. 国家与市民社会. 上海: 上海人民出版社, 2006. 39

③ 王石番. 民意理论与实务. 台北: 黎明文化事业公司, 1995. 6



区则喜欢使用“民意”，因为它是与政府意志相对的，并且常带有肯定的倾向。

二、舆论观念的发展

“舆论”作为一个专有名词虽然出现较迟，但是关于舆论的思想历代社会都有所论及，并且形成了比较成熟的理论观点。

1. 中国历代舆论观念

中国两千多年的封建社会舆论的本质是以君主专制为前提的，所谓的舆论只是在中央集权下的言论自由，是以君主对言论采纳的多少为标准的。一般来说以是否开放言路作为君主开明与否的评判标准，但其主要的特征是钳制言论，实行愚民政策。主要观点有：

(1) 重民观。这是先秦比较民主时期统治者所持的观点，即把人们的意愿作为制定方针政策的依据。在《尚书·皋陶谟》中初步显现了民主思想：“天聪明，自我民聪明。天明畏，自我民明畏。”即上天的耳目和智慧，是来自于我的人民；上天表彰和惩罚坏人，也是依据民众的意见。后来到周代时就提出“天听自我民听，天视自我民视”的思想；上天都是听取民众的意见，作为上天儿子的天子也应该是这样。管子认为：“以天下之目视，则无不见也；以天下之耳听，则无不闻也；以天下之心虑，则无不知也。”^①但是这种重视民意的观念只是原始朴素的民主思想，是以君主专制为前提，而不是现代意义上的民主。

(2) 疏导观。先秦时已臻成熟并成定论，如晋国的史苏、郑国的子产、周召公等均持此论。他们认为民众的舆论就好像大川一样，如果加以堵塞，一旦崩溃，势必洪水泛滥成灾，不可遏制；不如疏导河道，使河水长流，就不会形成大的损害。因此周召公针对周厉王派特务监视人民的做法，提出“防民之口，甚于防川”的警告，认为：“川壅而溃，伤人必多，民亦如之。是故为川者决之使导，为民者宣之使言。”^②郑国人在乡校议论政治的得失，有人建议执政的子产毁掉它，但子产就认为“何为？夫人朝夕退而游焉，以议执政之善否。其所善者，吾则行之。其所恶者，吾则改之。是吾师也。若之何毁之？”（《左传·襄公》）

(3) 兼听观。“兼听则明，偏信则暗”，这是中国人最深刻的体会。对君主来说，应当广开言路，听取各方面的意见，不能只听一面之词，从而使自己保持对事物的明断，并选取较好的治国之法。其代表人物是唐代魏徵。贞观二年，皇帝问魏徵：“何为而明，何为而暗？”怎样做才明，怎样做才暗？魏徵回答：“兼

^① 管子·管子·九守

^② 左丘明·国语·周语（上）

听则明，偏信则暗……是故人君兼听广纳，则贵臣不得拥蔽，而下情得以上通也。”^①

然而兼听以后怎样作出决策？有两种看法：一种是兼听而任众。听了以后采纳众人的意见办事。管子“夫民别而听之则愚，合而听之则圣”^②，认为听取个别人的意见是愚昧的，兼听天下人的意见才是圣明的。唐太宗在贞观四年七月与房玄龄等人谈话中提到：“以天下之广，岂可独断一人之虑？”^③在一次求直言手诏中说：“择天下贤才寔之百官，使思天下之事，观由宰相，审熟便安，然后奏闻。”^④选择天下贤才当官，让他们思考天下的事，然后由宰相把关、审查，好的建议就奏报给皇帝；另一种是兼听独断。这种观点与绝对的专制主张有所区别，认为聪明的君主应当广泛听取意见，最后的决策由自己拿出。否则君主将无所适从，什么事也办不成。如汉代刘向“兼听独断”^⑤，明代张居正提出的“谋在于众，断在于独”^⑥。

(4) 钳制观。认为舆论扰乱人心，应当进行钳制、禁止甚至镇压。这种观点是封建君主专制社会的主流，特别是在秦始皇统治时期，实行法家的专制政策，宰相李斯认为人们看了诸子百家的书以后，就会以所学的知识来非议国政，所以主张禁绝百家书籍，这个观点被秦始皇采纳。有些方士私底下议论秦始皇，也被他下令活埋。他还禁止子议父、民议君。汉武帝时张汤提出腹诽之法，连人们的思想都进行控制。这一法律时断时续，其幽灵一直在整个封建社会游荡。明代东厂、西厂和锦衣卫成为监视民间议论的工具。清代大兴“文字狱”，使大规模的、有组织的言论思想控制达到了顶峰。一直到戊戌变法，朝廷一方面迫于形势不得不进行君主立宪的改革，一方面却又关闭报馆、钳制舆论。

(5) 近代民主舆论观。明清之际民主启蒙思想的发展，对君主专制进行了抨击，促进了人们舆论观念的变化。太平天国后期的洪仁玕第一个提出在太平天国“设新闻馆以收民心公议”^⑦，监督政府和官员的行为，使为善为恶者难逃天下公议。康有为倡导戊戌变法，主张西方的社会契约论，认为民是老板、东家，君是伙计、仆人。他在维新变法中大力使用报纸来开启民智、进行舆论宣传，使中国的民营报纸蓬勃兴起。近代一批致力于报界的知识分子如王韬、郑观应等在研究报纸时都不约而同地将其与舆论连在一起，认为报纸是“通民隐、达民情”，博

① [宋]司马光. 唐纪八. 资治通鉴(卷192). 上海: 上海古籍出版社, 1990. 1289

② 管子. 管子·君臣上

③ [后晋]刘昫. 太宗本纪. 旧唐书(卷2). 中华历史文库. 28

④ [宋]司马光. 唐纪九. 资治通鉴(卷193). 上海: 上海古籍出版社, 1990. 1296

⑤ [西汉]刘向. 权谋. 说苑(卷十三)

⑥ [明]张居正. 张文忠公全集·陈六事疏. 北京: 商务印书馆, 1935

⑦ 洪仁玕. 太平天国之办报条陈. 中国新闻事业史文选. 北京: 中国人民大学出版社, 1999. 5



采舆论的有力工具，从而将舆论引向民主政治的新思路。

当时被人们誉为“舆论骄子”的梁启超是著名的思想家、政治家和宣传家，他在长期的舆论宣传活动中，逐渐形成了一整套舆论思想体系，是研究舆论本身发展规律的第一人。他认为舆论是多数人的意见，有强大的威力，具有监督政府的特殊功能，但是舆论并不仅仅是批评和揭露，还包括教导，对政府来说起到正面的作用。并且舆论也是可以制造的，所谓的“舆论之母”就是指舆论的制造者，通过控制舆论的发展方向，最终形成合乎制造者意愿的舆论，“唤起应时之舆论而指导之，以实行我政策”^①。他认为舆论并不都是为了公益，因而有善恶之分。恶的舆论可以亡国，只有健全的舆论才能发挥舆论的监督、辅助作用，才是任何政府都不可缺少的。那么怎样才能产生健全的舆论呢？他提出健全的舆论应具有五种不可缺少的要素：

一是常识，只有掌握了关于自然界和人类社会的重要知识，人们“持论才有所凭藉”，否则就是“无根之议”，“顷刻成齑粉矣”。

二是真诚，以诚挚的态度发表意见，“诚者何？曰：以国家利害为鹄（目的），而不以私人利害为鹄是已。”

三是直道，就是不畏强权、敢于仗义执言、为民请命的精神，“柔亦不茹、刚亦不吐，不侮矜寡、不畏强御之精神”。

四是公心，就是在议论时不能仅凭个人好恶和党派私利妄加评判，而应以公益为评判标准，才可能代表国民的总体意愿。

五是节制，舆论出现过分狂热是病态的，要避免它的出现，就要在发表意见时导之以真理，要有理智、有所节制。

在论述到舆论与报刊的关系时，梁启超认为报刊能反映舆论、代表舆论，同时又是制造舆论最有力的工具，而且具有监督政府的天职。所以报刊从业者要具备八德：①忠告（以诚恳之言规劝国民与政府）；②向导（首先自己要老马识途，然后才能引导人，而且要根据所导之人的实际情况循序渐进）；③浸润（要长期慢慢培养、而不是作煽动之词）；④强聒（报刊要考虑事情于未然，耐心地反复宣传、进谏）；⑤见大（要微言大义）；⑥主一（坚持自己的观点）；⑦旁通（所持言论、视野要开阔）；⑧下逮（言论要通俗易懂）。只有遵循上面的“五本”和这“八德”，才能造成一国健全之舆论。

孙中山在革命初期没有意识到舆论宣传的作用，经常使用暗杀、暴动等革命手段。后来他意识到这个问题，开始兴办报纸进行革命宣传。于是完全抛弃了君主立宪的方式，主张资产阶级民主共和，明确提出公众参政、议政、选举的权利。在他制定的《中华民国临时约法》中规定人们有言论、著作、出版的自由，

^① 梁启超. 舆论之母与舆论之仆. 梁启超文集·随感. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1999

第一次把人民主权利用法律形式确定下来。

近代民主舆论观与古代不同，舆论已经不再是君主专制的附庸，而是可以监督政府的独立主体，是民主政治的重要体现，与西方的舆论观殊途同归。

(6) 现代舆论观的形成。新文化运动和五四运动以后，各种主义和党派流行，它们都很重视舆论的宣传鼓动工作，使人们对舆论的认识更加深刻。学者刘建明在《基础舆论学》中认为，在此期间形成了两种不同舆论观的学派：

一种是理想主义学派，另一种是人民舆论学派。

理想主义学派以刘国桢、亦乐为代表，他们认为舆论是公众的意见而不是私人问题引起的意见，是从公正的立场出发形成的一致意见，不为任何政治势力服务。他们幻想有一种公正的社会意见支配人们的行动，并要求各种政治势力尊重这种公正的意见。亦乐在《舆论》一文中批评了当时流行的舆论是“新闻杂志的意见”和“政党的意见”的观点，认为所谓舆论，就是 public opinion，也可以译为“公论”，或者“公众的舆论”。广义的舆论应该是“有影响于社会的事情”或“关于社会的利害的事情”的公众意见，狭义的舆论是“关于政治的公众意见”。舆论要真正成为“公众的舆论”，需要具备三个条件：第一，舆论是公众自由意志的体现，没有受到强迫和诱导；第二，舆论必须是国民中多数人的意见。“所谓的公众的意思，是无组织的国民的多数的意思”；第三，舆论必须是一般人头脑中已经有的意见，由少数人发表出来，并得到多数人赞成。至于从个人的意见到公众舆论的过程，笔者认为有三个步骤，首先要有“私意的表示”，个人意见能够用文字公开发表出来；其次是“社会的评价”，也就是在公共空间中得到充分的讨论和争辩；最后是“势力的完成”，当个人的意见通过社会评价和讨论逐渐扩大，变为公意时，所谓的公众舆论就形成了。^①他强调贤明的政治家、政党应当顺应当时的舆论，因为舆论是公众自由意志的体现。但他没有看到这种自由意志在阶级社会里会受到阶级、政党意志的支配和影响。

人民舆论学派的代表人物是张友渔、邹韬奋。他们揭示了舆论的性质和舆论斗争的不可避免性，主张坚持人民大众的舆论，反对反动派的欺骗性舆论。张友渔的专论有《舆论与新闻》、《报纸与舆论之构成》等，他强调了舆论的阶级性以及不同的阶级舆论所表现的对抗状态，支配阶级在暴力统治外，又借助“统制新闻”来实施“思想的统治”^②压迫言论自由；人民需要争取一切应有的自由，包括言论自由。邹韬奋专论有《审查老爷与舆论》、《舆论的力量》《舆论的任务与力量》等，他认为人民报刊的任务，一是“领导社会”，一是“反映社会大众

^① 许纪霖. 近代中国的公共领域：形态、功能与自我理解. 史林, 2003 (2); 亦乐文章见新闻学名论集. 上海：上海联合书店, 1930

^② 张友渔. 报人生涯三十年. 重庆：重庆出版社, 1982



的公意”。报刊应成为“人民的喉舌”，是根据正确事实和公平判断的言论，舆论机关所发表的言论必须能“反映最大多数人民的愿望和要求”^①，只有这样才是真正的舆论，才能发挥舆论的强大力量，这种力量无论如何是压不下去的。

2. 西方舆论观的发展

西方民主思想最早可以追溯到古希腊时期，当时自由的辩论气氛使得人们对言论自由有深切的认识。亚里士多德在《政治学》中提出，多数人的意见集合会超过贤良个人的智慧；普罗塔哥拉斯首次提出公众议政的设想；苏格拉底在法庭上为言论自由辩护。他们虽然没有使用具有现代意义的“民意”一词，但是经常提到大众意见及其重要性。这些思想促进了民主政治的发展，使更多的公民获得了发表意见的政治权利。但是舆论主体是有限制的，当时的“公民”不包括女人、奴隶、曾当过奴隶的人、异邦人等。在亚里士多德《雅典政制》中提到古希腊早期只有能够自备武器（也就是有一定的财产）的人才有公民权利，才可以参与选举。中世纪时由于宗教问题引发了大规模的舆论活动，宗教对立、宗教与王权的斗争等政治风潮不断，舆论宣传成为造势和影响公众的强有力的手段，其中最著名的一种观念是“人民的声音就是上帝的声音”。这与我国古代的“天听自我民听”思想如出一辙。据英国《大不列颠百科全书》记载，这一观念持续了数百年，一直到18世纪。

在欧洲文艺复兴和资产阶级革命中，民主思想得到了迅猛发展，16、17世纪报章杂志开始盛行，资产阶级商业活动的兴起和启蒙运动塑造了新型的公众群体，民众参政、议政的意识提高，民意在社会中的作用日益受到重视。一些著名的学者对此都有所认识，洛克、霍布斯、伏尔泰、卢梭、孟德斯鸠等思想家都有关于舆论的论述。1651年霍布斯在《利维坦》一书中详细论述了公众意见，他说“会议的公众意见就是辩论所得的决议和一切审议的目的”。

舆论的大量运用是在卢梭之后。卢梭在《社会契约论》中进一步论述了舆论（Opinion Publique）的概念，认为它铭刻在公民们的内心，形成了国家真正的宪法，它可以保持一个民族的创制精神，而且可以不知不觉地以习惯的力量代替权威的力量。卢梭又把舆论分为“公意”和“众意”两种。资产阶级取得政权以后，公众意见的表达成为议会制度的宗旨，议会成了民意代表机关，代表们对一些提案和一切重大的社会问题进行激烈的讨论，并通过新闻媒介宣传鼓动，成为整个社会的舆论。在现代社会，舆论的激烈、广泛使舆论具有更普遍的社会性，成为社会不可缺少的一种机制。

孟小平在《揭示公共关系的奥秘——舆论学》中认为，西方关于舆论的观念

^① 邹韬奋. 人民的喉舌——韬奋论报刊. 福州：福建人民出版社，1980. 212~220