

当代中国 陶行知教育思想 实验研究

DANGDAI ZHONGGUO TAOXINGZHI
JIAOYU SIXIANG SHIYAN YANJIU

■主编 金林祥 胡国枢 屠棠

捧着一顆心來
不帶半根草去



浙江工商大学出版社

当代中国 陶行知教育思想 实验研究

■主编 金林祥 胡国枢 屠棠
DANGDAI ZHONGGUO TAOXINGZHI
JIAOYU SIXIANG SHIYAN YANJIU

图书在版编目(CIP)数据

当代中国陶行知教育思想实验研究 / 金林祥, 胡国枢,
屠棠主编. —杭州: 浙江工商大学出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-81140-031-1

I. 当… II. ①金…②胡…③屠… III. 陶行知(1891~
1946)—教育思想—研究 IV. G40-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 194490 号

当代中国陶行知教育思想实验研究

金林祥 胡国枢 屠棠 主编

责任编辑 何海峰

封面设计 何翔

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 149 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88823703, 88831806(传真)

排版 杭州朝曦图文设计有限公司

印刷 杭州广育多莉印刷有限公司

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 28.5

字数 705 千

版印次 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-81140-031-1

定价 62.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

前言

陶行知先生(1891—1946)是20世纪我国一位伟大的人民教育家,也是我国提倡教育实验的先驱者之一。早在20世纪初,他就先后发表了《试验主义之教育方法》(1917)、《教育研究法》(1918)、《以科学之方 新教育之事》(1918)、《试验主义与新教育》(1919)、《试验教育的实施》(1919)、《中学教育实验之必要》(1921)、《教育与科学方法》(1923)、《设立教育研究所案》(1928)等一系列文章,系统阐述了教育实验的思想。当时,陶行知已经明确提出了“教育实验”这个概念,但受当时习惯的影响,他在行文中使用比较多的是“试验教育”这个词,不过其含义与“教育实验”相近。

陶行知重视和提倡教育实验,这是因为他在他看来,教育实验是教育创新的必由之路。他说:“试验者,发明之利器也。”^①同样,“欲教育之刷新,非实行试验方法不为功。盖能试验,则能自树立;能自树立,则能发古人所未发,明今人所未明。”^②实验既是教育创新的内在动力,又是革除旧习的最好方法。所以,他又说:“试验者,去旧之方也。”^③要革除我国教育的五种陋习:依赖天工、沿袭陈法、仪型他国、率任己意、偶尔尝试,最好也是最有力的方法,就是进行教育实验。他还以裴斯泰洛齐、赫尔巴特、福禄培尔、杜威等人从事教育实验、推进教育发展的历史事实来说明,“近二百年来教育界之进步,皆由试验而来”^④。因此,在陶行知看来,从一定意义上来说,“试验之消长,教育之盛衰系之”^⑤。教育实验的消长,关系到教育发展的盛衰。

陶行知重视和提倡教育实验,还在于他认为,只有教育实验才能创立适合国情的教育。他指出:“中小学教育为国家根本大计,必须运用科学方法,分析研究,实地试验,方能免入歧路。”^⑥他联系当时中国教育的实际情况,尖锐地批评:我国办教育的人,多半是为外国教育

① 陶行知:《陶行知全集》第1卷,成都:四川教育出版社2005年版,第207页。

② 同上书,第209—210页。

③ 同上书,第5页。

④ 同上书,第8页。

⑤ 同上书,第208页。

⑥ 陶行知:《陶行知全集》第2卷,成都:四川教育出版社2005年版,第330页。

制度拉东洋车。先是抄袭日本,后来又抄袭英、德、法,接下来又抄袭美国。这种抄袭教育,简直不是中国的教育,甚至不成教育。他还联系自己的经历,沉重地回忆道:“我从前也是把外国教育制度拉到中国来的东洋车夫之一,不过我现在觉得这是害国害民的事,是万万做不得的。我们现在要在中国实际生活上面找问题,在此问题上,一面实行工作,一面极力谋改进和解决。”因此,他强调:“我们应当觉悟,唯独用科学的方法,才能建设适合国情的教育。”^①

那么,怎样开展教育实验呢?陶行知提出了许多颇有见地的意见。首先,教育实验是一个复杂的创新过程,开展教育实验,必须要有科学的方法。何谓科学的方法?陶行知强调以下三点:其一,“科学方法是有步骤的”。具体而言,有以下五个步骤:第一步要觉得有困难,第二步找出困难之所在,第三步寻找解决困难的种种方法,第四步选择最好的解决方法,第五步进行教育试验。其二,必须掌握统计法。这是因为,在陶行知看来,“试验教育是个很繁杂的事体,有了这种方法,才能以简御繁,所以统计法是辅成试验的一种利器,也是建设新教育的一种利器。研究教育的人,果能把这个法子学在脑里,带在身边,必定是受用无穷的。”^②其三,要创设相同的教育环境和条件。陶行知举例说:如果要比较甲、乙两种教学法的优劣,则必将实验时的各种情形,如教师、教材、设备、时间、地点等归为一致,所教学生又应该年龄相同,男女人数相同,家境和程度相似,“然后施以各异之教法,乃可知结果之攸归,屡试而验,然后二法之优劣,乃可得而发明焉”^③。

其次,进行教育实验必须要有缜密计划。陶行知指出:教育实验是以人、以学生为对象,必须“以不妨害学生学业为最要”。同时,教育实验又是“探未发明的新理”的过程,“往往是反常的”。所以进行教育实验必须具备三个条件:第一要有研究的人才,第二要有条理的组织,第三要有缜密的计划。在制订计划时,必须考虑各种因素,要有失败的思想准备,要有百折不回的精神。“试验者,当内省其才,外度其势;视阻力为当然,失败为难免;复贯以再接再厉之精神,然后功可成也。”^④

最后,大力提倡设立实验学校。陶行知明确指出:“凡是师范学校及研究教育的机关,都应当注重试验的附属学校;地方上也应当按着特别情形,选择几个学校,做试验的中心点。”^⑤实验学校可以选择规模大、教学优、人才多、设备好、经费足的学校,也可以选择经费少而成效大的学校。但在陶行知看来,“前一种固然要紧,后一种在中国更是要紧”。他还认为,由于所处地位的特殊和重要,全国各地高等师范学校和大学教育科的附属中学,“行使实验最为便利,更不能辞其责”^⑥。尽管实验学校的种类不同,实验条件也不一样,但其功能相似,主要有以下四种:第一,发现学理——由实验而发现新的学理;第二,印证学理——由实验而印证他人所发现之学理之确否;第三,实习学理——即通行之实地教学;第四,推广学

① 陶行知:《陶行知全集》第2卷,成都:四川教育出版社2005年版,第330页。

② 陶行知:《陶行知全集》第1卷,成都:四川教育出版社2005年版,第263页。

③ 同上书,第5页。

④ 同上书,第210页。

⑤ 同上书,第263页。

⑥ 同上书,第326页。

理——即模范之意。其中，“发现学理”尤为重要。因此，陶行知甚至认为：“试验学校是教育上新知识之来源，一般学校是应用此种新知识之场所。”^①

尤为重要的是，陶行知不仅在理论上大力提倡教育实验，而且还身体力行，在改革中国传统教育，结合实际努力创建中国新教育的长期实践中，先后创办了晓庄师范学校、山海工学团、育才学校、社会大学等新型学校，进行了卓有成效的教育实验和探索，不仅培养了大量人才，而且在教育理论方面也颇多创新，取得了重大进展和突破，产生了广泛而又深刻的社会影响。

二

陶行知内容丰富的教育实验思想以及独具特色的教育实验实践，对于我们今天开展教育实验，促进社会主义教育事业的改革和发展，具有重要的现实指导意义。中国陶行知研究会（以下简称“中陶会”）作为一个全国性的教育学术研究团体，自1985年9月正式成立以来，二十余年间，在大力推进陶行知教育思想理论研究的同时，也一直把陶行知教育思想的教育实验研究放在非常突出的地位。正如原会长方明先生所说，中陶会的工作，“最为重要的，是如何把陶行知教育思想和他的办学精神同我国当前的教育工作实践密切地结合起来，在党的路线、方针、政策和邓小平理论指引下，借鉴陶行知的思想和理论，指导教育改革的实践”^②。事实也确乎如此。二十余年来，中陶会在陶行知教育思想实验研究方面取得了丰硕的成果，在如何开展教育实验研究方面积累了许多成功的经验。譬如，其中一种重要的形式，就是设立陶行知教育思想实验学校。据不完全统计，目前在全国城乡各地先后设立各类陶行知教育思想实验学校已经有一百多所。全国各地各级陶行知研究会，也根据当地教育改革的实际需要与可能，积极设立各类陶行知教育思想实验学校，其数量估计有数百所之多。上述各种类型的陶行知教育思想实验学校，在认真学习的基础上，积极借鉴陶行知教育思想，结合各地各校发展的实际情况，创造性地开展各种内容和形式的教育实验研究，取得了骄人的成绩，使陶行知教育思想实验学校成为群众性学陶研陶践陶的领头羊，沟通历史和现实、理论和实践的重要纽带，展示陶行知教育思想强大生命力的重要窗口，实施素质教育、推进新课程改革的一种很好的形式，在推动陶行知教育思想的深入研究，促进我国教育改革和发展方面，发挥了重要作用，引起了陶研界、教育界和教育行政部门的关注，成为中陶会的一个鲜明特色和优良传统。

三

本书是对中陶会成立以来全国各地开展的各种陶行知教育思想实验研究所做的第一次

① 陶行知：《陶行知全集》第2卷，成都：四川教育出版社2005年版，第217页。

② 方明：《人总是要有点精神的》，载《爱满天下》2004年第3期。

系统总结和全面展示。其主旨是在科学发展观的指导下,根据党和政府的教育方针、政策,着眼于教育改革的现实需要与未来发展,综合运用实验法、调查法、个案研究法、文献法及内容分析法等各种教育科研方法,通过对全国各地陶行知教育思想实验研究的深入调查和理性分析,采用专题的形式,凸显陶行知教育思想中对当前教育改革和发展有重大指导意义的资源,揭示陶行知教育思想与当代教育之间的内在关联,寻求既符合教育规律,又有时代特点的教育理论指导和实践借鉴,以促进新世纪我国教育的创造性发展。

教育实验作为一种教育实践与科研活动,是在一定教育理论或假设的指导下,通过实验探究教育规律。它通常是依据一定课题的设想和实施方案进行,其目的或是检验、修正或发展教育理论,形成新的教育思想和教育模式;或是优化教育实践,深化教育改革,提高实际的教育成效^①。根据实验范围,教育实验分为整体实验和单项实验(或称局部实验)两种。在形式上,又有实验室实验和自然实验之分。本书所说的教育实验,是借鉴陶行知教育思想,结合学校教育改革和发展的实际需要,以开展课题研究的形式组织实施,目的主要在于优化教育实践,深化教育改革,提高教育质量及办学水平。实验范围是单项实验,形式是自然实验,即在正常教育工作条件下进行。实验内容以中小学教育为主体,同时也包括幼儿教育、师范教育和职业教育。

具体而言,全书内容包括以下十个专题:陶行知教育思想与中小学创造教育实验、陶行知教育思想与基础教育教学改革、陶行知教育思想与基础教育课程改革、陶行知教育思想与中小学德育、从“爱满天下”到“关爱教育”、陶行知教育思想与师范教育改革、陶行知教育思想与中学阶段女生教育、陶行知教育思想与中小学海洋教育、陶行知教育思想与农村教育综合改革、陶行知教育思想与基础教育师德建设。这些专题充分体现了陶行知教育思想对当前我国教育改革和发展的指导作用,集中反映了当前我国教育改革中的热点、重点问题,全面总结了陶行知教育思想实验研究的成功经验与新鲜经验。每一个专题又分成两大部分:第一部分是总论。它以调查报告的形式呈现,主要包括准确地反映本专题理论研究和实验研究发展的总体状况,全面总结所取得的主要成就,客观分析存在的主要问题及其原因,深刻揭示对新世纪基础教育改革的启示。第二部分为分论,即典型个案。其数量从实际情况出发,各专题多少不一,全书总共为37个。典型个案的呈现,也从实际需要出发,采用实验报告、研究报告、调查报告、个人总结等不同形式。其主要内容包括四个方面:基本情况介绍;实验研究的基本做法,如指导思想、目的、步骤、方法,以及之所以这样做的历史和现实原因分析等;以大量具体生动的事例说明实验研究所取得的主要成效;经验总结或启示。

概而言之,本书的特点集中体现为以下“四个结合”:

第一,理论和实践结合。理论紧密联系实际,这是对学术研究的一般要求,本书理论和实践结合的特点,突出地表现在以下三个层面:一是陶行知教育思想与当前教育改革实践相结合,二是陶行知教育思想理论研究与实验研究相结合,三是在从事陶行知教育思想实验研究中,坚持理论和实践的密切结合。

第二,历史和现实结合。陶行知是20世纪我国伟大的人民教育家,他的教育思想和教育实践无疑也是20世纪的产物,然而经过理论上的深入研究和实验中的精心实施,本书不

^① 杨章宏:《教育实验研究》,杭州:浙江教育出版社1998年版,第13页。

仅寻觅到了陶行知教育思想与当代我国教育之间诸多契合点,而且还以大量事实表明,陶行知教育思想对当代我国教育改革和发展,具有十分重要的现实指导意义,从而实现了历史与现实的有机结合。

第三,点和面结合。这里所说的“面”,就是本书的十个专题;所说的“点”,就是 37 个典型个案。因此,所谓点和面结合,其实就是全局和局部、宏观和微观的结合,通过这样的方式,比较全面又有重点地展示了二十余年来,中陶会从事陶行知教育思想实验研究的全过程,以及所取得的主要成果。

第四,典型性和广泛性结合。本书所选取的 37 个个案,是在深入调研和把握全局的基础上,经过筛选,反复比较而确定的,其内容具有典型性和先进性。它们既是陶行知教育思想实验研究的优秀成果,又是陶行知教育思想在当代中国教育实践中的新进展,所以又具有生成性特点。同时,这些个案又有明显的广泛性特点,突出地表现在以下三个方面:一是实验课题的广泛性,包括各级各类学校和学校教育的各个领域;二是实验学校所在地域的广泛性,既有城市也有乡村,既有沿海也有内陆;三是参加实验研究人员的广泛性,包括教育理论工作者、教育管理人员和广大中小学教师。其中,活跃在教育教学第一线的教师成为教育实验的主体,是其最为显著的特点。

综上所述,我们看到,二十余年来,中陶会继承和发展了陶行知重视教育实验的思想,密切结合我国教育工作的实际需要,借鉴陶行知教育思想,积极开展和长期坚持教育实验研究,取得了丰硕的成果,对我国教育的改革和发展发挥了重要作用。它又一次有力地证明,陶行知不仅是历史的,而且也是现实的;陶行知教育思想不仅曾在历史上发生了重大作用和深刻影响,而且对于我们当前正在开展的教育改革和发展,也有重要的现实指导意义。因此,高度重视并深度开发陶行知教育思想的宝贵历史资源,努力实现陶行知教育思想的当代化,不仅是深化陶行知研究的理论需要,也是推进我国新世纪教育改革和发展的现实需要。

目 录

前 言	1
第一章 陶行知教育思想与中小学创造教育实验	1
一、自新、常新、全新——中小学创造教育实验调查报告	1
二、让创造教育列车驶入有序、高效的轨道——创造教育课程化建设的研究	14
三、创新教育模块化路径——推动创新教育的尝试	20
四、弘扬地域文化特色,开发学生创造潜能——绍兴县齐贤镇中心小学“小贤人” 教育模式的构建	25
五、实践能力也是金——舟山市普陀区勾山中心小学培养小学生实践能力的 调查	30
六、实践行知思想,多渠道开发小学生创造力——芜湖市范罗山小学的发展 之路	34
七、加强管理,全面深入地推进创造教育——汕头市金山中学的调查报告	41
第二章 陶行知教育思想与基础教育教学改革	55
一、“教学做合一”再认识与新境界——基础教育借鉴“教学做合一”理论深化教 学改革的调查报告	55
二、区域推进“教学做合一创新性学习”——上海市宝山区的调查报告	73
三、让师生在“教学做合一”中快乐成长——杭州市行知小学课堂教学实验研究 调查报告	81
四、打开一片新天地——江阴市山观小学语文开放性教学实验研究调查报告	90
五、发展性课堂教学评价的认识与实践——新疆建设兵团第二中学的调查报告	99
第三章 陶行知教育思想与基础教育课程改革	106
一、运用陶行知课程理论,指导基础教育课程改革的调查与实验研究报告	106
二、借鉴陶行知幼儿课程理论,推进幼儿园课程改革——四川省 17 所幼儿园的 实验研究	124
三、区域性推进课程改革实验——成都崇州市的报告	136

四、建构综合实践活动课程——四川大学附属小学的实验报告	150
五、学陶思陶,求真务实,稳妥推进课改——四川省双流中学的实验报告	160
第四章 陶行知教育思想与中小学德育	171
一、回归生活,增强中小学德育实效性的探索——陶行知德育理论的研究与实 验调查报告	171
二、探索“学校—家庭—社会”一体化的育德实验——重庆市育才中学“小主 人”的实验研究	182
三、回归生活,紧贴教学,触及心灵——无锡市洛社镇中心小学“构建生活课堂, 渗透生活德育”的实验报告	190
四、探索中小生活活化德育之路——南京市玄武区的实验报告	199
第五章 从“爱满天下”到“关爱教育”	205
一、徐向洋教育训练工作室探索“问题学生”教育转化之路的研究报告	205
二、王奇——想说爱你不容易	219
三、成馨——一个才女“浪子回头”的故事	225
四、谢佳——他从“悬崖”上回来	233
第六章 陶行知教育思想与师范教育改革	239
一、坚持实验研究,不断推进师范教育改革与发展——借鉴陶行知教育思想 改革师范教育的调查报告	239
二、突出服务意识,促进自身发展——师范教育服务农村基础教育新课改的 实验报告	252
三、建构新型学习方式,深化师范教育改革——师范教育适应基础教育改革 与发展实验报告	263
四、创建“三个中心”,为农村小学改革与发展服务实验研究报告	271
五、构建一体化的农村师范办学模式——改造农村师范,服务“三农”的实验 报告	278
第七章 陶行知教育思想与中学阶段女生教育	284
一、陶行知教育思想与女学生教育创新	284
二、立足女校特色发展,促进女生群体成长——上海市第三女子中学《女中学 生群体发展研究报告》	299
三、女子中学校本课程开发的实验研究——北京市华夏女子中学《女子中学校 本课程开发研究报告》	311
四、让每一位女生获得理想的发展——衢州市行知女子职业学校《职业指导与 生涯设计研究报告》	323

第八章 陶行知教育思想与中小学海洋教育	333
一、区域性整体推进海洋教育的研究与实验	333
二、以生活教育理论为指导,区域推进海洋教育	340
三、以行知思想促进海洋教育新发展	347
四、“海岛风情”——弘扬乡土文化的美术教学改革实验	353
第九章 陶行知教育思想与农村教育综合改革	363
一、深化农村教育改革,走兴学致富之路——开展学陶师陶,落实“科教兴国” 实验研究的调查报告	363
二、实行村校结合,办好一校,致富一村——柳林县前元庄实验学校的调查 报告	376
三、坚持“农教结合”方向,深化农村教育改革——阳曲县的调查报告	384
四、学习陶行知乡村教育思想,加强农村学校特色建设——吴江市的调查 报告	390
第十章 陶行知教育思想与基础教育师德建设	399
一、弘扬陶行知精神,做人民满意的教师——陶行知教育思想与基础教育师德 建设的调查报告	399
二、以学陶师陶为载体,提高师德建设水平——吴江市师德建设的报告	415
三、创新师德建设,树立敬业奉献教师形象——芜湖市第二十七中学师德建设 的报告	419
四、人生为一大事来——杨瑞清在全国所作的巡回报告	424
五、以陶为师,春风化雨,润物无声——记全国优秀教师、安徽省模范教师程斌	432
主要参考文献	437
后 记	439

第一章

陶行知教育思想与中小学创造教育实验

开发学生的创造潜能是陶行知一生教育信仰、情感、实践中最深的追求与向往,创造教育思想是陶行知教育理论中最鲜明、最活跃、最深刻的部分,是他实现教育兴国理想的关键所在。对青少年创造潜能的开发研究几乎贯穿于陶行知教育研究的始终。尤其是重庆育才学校的办学实践,使他的创造教育思想日臻成熟,达到高峰。

陶行知的创造教育思想不是关在象牙塔中、在资料堆中冥思苦想的产物,而是在与传统教育的弊端作针锋相对的斗争中不断磨砺出来的具有中国本土特点的教育思想。在陶行知创造教育思想逐步形成、完善的过程中,他所持有的“自新、常新、全新”的观点起着关键的作用。

一、自新、常新、全新——中小学创造教育实验调查报告

早在1919年,陶行知在《新教育》一文中就指出:“中国的教育,倘若忽而学日本,忽而学德国,忽而学法国、美国,那些终究是无所适从”的,所以要“自新”;“今日新的事,到了明日未必新;明日新的事,到了后日又未必新”,所以要“常新”;新“不单是属于形式的方面,还要有精神上的新。这样才算是内外一致,不偏不倚”,所以要“全新”。总而言之,就是不照搬洋理论,不满足于现状,不追求形式。

陶行知身体力行三个“新”,如他最著名的“教学做合一”思想的形成就是对“三新”的最好注解。陶行知先是针对“教授法”的弊端提出“教学法”;进而又提出“教学合一”的三原则,“先生的责任不在教,而在教学,而在教学生学”,“教的法子必须根据于学的法子”,“先生须一面教一面学”;后来受“学做合一”提法的启示,豁然贯通,提出“教学做合一”,即“一个活动对事说是做,对己说是学,对人说是教”,“做是学的中心,也就是教的中心”,做的含义是“行动→思想→新价值的产生”,为了能让师生更好地“做”,继而又提出“六大解放”……

陶行知的创造教育思想彪炳史册,是中华民族的骄傲,是他留给后人的宝贵文化遗产。在全国上下同心协力为奔小康社会而奋斗的过程中,对人才创造性的需求日益凸显,这个需求很快反映到基础教育战线。在全国推行素质教育的大背景下,开发学生创造力的研究成为热门的话题。除了引进国外的创造教育研究成果外,陶行知的创造教育思想理所当然地成为教育界关注的重点与热点之一。

(一)从实践角度对陶行知创造教育思想体系的再认识

“自新、常新、全新”使陶行知的创造教育研究在世界创造教育研究史上独树一帜。国内外不少学者对陶行知的创造教育思想进行了研究,尤其是中国陶行知研究会与基金成立以后,发表的研究论文数量猛增。随着江泽民同志提出“创造是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力”后,对陶行知创造教育思想的研究又掀起了一个高潮。学者们对陶行知创造教育思想的形成与发展、主要内容及其特征、历史地位及其现实意义等理论问题进行了深入的探讨与研究。这些研究成果比较集中地体现在中国陶行知研究会主持的全国教育科学“九五”规划课题的成果《陶行知教育思想的现代价值》及金林祥等主编的《二十世纪陶行知研究》两书中。

进入21世纪后,基础教育阶段的创造教育研究,已不同程度地从理论研究逐步向实践研究发展,初步形成理论探讨与实践总结有机结合、互补共进的新局面。对广大第一线学校与教师来说,“要不要搞创造教育”、“能不能搞创造教育”这些认识问题已得到了解决,形成了共识。他们面临的问题是怎么搞创造教育?如何着手操作才能取得良好的效果。在这种情况下,从实践的视角去学习与认识陶行知创造教育思想成为广大一线教师从内心发出的呼唤。一些研究者顺应教师的需求,从理论联系实践的角度,试图对陶行知创造教育思想体系进行再认识。“横看成岭侧成峰”,从实践角度去审视,同样可以发现陶行知创造教育思想的一个操作系统。这个系统由三个层面组成,最底层是在大量的教改实践中产生的微观创造教育技术,中间层是开发学生创造潜能的一些比较稳定的模型,最上层则是开发学生创造潜能的一些基本观点。

1. 陶行知创造教育思想的六个基本观点

第一,与时俱进是创造的标志。陶行知认为:“文化进步是没有止境的;世界环境和物质变化,也没有一定的、活的教育,就是要与时俱进”;“时代是继续不断地前进,我们必得参加在现代生活里面,与时俱进,才能做一个长久的现代人”;“时代在进步,社会在进步,偶一停留,就要落伍”。陶行知从1922年起多次在文章中提及教育要与时俱进。的确,随着人们对客观世界认识的不断深入,随着科学技术的不断发展,创造的目标、创造的内容在不断更新。今日的创新,到了明日就无新可言了。生活没有尽头,技术发展没有尽头,创新的前沿就要不断地前伸。作为培养学生创造力的教育,当然更加要与时俱进了。

第二,生活与实践是创造的基础。陶行知打了一个生动的比喻——“行动是老子,知识是儿子,创造是孙子”,提出“行动是中国教育的开始,创造是中国教育的完成”论断,认为学生在生活实践中遇到困难、产生疑问,然后有假设、有试验、有断语,再有行动,演进无穷,直至创造。“懒得动手去做,哪里会有正确的思想产生……”

第三,民主宽容是创造的前提。陶行知提醒大家注意,“创造力最能发挥的条件是民主”,“要大量开发创造力,大量开发人矿中的创造力,只有民主才能办到”。陶行知针对教育还分别论及:(1)民主与创造的关系,认为民主是创造的先决条件,民主的内容又要用“创造的生活来充实”,“我们要创造的民主,民主的创造”。(2)民主与纪律的关系,“民主生活并非乱杂得没有纪律。民主要有自觉的纪律,人民只可以在民主的自觉纪律中学习做主人翁”,“太放任了虽是富于自由,不免溢出范围;太严格了、虽是谨守规则,却有些枯干气味,都不是

应当有的现象”。(3)学生自动与教师辅导的关系,一方面要“客观地根据儿童的需要能力以宣导他们的欲望而启发他们的自觉的活动”,另一方面要“合理辅导”,这是“解除儿童痛苦增进儿童幸福之正确路线”,这样“才能使儿童脱离苦海进入乐园”。

第四,知识经验是创造的工具。针对外界对陶行知倡导的生活教育、创造教育的误解,陶行知直言:“本人不是单提倡实践而轻看书本者”,“书是一种工具,只可看,只可用。看也是为着用,为着解决问题。断不可以呆读”。陶行知把书本定位在工具,反对呆读死记,主张活用书,用书活,书本要学,但不能迷信。创造需要知识这一工具,工具只有在使用时才能体现价值。当然,知识亦有“亲知、闻知、说知”之分,亲知是一切知识的根本。从这个角度看,经验也该属于创造的工具范畴。

第五,质疑探索是创造的核心。陶行知认为,“发明千千万,起点是一问”,“小孩子有问题要准许他们问。从问题的解答里,可以增进他们的知识”。“在做上追求做之所以然,并发现比现在可以做得好一些的道理。”“教学生的法子,先要使他们发生疑问;查出他疑难的地方,使他想种种方法,去解决这个问题;从这些方法之中,选出顶有成效的法子,去试试看对不对;如其不对,就换个法子,如其对了,再去研究一下。”以此来使学生“在研究上发生力量,在研究上加强创造力量”。

第六,个性张扬是创造的方向。创造教育是一种扬长教育,张扬个性是创造教育的方向。陶行知说:“在小的时候,已被发现有特殊才干,那么,立刻应该给他以适当之肥料、水分、阳光,使他们欣欣向荣”,“我们试到一个花园里面去看一看,万紫千红,各有它的美丽;那构成花园的伟观的成分正是各种花草的大不同处”。学校也一样,“在立脚点谋平等,于出头处求自由”,“我们愿意在这里面的人都能各得其所,现出各人本来之美”。从某种角度来说,人的创造潜力的发挥常常表现为人的个性张扬。

2. 陶行知创造教育实践的八种主要模型

第一,小先生制。陶行知在推行平民教育时发现了“小先生”这个好形式,进而把它视为推行创造教育的一个模型。小先生使学生的学置于教的地位,学生此时不但要明白所学内容的意义,并且要想出法子叫别人也明白。小先生对于所教的功课有双重的了解,对于学得的益处有双倍的深刻,学生为教而学,“以教人者教己”,“一面做,一面学,一面教时更能发挥其主观能动性 with 创造性”。小先生的教育力量有时比教师大得多。陶行知在推行小先生活动时,还衍生出“即知即传”、“连环教学”、“小小研究生”等种种方法。

第二,自主自理。陶行知认为:“有的时候,我们为学生做的事情越多,越是害学生,因为为人,随便怎样精细周到,总不如人之自为。”培养学生的自主、自理的自动精神才能激发学生的创造力,如当年晓庄的小朋友创造了个自动学校,“小孩自动教小孩”,陶行知对此都大为赞赏。只有自主自理,才会在独立地思考问题、解决问题中,使创造思维与实践能力得到锻炼。

第三,手脑双挥。陶行知认为双手与大脑是人生的两个宝,要手脑双挥,在“劳力上劳心”,“手脑联盟,则污秽的垃圾可以用来点灯烧饭,窒人的氮气可以用做养人的肥田粉,煤黑油里可以取出几千种颜料,一粒种子可以长成几百粒谷,无饭大家饿的穷国可以变成有饭大家吃的富国”。简言之,动手又动脑,才能有创造。陶行知在办学中,无论是晓庄师范别具一格的入学考试,还是育才学校全面发展的办学旨趣,“手脑双挥”作为一种主要的模式始终贯

穿其中。

第四,科学把戏。陶行知认为,“科学是从把戏中玩出来的”,尤其是“浅显的科学,人人都会做。我们用科学的教育训练小孩子”,“每个教师都变成小孩子,加入小孩子队里玩把戏,爱迪生小时候喜欢玩弄化学用品,被学校开除,但爱迪生的母亲允许他在地下室继续进行实验,结果对科学和人类福利作出了巨大的贡献。科学把戏能玩出科学的孩子;中国才能自然而然地变为科学的中国。”陶行知不但多方鼓励学生因地制宜地“玩科学的把戏”,还亲自带领研究人员编写供儿童“玩科学把戏”的教材多册。

第五,创设环境。陶行知指出,创造的儿童教育不是说教育可以创造儿童。儿童的创造力是千千万万祖先至少经过五十万年与环境适应斗争所获得而传下来之才能之精华。发挥或阻碍、加强或削弱、培养或摧残这创造力的是环境。教育是要在儿童自身的基础上,过滤并运用环境的影响,以培养加强发挥这创造力,使他长得更有力量,以贡献于民族与人类。这个环境,一是指物质环境,对之不能苟安,要有美术的精神改造环境;二是指人文环境,即民主与宽容的氛围,渲染与督促的力量。当然,这个环境绝不是成人创造好了去交给孩子,也不苛求孩子单枪匹马去创造,“应该成人加入小孩子的队伍里去,陪着小孩子一起创造”。陶先生对重庆育才学校的环境建设就是这一方法的具体示范。

第六,榜样示范。陶行知先生在教育实践中,通过写文章、讲故事、作报告、写信等形式,列举了许许多多创造发明的小故事或有创造思想的事例,用来启迪国人,特别是青少年。这些榜样告诉我们只要敢于实践,勇于实践,手脑并用,“劳力上劳心”,一定会有所作为。这些榜样中,有名有姓的至少有十几个,如伽利略、瓦特、牛顿、爱迪生、法拉第、富兰克林、鲁滨孙等,还有中国的周处、武训、华罗庚、平老静,等等。充分发挥榜样的示范作用就成了陶行知进行创造教育的一种方式。

第七,集体创造。陶行知在《育才二周年的前夜》一文中提出:“集体创造的目的,在运用有思考的行动来产生新价值。”集体创造是在集体生活中给学生提供一种创造的环境,让学生在集体创造中学习创造。“集体探讨之目的,在以集体的努力,追求真理。探讨之路有五,即行动、观察、看书、谈论、思考,称之为五路探讨,也可称之为五步探讨。”陶先生认为,要以集体力量从事于五项创造工作,创造健康之堡垒、创造艺术之环境、创造生产之园地、创造艺术之气候、创造真善之人格。集体创造就成了陶行知办教育的一种模型。

第八,诗歌教育。陶行知把深刻的创造教育思想化为通俗易懂、朗朗上口的诗歌,对学生进行诗教,如鼓励学生动手动脑的《手脑相长歌》,鼓励学生质疑的《每事问》,鼓励学生自立的《自立歌》等都已成为传世名篇。

3. 陶行知创造教育微观技术举要

陶行知先生深邃的创造教育思想之所以能深入而浅出,原因在于这些理论本身就是在丰富的实践中总结出来的,来源于教育工作中的点点滴滴的积淀。在无数教改实践中,陶先生遇到问题,便苦苦探寻解决之良策,终于“柳暗花明又一村”,许多创造教育的微观技术破壳而出。当然,微观技术有较强的情境性,有时会时过境迁,但陶行知先生针对某一特定的教育情境,随机应变,设计出行之有效的开发创造力的创新精神与创造方法是值得我们借鉴学习的。如:“按需定教技术”、“按能施教技术”、“慢行细品技术”、“自我培养技术”、“自由讨论技术”、“实物演示技术”、“就地取材技术”、“团体合作技术”、“随事寓教技术”、“智慧识字

技术”、“顺序设计技术”、“游戏引入技术”、“相师共学技术”、“主题探讨技术”等,不下几十种。

(二) 中小学创造教育实践的新发展

自 20 世纪 80 年代以来,中国陶行知研究会在大力普及陶行知创造教育思想,进行一系列理论研究的同时,不断推进陶行知创造教育思想的实验研究。仅在中陶会备案的各地研究课题就有 28 个,地区遍及山西、辽宁、吉林、上海、江苏、四川、安徽、浙江、广东、河南等省市。这些课题研究都具有长年坚持、不断深化、个性鲜明的共同特点。它们是“自新”的,在努力吸收国内外先进经验的同时始终保持着自己的特色,虽然最终目标都是为了开发学生的创造潜能,但实施的路径、切入口、方法又各不相同;它们是“常新”的,这些课题大多是坚持数年,甚至十多年、二十多年的,但多年的研究并不是在同一层面上重复,而是不断地寻找新的生长点,不断深化,不断完善,螺旋形上升;它们是“全新”的,不但实验的形式新,对创造教育的本质认识也本着与时俱进的精神在不断更新。

综观全国各地运用陶行知创造教育思想所开展的创造教育实践,大致可归为以下五种模式:

1. 以课程改革为抓手的创造教育模式

这一模式的外显特点是把创造教育的内容作为课程,形成教材形态进入课堂。其主要优点是,克服创造教育中普遍存在的随意性弊端,如目标不清、序列不明、时间不保证、评价不科学等,为广大第一线教师提供创造教育训练的资源。教师可在此基础上结合生活中随机生成的内容进行组合,进行再创造,有利于确保每一位学生学习创造的需求得到基本满足,帮助广大一线教师逾越从“创造教育的理论”到“创造教育的实践”的跨度。上海市小学创造教育研究所的《创造教育课程化建设的实践研究》具有一定的代表性。

上海市小学创造教育研究所是上海市教委科研实验基地下辖的 13 个研究所之一,肩负着创造教育的研究、推广及培训创造教育教师的重任。在上海二期课改不断深入的背景下,研究所认为创造教育的课程化研究已刻不容缓。为了能在较短的时间内取得成果,研究所首先选择了原来研究比较深入、实践经验比较丰富的创造技法作为突破口,以闸北区五十余所小学、近千个班级为样本进行研究,最终形成了一套创造技法训练的教材,并初步归纳出六种训练模式。教材由天津科技翻译出版公司出版,供全国各地选用,最多一次印刷超过百万套,使用的学校近在上海、江苏,远至新疆、内蒙古,研究成果辐射全国各地。

研究所在构建这一课程中对学科的应用框架进行了深入的研究,回答了课程的目标、序列、形态、评价及训练原则等五个问题。

其一,目标问题。小学生技法训练的目标,绝非能在知识层面上概括,了解创造技法的内容只是训练的第一步;技法训练的目标也不以学生搞出什么成功的发明为标尺,对中小學生来说,他们只处于一种“学创阶段”。“学创”与“创造”不是同一层面的概念,尤其是小学生,他们在学习知识方面尚处于启蒙阶段,在“学创”方面更属于启蒙阶段,在这个阶段,学习一些创造的知识,了解一些创造的方法,积累一些创造的兴趣,增加一些创造的意识,养成一些创造的习惯,进行一些对学生自己来说“前所未有的思考、前所未有的行动”,逐步确立向创造方面发展的方向,就是小学创造教育技法训练课程所追求的目标。

其二,序列问题。研究发现各种创造技法都各自相对独立,无种属或派生的关系,因此,就创造技法本身而言,很难判定谁深谁浅。创造技法训练应随着学生年龄的增长、知识积累的增多、阅历的丰富、能力的提高、智力的发展,有一个由浅入深的过程,即要体现出训练的层次性。对小学生来说,创造技法的训练数量不宜过多,应精选其中最基本的创造技法加以反复训练,螺旋式上升。层次性则体现在相同技法训练的前后过程上。训练相同的创造技法,对不同年龄段的学生,要求可由低到高逐层提升,内容可由低到高逐步加深,形式可由低到高逐步复杂,表述可由低到高由简而全。

其三,形态问题。研究教材的形态必须受制于学科的目标、学习者的生理与心理特点。既然学科的目标是促进学生创造思维的发展,那么学科的内容重点肯定不是某一知识的体系,而是一串生活中常见的现实问题的再现,让学生在解决生活实际问题的过程中,学习与运用创造技法,因为创造学是一门解决实际问题的科学,它具有跨学科、综合性的特点。

众多的现实问题在教材中不是简单的罗列和叠加,它们之间形成一种有序的组合,主要有以下两种模式:(1)确定某一载体,围绕这个载体进行创造技法的训练。这种模式的教材优点是:教学用具单一,话题容易集中,学生容易参与,又便于教师掌握教材,有条理地组织学生活动。(2)以某一创造技法为中心,精选多种载体进行创造技法的训练。这一类模式的教材的优点是:载体转换快,但形散神不散。针对教材的受众是小学生这一特点,教材力争做到图文并茂,避免艰深的术语,让学生一看就能理解,产生探索的兴趣和欲望。根据年级的不同,图文所占的比例也应有所调整。供师生共同参与活动的教材与供学生自学自主活动的教材在图文上的比例也有所变化。

其四,评价问题。对创造技法训练的评价绝不沿用知识教学中传统的评价方法,以某个统一的标尺去衡量所有的学生;更不以书面考试的形式,以了解创造技法知识的多少作为衡量的标准。(1)重在对运用创造技法方面的能力进行考查。对学生训练成果的评价,主要着眼于创造技法的运用,可以观察学生,评价他们运作的娴熟程度、灵活程度、新颖程度与综合程度。教师不应用成人的眼光去看待学生较幼稚的作品,要满腔热情地发现与发扬学生个性发展中具有价值的闪光点,要针对不同学生和具体情况,引导学生向娴熟、灵活、新颖、独创等高层次攀登。(2)重在对训练过程进行考查。与评价学生静态的作品相比,观察与评价学生动态的训练过程更为重要。教师在精心设计的前提下,在精心组织学生活动的过程中,想方设法记录学生的活动过程,可以是教师直接观察,可以是学生的互相观察,也可以是小组活动的记载。

其五,训练原则问题。小学生创造技法训练要提高效率必须遵循科学发展的原则,如实践性原则、探索性原则、综合性原则、差异性原则、兴趣性原则等。

还有一个典型案例是无锡市东林小学。他们在开展“小学生活创新教育”过程中为了将合理的、有计划的、前进的生活充分有力地展示给学生,也尝试了“生活教育课程化”研究,探索有序地提升小学生生活能力、开发学生创造力的规律。他们借助“东林”这一深厚的文化底蕴进行“东林渊源探究”,从三年级到五年级形成了实践活动的序列,并在此基础上编写校本教材。

在课程化的研究中,陶行知先生的科学启蒙思想及他当年亲自主持编写的“玩科学把戏”的教材给了研究者极大的启迪。