

廣西地方民族史 研究集刊

(第三集)



慶祝建國三十五周年紀念
專刊

1949—1984

廣西師範大學歷史系
廣西地方民族史研究室編

一九八四·十一·

贈

说 明

《广西地方民族史研究集刊》，是我室编印的内部刊物。从八二年起，每年编印一册，主要收有关广西地方及少数民族史研究的文章和资料，供与各兄弟研究单位交流之用。

本集所收录的文章，分别对有关问题作了初步探讨，提出了作者自己的看法，是否得当，殷切期望得到同志们的批评和指正。

收入本集的文章，至今尚未公开发表。各报刊如欲采用，请来信与本室或作者联系。

编者

1984.10.

目 录

- 1、谈加强广西地方、民族史研究……………钟文典
- 2、发展少数民族地区教育刻不容缓……………张一民 何英德
- 3、广西壮族与云南贵州兄弟民族的古代文化关系
……………黄增庆 张一民
- 4、瑶族的“密洛陀”母神崇拜……………覃茂福
- 5、1873——1883年黑旗军支撑越南北部抗法战局探因
……………李 峰
- 6、孙中山桂林整军……………莫世祥
- 7、谈《粤西》杂志……………卢仲维
- 8、武鸣县社会历史调查资料
 - 1),武鸣县县城解放前社会经济状况
 - 2),武鸣县双桥公社部分大队社会经济状况
 - 3),武鸣县双桥公社文化教育状况
 - 4),解放前武鸣县陆斡公社及罗波公社社会经济调查资料
 - 5),武鸣县两江、府城两公社社会历史调查资料
- 9、龙胜各族自治县部分地区社会历史调查
……………张一民 何英德
- 10、石钟健教授关于研究民族史的来信
- 11、后记

谈加强广西地方、民族史研究

钟文典

广西地处祖国南疆，是壮、汉、瑶、苗、瑶、仫佬、毛难、回、京、彝、水、仡佬等十二个民族居住的地区。长期以来，我们对广西地方及各有关民族社会历史的研究，虽然做了不少工作，特别是解放以后的三十多年间，对广西地方史中的一些重大问题，广西各民族的社会经济、政治和风物人情等等，做了多次的调查研究，取得了可喜的成果。但是，直至今日，也还存在着一些值得注意的问题。主要表现在：

一、无论是广西地方史，还是各有关民族的历史，系统的研究是不够的。从研究规划到实践，我们多偏重在近现代，而忽视了古代。研究历史，坚持“厚今薄古”的原则，把重点放在近现代方面，是应该的。但是，过于菲薄古代，甚或有今无古，则未必妥当。因为，历史是发展的，不可分割。早在四十三年前，毛泽东同志在《改造我们的学习》一文中就讲过：我们“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。”只有明了过去，才能更好地立足现在，瞻望将来，把我们所从事的社会主义事业不断推向前进。

二、从横的方面检查，我们研究问题的面是有缺欠的。就地方史而论，我们抓了政治史，而忽略了经济，文化，思想，科技等历史的研究。就民族史而言，我们对壮、汉、瑶

族历史的研究比较注意，而于苗、侗、仡佬、回、京、彝、水、仡佬等族的研究则显得十分薄弱。由于民族史研究存在的缺欠，又直接影响到地方史研究的全面和深入。

三、如果把已有的研究成果进行剖析，不可讳言，由于我们对论与史、史与文的关系理解不一，或者处理不妥；加上掌握的史料不充分，或对史料的分析、运用不尽得法。因此，有些论著的深度是不够的。又因为长期以来，在“左”的干扰下，特别是“十年内乱”的破坏，我们曾经片面理解和追求所谓“历史研究为现实斗争服务”，结果，使得我们有些研究成果既歪曲了历史，也曲解了现实，成了腿瘸命短的空文。

上述三种缺的存在，使得我们谈起广西地方、民族历史，常表现为若明若暗；问及广西地方和民族史的研究成果，则是似有似无。这种状况，同我国社会主义建设飞跃发展的形势是很不适应的。壮族是我国少数民族中的大族，它有悠久的历史，具有自己民族特色的文化。在长期的阶级斗争，生产斗争和科学实验活动中，具有不少成功的经验和良好的创造，对丰富中华民族物质文明和精神文明宝库，做出过积极的贡献。可是，由于我们对壮族的社会历史和物质文化研究不够，致使一部《中国通史》至今仍然无法对壮族的历史做出应有的反映。对壮族以外的广西其它少数民族，如何使它们的历史在《中国通史》中得到反映，同样需要我们加以重视和努力。

为了实现党在十二大提出的：到本世纪末我国工农业总产值翻两番的伟大目标；建设社会主义物质和精神两个文明；完成经济建设，台湾回归祖国和反对霸权主义三重任务。我们正在全体人民中开展热爱祖国，热爱中国共产党，

热爱社会主义的“三爱”教育。热爱家乡和热爱祖国是紧相联系的。认识国家，民族的历史，总结我党历史的经验教训，可为当前的斗争和建设提供有益的借鉴，有利于更好地完成时代赋予我们的重任。

基于上述的情况和理由，有必要把系统、全面地加强广西地方、民族史研究的大课题摆到我们的工作日程上来了。

要系统、全面地加强广西地方、民族史研究，首先要有通盘的规划。近十年来，我们曾经多次拟订过研究规划。一九七五年的规划，由于“左”的干扰，以所谓“阶级斗争为纲”，不少选题华而不实，既偏又空，背离历史，歪曲现状，其弊病显而易见，好的成果不多是十分自然的。打倒“四人帮”以后，经过“拨乱反正”，我们制订的研究规划，对于上述弊病有了较大的克服。但是，选题重复，断层和片面的现象依旧存在。一个历史课题，多家研究，“百家争鸣”，各献其长，自然是大好事。但考虑到我区史学队伍人数不多，底子比较薄弱的实际，我以为，与其花过多的气力搞重复劳动，不如通盘规划，善作安排，扩大选题范围，开拓新的研究领域为妥。适当搞些地方古代史的选题，多向广西的经济史、教育史、文化史、思想史以及科学技术，发明创造，体育医药等方面的历史进行探索。有些比较重要或难度较大的选题，可以明确定作自治区的重点研究项目，根据自愿的原则，结合各自的专长，成立小组，共同负责。民族史和地方史是既有联系又有区别的。因此，似宜根据民族史的特点，结合地方史研究加以规划，把民族史研究逐步向宽广和纵深方向发展。

有了通盘研究规划，还必须组织力量，形成队伍，使规划得以逐步实现。我们广西史学会成立至今，已有二十一

年，中经“十年内乱”，活动被迫停顿。一九七八年恢复活动以后，我们组织与联系的主要是大专院校、科研单位和图书、博物、出版部门的史学工作者，人数不多，力量散分，很难适应形势对我们的要求。为了使我区的历史研究更快和更好地繁荣起来，有必要从各方面动员更多的力量。例如：各地市的史学历史教师，他们中的多数人经过大专院校历史专业的训练，而且在从事历史教学的同时，对历史的调查研究发生了兴趣，渴望通过科学研究增长专业知识和才干，提高历史教学水平。再就是随着地方党的历史、地方志和地名辞典的调查编写，以及老干部、老同志撰写回忆录等等，不但征集了大量宝贵的地方与民族史资料，而且涌现了一批新的史学工作者或史学爱好者。他们散居我区各地，熟悉地方情况，深得地利人和，是开展地方、民族史研究不可忽视的力量，应该引起我们的重视。如果我们把分散各地的力量调动和组织起来，不但有利于我区史学研究工作的开展，而且将对我区的历史教学，开展“三热爱”教育，编修地方志书和发展图书、博物等事业发生良好的促进作用。

要系统、全面地加强我区地方和民族历史的研究，还必须重视调查工作，广泛收集资料。我们的史学研究，在坚持马克思主义理论指导的同时，应该占有充实的资料为依据，从本本上求索资料，已日益为人们所重视。开展社会调查，从民间和地下寻找资料，我们过去做了不少工作，取得了一定成绩。但是，距离我们应做的工作要求还远。由于历史上的原因，我区文教事业相对落后，能为研究地方和民族史提供资料的图籍是不多的，而大量的历史文物与口碑传说资料，至今仍旧散落民间，有的正受到自然的和人为的毁弃。这就说明有计划，有步骤地广泛开展社会调查，征集和维护

历史文物，抢救流传在民间的历史资料，不但必要，而且十分迫切。何况，至今为止，还有不少历史的“生荒”、“死角”有待我们去垦辟、探索。据我所知，我区瑶族的社会历史，过去我们做过多次调查。但田林浪平的木柄瑶区，却极少留下史学工作者的足迹。居住在隆林自治县的俚人的族源如何？能否称作“俚族”？至今仍旧是一个有待解决的问题。平乐县粤东、湖南会馆内保留的大量碑刻。是研究明末与有清一代桂东商业经济与社会问题的极好资料，但长期以来没有得到史学工作者的青睐。类似的情况尚多，恕不赘举。当务之急是大家重视社会调查，并各尽所能，先从本地区做起，同为广西地方、民族史的研究积累资料。把文献资料与调查资料相结合，力求使我们的研究工作做得充实一些。

当然，系统、全面地加强广西地方和民族史研究，是一个大课题。为此，从拟订规划，组织力量到进行调查研究，都必须加强领导，从人力、物力、时间上给予做具体工作的同志以必要的支持。就我们来说，努力端正学风，以严肃的态度，严格的要求，严密的工作方法，进行调查研究，也很重要。只要大家共同努力，通力协作，勇于探索，勤于钻研，敢于创新，善于学习与吸取，我们就一定能够对广西地方和民族史的研究做出新的成果，开创我区史学研究的新局面。愚意如此，未知明者以为然否？

最后，我要说明：本文提出加强广西地方、民族历史的调查研究，绝不是说可以放松或轻视马克思主义史学理论和我国通史，世界历史，中外关系史，历史文献，历史教学等各个方面的研究。谁都知道，不注意这些方面的深入研究，地方、民族史的研究也是搞不好的。

发展少数民族地区教育刻不容缓

张一民 何英德

一、教育在四化建设中的地位和作用

教育在四化建设中的地位和作用，应该是不难理解的。只有宣扬愚昧，认为知识越多越反动，鄙视知识、鄙视知识分子，实行愚民政策的林彪、“四人帮”之流，才轻视教育并对教育事业肆意摧残。打倒“四人帮”后不久，邓小平同志就明确指出：“我们要实现现代化，关键是科学技术要能上去。发展科学技术，不抓教育不行。”①这就是说，实现四个现代化，科技是关键，教育是基础。道理很简单，建设四化需要大量的各方面专门人才，而人才主要靠教育来培养。大家知道，我国教育事业本来就比较落后，人才也比较缺乏，加上在十年浩荡中教育事业和知识分子都受到了极为严重的摧残，以致我国现有人才远远满足不了四化建设的需要。如果从现在起不狠抓教育，费大力气培养各种人才，要在本世纪末实现四化就会落空。

鉴于教育在发展国民经济中占有重要地位，世界各国近几十年来对教育非常重视。特别是日本，1867年明治维新之后就费很大力气来发展教育。日本能在十九世纪下半叶，从一个贫穷落后的封建弱国变成一个先进的资本主义强国；从本世纪中叶，由一个饥饿混乱的战败国变成一个工业发达的经济大国，最根本的原因是能在极端困难的情况下，

采取果断措施来发展教育。难怪日本前首相吉田茂曾十分肯定地说：“要使日本复兴，除教育外别无他途②。”事实使人们不得不承认：吉田茂这一说法是很有远见的。

一个国家是否重视教育，可从其智力投资情况看得出来。根据我国著名经济学家千家驹同志统计，教育经费在国家支出中的比例：日本在1979年为20.2%，美国在1978年为15.3%，英国在1979年为13.4%，法国在1978年为16.9%，苏联在1978年为14.2%，西德在1977年为14.9%，印度在1968年为20.8%，南斯拉夫在1970年为16.1%，我国从1950年至1978年共29年，平均每年为5.77%，1981年升至10.2%③。显然，过去我国用在教育方面的钱，比起许多国家来，差得很远。

打倒“四人帮”后，发展教育事业已引起党中央很大重视。前面说过，早在1977年5月邓小平同志就明确指出：

“不抓教育不行”；党的十二大把教育列为经济发展的战略重点之一；1980年党中央和国务院发出通知：“全国要在一九九〇年以前以多种形式基本实现初等教育的普及，经济发达地区要争取提早实现”；今年七月，万里同志在全国普教工作会议上说：“当前必须加快教育工作的调整，改革和发展的步伐，解决人才培养速度和提高人才的质量问题；国务院各部门和所属企业，全国各地一定要加强智力投资，尽可能拿出一些钱来办教育，为国家培养人才。④”很清楚，党中央和国务院对发展教育事业已下了很大决心。这情况实在令人鼓舞。

二、目前广西少数民族地区文化教育状况

解放以来，我国文化教育有了很大发展，这是事实。但

与各发达资本主义国家相比，还是很落后的；就是与许多发展中的国家相比，也还是矮人一等。拿大学教育来说，据1982年统计，在一万人口中，在校大学生美国为507人，日本为210人，苏联为106人，印度为58.4人，我国为11.6人⑤。广西比全国平均数还要低，大学肄业和在校生共29,233人，只占全区人口万分之八。

近年来我们曾先后到广西少数民族地区一些县作民族学方面的调查，对少数民族地区文化教育情况有一定的了解。象全国一样，广西各少数民族地区的文化教育也得到很大发展，但由于种种原因，广西少数民族地区的文化教育，不但比全国远为落后，比本区汉族地区也大大不如。情况到底是怎样呢？

（一） 师资质量差 广西少数民族地区，不论中学教师还是小学教师，一般来说质量都比较差，质量高的当然也有，但毕竟只占少数。1982年，隆林各族自治县小学教师1,254人，其中大专毕业或肄业的15人，占1.1%；中师毕业的624人，占49.8%；其余是高中，初中，初师或小学毕业，占49.1%。从表面上看，小学教师中中师毕业的不少，几乎达到教师总数的一半。这里有必要指出，在中师毕业生中，有94人是“文革”前毕业的，仅占教师总数7.5%；很大一部分是十年动乱中毕业的。更有甚者，中师毕业生中有近200人是从“三缺队”（缺记分员、会计员、出纳员）中选文盲或半文盲的人送到百色民族师范学习，原计划毕业后回本队当记分员，后又作中师毕业分配当小学教师的。难怪有的小学教师教了几年书连手表几点几分也不懂看，有的教师则“瓜”、“爪”两字都分不清。据1983年3月统计，隆林县小学教师不胜任的达642人，占教师总数

51.2%。中学教师方面，情况同样令人焦虑。1983年，隆林县中学教师259人，其中大学本科毕业的19人，占7.3%；大专毕业或肄业的70人，占27%；中专毕业的143人，占55%；高中毕业的14人，初中毕业的13人。在259个中学教师中，不胜任的158人，占61%。

这是隆林自治县的情况。广西其他少数民族地区，比隆林好的差的都有，但相差不会太大。

(二) 教学经费少，教学设备奇缺 广西少数民族地区一般都比较穷，财政收入有限，教育经费占全县财政开支的比例虽相当大，但绝对数字都比较少。因此，各县中，小学校除重点外教学经费普遍感到困难。在这种情况下，校舍不够用、危房多，课桌椅不足，图书仪器、教具少甚至没有乃是普遍现象。据不完全统计，目前隆林县各中、小学校舍面积共128,033平方米，其中危房有45,027平方米，危房面积占全县中、小学校舍面积35.1%。一九八二年，该县德峨公社那地大队上崖峰小学的校舍坍塌了，没钱建新的，老师只好带学生到村后半山腰一个岩洞里上课。政府对此十分关心。今年春特拨专款给该校修建，但因数量有限，结果还得由群众献料献工才勉强建起一间很小的茅草房。在隔作教室用的十多平方米的空间里，放置着九张很粗劣的课桌和五条歪斜欲倒的板凳，另四张课桌则没有凳子而用几根木头作代用品。全校二十多个学生就挤在这个教室里上课。瑶上大队小学教室也很破旧，屋顶瓦面烂了一大片也没钱修，教师只能在日晒雨淋中上课。田坝大队夏家湾小学校舍以塑料薄膜作顶，一下大雨便无法住人。甘子坪小学老师没有住房，晚上只好跑十多里路到夏家湾睡，第二天一早又赶回甘子坪上课。南丹县六寨公社棒里小学的校舍十分简陋，十二、三平

方米宽的教室里还围了一个猪栏。房子很矮，大人低着头才能进去，已倾斜成15—20度，就用几根木头顶着。没有课桌，黑板也小得可怜（长0.6米，宽0.5米）。全校十九个学生就挤在这间小危房里上课。隆林县除各公社重点小学外，其余绝大多数没有教学经费，一切教学费用全靠学生勤工俭学收入解决。遇上天灾或牛马践踏，所种作物（玉米、黄豆等）减产或失败，便须另想办法；或则去修公路挣钱，或则由老师垫支，由于教学经费短缺，老师们掏腰包买粉笔和其他办公用品乃是常事。有的老师几年来垫支已达一百多元。田坝小学凌飞英老师就是其中之一。中学方面，有的校舍也很紧张。如隆林二中，理化无实验室，现有一万元的仪器没地方放；全校174个女生只有三个位子的女厕所。

（三）本地教师少，民办教师多 中学方面，一般是本县教师，民族教师少；小学方面，一般是民办教师多，有些小学本公社，本大队教师少。这些情况，是老师不安心教学的一个重要原因。据今年上半年统计，隆林县全县中学教职员共315人，其中外县籍182人，占57.7%，隆林一中教师62人，其中外县籍的53人，占85.5%，该校87个教职工中，汉族37人，壮族49人，瑶族1人，苗、彝、仡佬等族一个没有。隆林二中教师31人，其中外县籍21人，占68%。巴马瑶族自治县中学教师286人（不包括中师）。其中外县籍190人，占66.4%。由于种种原因，近年来很多外县教师纷纷要求调走。据不完全统计，隆林一中1977年以来已调走的外县籍教师共22人，目前还有10人要求调走。巴马县1977年以来已调走的外县籍教师共64人，目前还有15人要求调走。据了解，已调走的外县籍教师，绝大多数是骨干教师；目前还未调走的外县籍教师，相当一部分不大安心工作。这就不可避

免地给教学质量的提高造成很大困难。在小学方面，民办教师多也是个严重问题，据统计，1980年，广西少数民族地区民办教师与全体教师的比例高达60%左右。1983年，隆林全县小学教师共1,254人，其中民办教师658人，占52.4%。南丹县小学教师中民办的也不少。以六寨公社雅陇小学为例，1982年该校11个教师中有4个是民办的，占36.3%。应该承认，民办教师当中，不乏胜任的人，但不称职的还是多数。由于历年来民办转公办名额很少，转公办很困难，民办教师感到没有什么奔头；加上待遇低，教学经费奇缺，家中缺乏劳动力等等，很大一部分民办教师不安心工作，有的竟至辞职不干而回家种田或去做小本生意。民办教师本来一般水平就低，再加上个不安心，教学质量怎么能够提高？

（四）巩固率低 不少少数民族地区，许多家长都不大愿送子女读书，有的学生本人也不想读。这些地区，入学率低是意料中事。但从统计数字上看，近一、两年来，广西少数民族地区入学率并不低。1982年，隆林全县适龄儿童31,587人，入学27605人，入学率为87.3%；该县新街大队小学入学率达97%。龙胜各族自治县日新大队小学入学率达98%；勒黄大队小学入学率达100%。总之，入学率都相当高。这是为什么呢？各级干部和小学教师出于对教育事业的关心，积极动员家长送子女入学固然是原因之一，但更重要的原因是上级对公社以下各级干部和小学教师在动员儿童入学方面定有任务，有的还定出了“三率”责任制奖惩办法，完不成任务就受批评和扣发奖金。因此，各级干部特别是小学教师，不管遇到多大困难，碰了多少钉子，还是千方百计地动员儿童入学，有的老师为动员一个儿童入学，家访竟达十三、四次之多。有的家长碍于情面，只好给孩子报个名，

让孩子进学校读十天半月，应应景。因此，入学率纵然很高，但开学后不多久，学生便逐步少下来了，加上其他种种原因，少数民族地区小学，学生流动性一般很大，巩固率普遍不高。例如：隆林县一九七七年小学一年级学生27,605人，一九八二年毕业2,274人，巩固率为17.6%。个别小学巩固率比这还要低，该县新街大队小学，巩固率只达9%。南丹县纪后大队小学，光小学所在的纪后村就有70多户，全大队148户746人，1980年竟没有一个儿童入学，教师白白领了一年工资。1981年“求”来二十多个，但平日来校上课的仅10人左右。到1982年，只剩下5个学生（全是男的）。

（五）教学质量差 由于上述几方面的原因，少数民族地区教学质量普遍较差。一些地区中、小学各年级各科及格率平均只有30%左右，有的则比这更低。1982年巴马县各小学参加毕业考试的共1784人，两科及格的406人，占22.7%。隆林县德峨公社弄杂大队是苗族聚居区，弄杂小学一年级1982—1983年度上学期的语文及格率为14%，数学及格率为40%，平均为27%。德峨公社中学初中部1982—1983年度上学期有学生179人，高中部有学生34人，及格率分别为15%和10%。隆林县1982年有1594个小学毕业生参加初中入学考试，语文、数学两科及格的314人，占21.3%；语文及格的384人，占24%；数学及格的364人，占22.8%，龙胜各族自治县几年来中学各科及格人数不多，小学方面学生成绩也比较差。1982年小学毕业生参加升学统考，语文、数学两科及格率只达5.5%。隆林、龙胜如此，其他少数民族地区也强不了多少。

今年五、六月间我们在隆林调查，有次在路上遇到两个初中毕业生，他们问我们从那里来，我们说“从桂林来”，

他们感到茫然。问他们桂林在那里，他们不知道，问南宁在那里？北京在那里？他们都不知道。学生知识贫乏到如此地步，实在令人吃惊。

应该指出，有些中、小学校学生学习质量差，不一定因为教师水平低，隆林县德峨中学就是这样。该校有教师16人，其中大专毕业的9人，占56.2%，中专毕业的7人，师资质量还算是比较好的。但学生及格率却很低。显然，造成学生成绩差的原因是多方面的。学生原有的基础差，缺乏学习自觉性、教学设备奇缺、家庭不积极配合等等，都是提高学生学习质量的严重障碍。我们在隆林、南丹等县调查时，有好几个小学老师曾这么说：“我们是求学生来上学的，学生迟到早退也不敢批评，一批评他们就不来了。”还说：

“有的学生不给他高分他就来，有的甚至不给他100分他就不来，为了不至使学校关门，有些老师只好闭着眼睛给学生打分数。”象这种情况，学习质量怎么能提得高？小学普遍办得不好，中学也就很难招到合格的新生。1979年隆林县初中招生，两科总分上10分的就录取了。学生基础这么差，到中学后想学得好是很困难的。

中、小学教学质量既然如此之差，高考升学率低乃势所必然。隆林县1979年参加高考的计1,145人，考上大专和中专的共88人，升学率为7.6%；1980年考生1,030人，考上大专和中专的共77人，升学率为6.8%，从1977年至1982年，隆林县考上大专的共135人，其中少数民族70人，考上中专的共504人，其中少数民族307人；大新县考上大专的共202人，其中少数民族20人，考上中专的414人，其中少数民族25人。1978年至1982年，南丹县考上大专的249人，其中少数民族54人，考上中专的519人，其中少数民族238

人。

从这些数字看，这几个县历年来考上大专的人数不多。几年平均，隆林县每12,678人，大新县每9,290人，南丹县每4,645人才有1人考上大专学校。应特别指出的是：在被录取的考生中，少数民族更是少得可怜。南丹县1978—1982年考上大专的少数民族学生只占该县考上大专总数21.6%，1980年被大专院校录取的31人中，没有一个是少数民族。大新县1977—1982年考上大专和中专的少数民族学生，只分别占该县考上大专，中专总数10%和6%，其余绝大多数是在本县工作的汉族干部子弟和各厂矿企业的汉族职工子弟。

近几年来广西少数民族地区学生考上全国重点院校或区外一般高校的人数也远比汉族地区为少。例如：1983年考上全国74所重点院校的，南宁地区170人，柳州地区54人，河池地区64人，百色地区48人，共336人；而玉林一个地区就有386人，比上述四个少数民族聚居地区还多出50人。上述数字无情地说明：广西少数民族地区的文化教育，比汉族地区落后得多。

(六) 女孩入学少，女生比例太低 广西少数民族地区，重男轻女思想一般比较严重，加上其他种种原因，很多家长都不愿让女孩子读书，即使勉强送女孩入学，最多读上一、两年就不再读了。目前少数民族地区小学普遍有这样一种情况；越到高年级学生就越少，女学生更是如此。有的甚至全校没有一个女生以致被人们称为“男子学校”。以隆林，南丹两县为例：1983年上半年，隆林县在校小学生31,233人，其中女生9,176人，占29%；在校初中生2,530人，其中女生615人，占24.3%；在校高中生644人，其中女生181人，占28%。这里应该说明一下，高中生中女生比