



孙 郁 / 著

我一生的新旧朋友里，张中行是印象最深的。他其实和我的祖父同龄，是真正的老前辈。我们接触的十多年里，有时完全忘记了彼此的年龄。而且他是我所见的老人里文笔最好的。我有时静想：在所接触的当代老人里，谁影响我最深呢？想了想，还是他吧。……

张中行 别传



孙 郁 / 著

我一生的新旧朋友里，张中行是印象最深的。他其实和我的祖父同龄，是真正的老前辈。我们接触的十多年来，有时完全忘记了彼此的年龄。而且他是我所见的老人里文笔最好的。我有时静想：在所接触的当代老人里，谁影响我最深呢？想了想，还是他吧。……

张中行 别传

人 民 文 学 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

张中行别传/孙郁著. —北京:人民文学出版社,2009

ISBN 978 - 7 - 02 - 006862 - 3

I. 张… II. 孙… III. 张中行 - 传记 IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 154476 号

责任编辑:王培元

装帧设计:柳 泉

责任印制:张文芳

张中行别传

孙郁 著

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店经销

字数 273 千字 开本 640 × 960 毫米 1/16 印张 17 插页 2

2009 年 1 月北京第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—10000

ISBN 978 - 7 - 02 - 006862 - 3

定价 29.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

目 录

1 印象 ····· 1	14 李芝銮 ····· 46
2 乡土 ····· 4	15 困城 ····· 50
3 新生活 ····· 7	16 沦陷之苦 ····· 53
4 初识北大 ····· 11	17 京派人 ····· 57
5 风暴边上 ····· 15	18 死之都 ····· 60
6 学院气 ····· 19	19 远与近 ····· 64
7 罗素弟子 ····· 23	20 苦雨斋 ····· 67
8 默读时代 ····· 27	21 梦语者 ····· 72
9 望道 ····· 30	22 文怨 ····· 76
10 胡适 ····· 33	23 个体意味 ····· 80
11 择业 ····· 36	24 度苦者 ····· 83
12 婚恋 ····· 39	25 禅风 ····· 89
13 杨沫 ····· 43	26 无常 ····· 92

27 心死 ······ 96	40 林道静 ······ 144
28 易代之际 ······ 99	41 苦日子 ······ 148
29 新职业 ······ 104	42 狂热病 ······ 152
30 同路者 ······ 108	43 瞬间 ······ 156
31 相知者 ······ 111	44 小与大 ······ 160
32 信与疑 ······ 114	45 悲情 ······ 164
33 受辱 ······ 118	46 宽恕 ······ 167
34 无声鸟 ······ 122	47 奴隶路 ······ 170
35 静的心 ······ 126	48 未始有物 ······ 174
36 旧墨迹 ······ 129	49 尺牍种种 ······ 178
37 穷人乐 ······ 132	50 乡下 ······ 181
38 儒风 ······ 136	51 未名湖 ······ 185
39 余永泽 ······ 140	52 凄凉句 ······ 189

53 一鸣惊人 ······	192	66 自嘲者 ······	239
54 奇文章 ······	196	67 漂泊的心 ······	243
55 文体感 ······	200	68 文脉 ······	246
56 男女情 ······	203	69 微词 ······	249
57 才女们 ······	207	70 底线 ······	253
58 红楼遗民 ······	210	71 园地 ······	257
59 陷阱 ······	214	72 死 ······	261
60 元自上人 ······	218		
61 伤逝 ······	222	后记 ······	265
63 从葬 ······	225		
63 小朋友们 ······	229		
64 “行公” ······	232		
65 北京乎 ······	235		

1 印象

我一生的新旧朋友里，张中行是印象最深的。他其实和我的祖父同龄，是真正的老前辈。我们接触的十多年里，有时完全忘记了彼此的年龄。而且他是我所见的老人里文笔最好的。我有时静想：在所接触的当代老人里，谁影响我最深呢？想了想，还是他吧。我的这种感受，曾讲给他听，那时他已八十余岁了，我还是三十多的青年。他不以为自己是多么了不起的人，自嘲地说，我哪有什么学问呢？和周氏兄弟这样的人比，连小学也没毕业呢。

但到了九十年代末，他的名气大振，已经很红火了。他似乎也隐约知道了自己不再是默默无闻的人，至少涂抹的文字是很有点销路的。而且研究他的文章也出来了许多。这样也开始注意自己的读者群。我成了他身边的常客之一。大约是1996年，有出版社要出版他的传记。张先生突然找到我，当时陆昕兄也在场。我却犹豫起来，以为这样的工作自己是做不来的。其实那时年轻，还没有读几本像样的文史书，对老北大出身的人，是不敢说三道四的。于是婉拒了此事。那一次，先生什么意见也没说，是赞成还是沉默，就不知道了。据一位日本人告诉我，我曾写的论述他的文字，先生以为并非都对，皮毛的地方也是有的。可他从没当面告诉过我。不过他的请我为之作传，也是没有人选的人选吧。

将近十四年的时光，我不知和他见了多少面。我所认识的朋友，一些是在他家里见到的，比如陆昕、刘德水等。可我一直不敢去写关于他的传记。直到他去世，陆昕提出此事时，才恍然觉得该做一点什么，写作的冲动渐渐萌芽了。2007年夏，我忽地有了写他的冲动，年到五十，意外地进入到了一种人生的盲区，对环境的不适，与日俱增起来。这时候，描述他的计划开始摆在日程上，想将自己熟悉的这个人唤回到自己的生活中。

我想自己是可以写出别人没有的感受的。在中国，这样的老人是稀少的，理解他们，不能没有深深的苦难感。我自己是经历过一点点类似



1995年于北京中老胡同

的经验的。流放、受辱、被压，几乎无路可逃。那样的非人的生活，才酿成了《流年碎影》、《顺生论》这样的大书，是值得还是不值得呢？而且小民无法寻路的苦境，也是超于世间的想象的。他笔下那些无奈和无辜者的死，流溢在我的世界里，和先前的流血的日子及恐怖的记忆叠加在一起，浑然地夹杂着，蒸发、膨胀，一点点飘来。而且重要的是，那些对人间事的超常规的凝视，

婉转多致的精神盘诘，对于曾是似人非人的尘世而言，是一个巨大的嘲弄和戏谑。我知道他的智慧和不安定的心的缘由了。一部现代知识分子的历史，就烙印在他的世界里。平民的喜怒哀乐、悲欢离合，度人与度己的挣扎，在他的世界都有一些。了解他的思想，可以看见我们历史底层的原态，和精神高远的独思。他身上的一高一低，牵动着认知的两极，象牙塔里的文人和山林里的思考者，谁能够做到这些呢？

描述张先生，以往的记人的办法似乎都难奏效。他有学问，却是典型的平民，布衣学者的称号是无愧的。另一方面是知识杂，看的东西多，文史里有趣的存在都喜欢。就是说有旧文人气。可他的见解，却不是老朽的那一套，有时还很先锋呢。罗素的哲学和周氏兄弟的境界，对他都有大的影响。五四那代人有趣的存在，也多少折射在他的世界里。所以，我平生第一次从一个老人的身上，亲自感受到传统和现代的那么有趣的结合。这

在现在的中国，几乎难以见到了。我在他那里，也第一次印证了五四文人遗绪的形态。做人与作文的特别，现在谁还能如此呢？读书人的本色和智慧，在先生身上是很好地结合着的。

张中行个子挺高，瘦长的身体，大大的耳朵，都给我很深的印象。他的声音苍老，调子浑厚，有美的韵律在。谈天的时候，祥和得很，似乎从不以敌意的眼光看人，心是宁静的。他穿的衣服都很百姓化，老气的一面多些。但干干净净，没有拖泥带水的衰老感。第一次见面是1993年，那一次和同事陈戎一起去看他，坦承来意是约稿。地点在景山边的一间老房子里，老人显得很兴奋。他从抽屉里拿出几篇随笔给我，还讲了些男女情长类的话题。印象是健谈、和蔼，对人生有大的无奈在里边。而话语很有力量，像铁打在石头上，叮咚地响着。这是个有内容的老人，苍老之中还有青年人的热力在。过去只是在知堂回忆录里阅读的东西，现在竟在他的身上蠕活着。我感到了从未有过的诧异和惊喜。

他并不漂亮，一点儿也没有人们印象里的“学者”“绅士”风度，走在街上不会觉得有什么特别的地方。甚至像一个乡下来的老人。但你接触过一次，就忘不了他的声音、情态、思想和智慧。你会从他那里体味到历史的化石的分量，在我与他对视的片刻，我已意识到找到了一个可以学习、攀谈的老人了。平常里的深刻，布衣学人的灵光，延续着我曾渴求的美质。就是这次的相遇，我的精神生活开始发生了不小的变化。

这变化之一，是觉得人生的目标不是遥远的未来，而在普通的日常里。他不是令人崇尚的大人物，而是普通的常人。学问、思想都是常态的，不是彼岸的灵光闪闪。我们都是常人，过得都是小民的生活，他的价值是让我们这些小民懂得，小民有小民的分量，在创造性和思想的高度上，也能不亚于那些装模做样的人，而且能过得更充实。而这里的尺度，不同于流行色调，安于小，安于平常，天底下没有过不来的日子。他用一生的平凡，造就了一个精神的奇迹。由于有了他，我觉得可以找到一个安宁的参照。先前的伟大人物，似乎没有暗示给我们这样的东西。也因为此，我们拥有了一个新的传统。

2 乡土

张中行辞世时九十七岁，算是高龄者。他晚年讲起过去的生活，难忘的竟是乡下的土炕，和烤白薯。中国的乡村社会可留念的东西不多，对他而言，仅是某种生活方式而已。但那种生活方式给他带来的淳朴和智慧，又是书斋里的文人所没有的。土的和洋的，在他那里交织得很好。直到晚年，乡下人的厚道还保留在他的身上。

算起来，他是晚清的人，早期生活还在旧王朝的影子里。对于乡下人来说，时光和时代是没有什么关系的。《流年碎影》讲起他的出身背景，有这样一段话：

我是清朝光绪三十四年戊申十二月十六日丑时（午夜后一时至三时）生人，折合公历就移后一年，成为1909年1月7日。其时光绪皇帝和那位狠毒胡涂的那拉氏老太太都已经见了上帝（他们都是戊申十月死的），所以坠地之后，名义是光绪皇帝载湉的子民，实际是宣统皇帝溥仪（戊申十一月即位）的子民。

由于他出身在乡下，早期记忆就多了一种乡土的气息。他一生没有摆脱这些乡土里质朴的东西。关于家乡的环境，他有很好的记录。在描绘那些岁时、人文的时候，心是很平静的。既非歌咏也非厌弃，透着哲人的冷峻。比如乡野间的人神杂居，关帝庙和土地庙的存在，都是乡土社会常恒的东西。旧时代的乡下，孩子记忆里的美丽都是那些东西，张先生涉猎这些时也没有特别的贡献在那里。只是他描述过往的生活时，那种态度是平和的。他说：

四邻没有什么可说的，既都是农户，又都姓石。村里有两口水井，一在家门以西几十步，街北，一在东西街和南北街的交接处。我们吃家门以西那口井的水，总是早晨挑满缸（在正房前的院内），用一天。当时觉得，水味甜而正，比其他村的好，现在想，这大概就是同于阿Q之爱未庄吧？这也好，因为合于祖传的养生之道，知足常乐。还要说一

下，其时都是人神杂居，我们村，东西街近西端路北有个关帝庙（其前为水井），东端路北有个土地庙。关帝庙只一间，敞亮，屋前有砖陛，便于年节在其上放炮。土地庙过于矮小，身材高的头可以及檐，其前有空地，早晨总有十个八个长舌男人在那里聊大天。其时是这样利用庙，或看待庙，落后吗？愚昧吗？承认有神鬼，是愚昧。但那是清末民初，五四大以前，现在是将及百年过去，不是还有不少男领其带，女高其跟，到神庙大叩其头吗，可见开化云云也并不容易。

在回忆录里，像五四那代人一样，照例少不了对岁时、节气、民风的观照。他对婚丧、戏剧、节日、信仰的勾画，差不多是旧小说常见的。比如对杨柳青绘画的感受，完全是天然的。靠着直觉判断问题。与鲁迅当年的体味很是接近：

腊月十五小学放假之后，年前的准备只是集日到镇上买年画和鞭炮。逢五逢十是集日，年画市在镇中心路南关帝庙（通称老爷庙）的两层殿里，卖鞭炮的集中在镇东南角的牲口市。腊月三十俗称穷汉子市，只是近午之前的匆匆一会儿，所以赶集买物，主要在二十和二十五两个上午。家里给钱不多，要算计，买如意的，量不大而全面。年画都是杨柳青产的，大多是连生贵子、喜庆有余之类，我不喜欢。我喜欢看风景画和故事画，因为可以引起并容纳遐思。这类画涨幅较大，还有四条一组，价钱比较高，所以每年至多买一两件。自己没有住屋，回来贴在父母的屋子里，看看，很得意。卖鞭炮，市上有多种摊贩，要选择物美价廉公道的。种类多，记得只买小鞭、麻雷子、花灯、黄烟；不买二踢脚和起花，因为那是大人放的。

回忆旧时的生活，他丝毫没有夸大幼时记忆的地方。写童心时亦多奇异的幻想。在他的笔下，几乎没有八股和正宗的文化的遗痕，教化的语调是看不到的。我注意到他对神秘事物的瞭望，有许多含趣的地方。比如对鬼狐世界的遐想，对动物和花鸟世界的凝视，都带着诗意的成分。他那么喜欢《聊斋志异》，谈狐说鬼之间，才有大的快慰的。那神态呈现出自由的性灵，也是乡土社会与潦倒文人的笔墨间碰撞出的智慧的召唤。讲到农村的节令、族属、乡里，冷冷的笔法也含有脉脉的情愫。他不太耽于花鸟草虫的描写。虽然喜欢，却更愿意瞭望沉重的世界，那里才有本真吧。谈到乡下人的生活，主要强调了其中的苦难。中国的农民实在艰难，几乎没

有多少平静的日子。天灾、人祸、连年的饥饿等等，都在笔下闪动着。当他细致地再现那些不堪回首的往事时，我们几乎都能感受到散发出的令人窒息的气息。《流年碎影》里的生活，苦多于乐，灾盛于福，是明显的。那些被诗人和画家们美化了的村寨，在他的视野里被悲凉之雾罩住了。

德国作家黑塞在小说里，写过诸多苦难的袭扰，在残疾和病态里，人的挣扎和求索，带有悲凉的色彩。可在那悲凉的背后，却有亮亮的光泽在，那是人性的不安的心的摇动，给人以大的欣慰。我看张中行的书时，也嗅出了苦而咸的味道，朦胧的渴望是夹带其间的。但他没有德国人那么悠然，中国的乡间不会有温润的琴声和走向上帝的祥和。乡村社会的大苦，炼就了人挣扎的毅力，谁不珍惜这样的毅力呢？所以一面沉痛着，一面求索着，就那么苦楚地前行着。他常讲起叔本华的哲学，那个悲观主义的思想者的思绪，竟在空无的土地上和中土的沉寂里凝成了一首诗。

农民的劳作，在天底下是最不易的。但更让人伤感的是人的命运的无常。乡土社会的单纯里也有残酷的东西，他后来讲了很多。印象是《故园人影》里，勾勒了几个可怜的好人。在那样贫穷和封闭的环境里，一切美好的都不易生长。许多人就那么快地凋零了。于是感叹道：人生，长也罢，短也罢，幸也罢，不幸也罢，总的说，终归是太难了。这难的原因，是人的欲望，没有多少达成的出口。大家都在可怜的网里无奈地存活着。饥饿、灾荒、兵乱，没有谁能够阻止。村民的阿Q相多少还是有些。所以，张中行从乡下走出，其实也是寻梦，希望从外面的世界找到什么。但农民的朴素和真挚，还是浓浓地传染给了他。晚年讲到故土的时候，还不断称赞道，乡下的简朴、无伪的生存方式，是合乎天意的。大可不必铺张浪费。要说故乡给他带来了什么，这算是一点吧。

我有时在他的文字里，就感受到了一股强烈的泥土和流水的气息。不论后来的学识怎样地增长着，林间小路的清香和青纱帐里的风声，还是深嵌在那流转不已的美文中的。中国的读书人，大凡从乡野里走出的，都有一点泥土的气味的。孙犁如此，赵树理如此，张中行亦如此。在讲着那么深的学问的时候，还能从他那里隐约地领略到蟋蟀的吟唱和野草的幽香，实在是太有意思了。

3 新生活

时间是1925年，他到了通县师范学校读书。这一改变命运的选择，在他日后的回忆里一直有非同寻常的分量。通县在北京东郊，离帝京只十几里之遥。新的教育之风也恰是在此时传入过去。《流年碎影》详细地介绍了那时所学的课程和校内情况，史料的价值很大。我对北京现代教育的脉络的了解，是从他的自传那里才知晓一二的。

据刘德水考据，通县师范是一所老学校。“1905年，清顺天府在通县新城西门以里，原敦化堂和法华庵两个相邻的庙宇的基础上，创办东路厅中学，培养师资人才，设有师范班，这是通县师范的前身与摇篮。当时，校舍残破，学生不多。1909年改为东路厅师范学堂，设初师班和后师班，后师班，后师即完全师范，也称中师。1914年，改为京兆第三中学，名义为中学，实为师范编制。1920年，顺天西路厅师范由卢沟桥迁通州，与京兆三中合并，仍名京兆师范学校。”一个从乡下来的人，突然沐浴新风之中，知道了历史、科学、男女、都市等概念，思想的变化是可想而知的。除了学习文、史、地、数、理、化、生物、教育、法律、医学、图画、音乐、体育、英语外，还第一次与鲁迅、周作人、张资平、徐枕亚等人的文学作品相逢。而且也读了一些外国人的小说，眼界是大开的。那时说不上什么专业意识，业余的生活就是杂览。古典的，外国的，大凡好的都细细体味。人的最初的浏览的快乐，日后是常常思念的。他在几篇文章里，多次提及了这些。

师范学校的一些老师也给他留下了很深的印象。接触了几个有趣的老师，比如孙楷第、于赓虞，都是有学问的人。孙氏是搞史料的大家，于氏则有文学的天赋。他对孙氏的印象很好，后来成了忘年交。张中行回忆说：

记得是1929年或1930年，我在通县师范，还差一两年毕业，学校请孙先生来教国文课。知道他是北京师范大学国文系毕业，留校任助教；到通县兼课，距离五十里，往返奔波，推想家道必不富裕的。人



1990年代初于通县师范仅存之教室前

清瘦，总是像大病初愈的样子。口不能说有才，但讲得细致确切，丁是丁，卯是卯，我个人的感觉，是有学问，像是也不想学问以外的事。我当时入世浅，理想多，无知而尊重知，因而对孙先生，起初是怀有深的敬意，时间稍长就交往多起来。记得有事到北京还去看过他，至少是两三次吧，那时他住在中南海居仁堂西四所的西房，环境清雅，屋里书已经不少。我的印象，他更加往书里钻，因而离世故更远了。

孙先生对他的影响力，一是纯粹，没有杂色；二是方法论的鲜活，有乾嘉学派的根基；三是深而精，在学理上一以贯之，几十年如一日。这对涉世不深的张中行来说是个吸引。原来知识人是这样生活的！他后来就沿着孙楷第的路走了许多年，虽然不是汉学的范围，但在读书得趣这方面，是相似的。而他晚年身上所体现的那些品格，就有前辈学人的遗绪。

另一个老师于赓虞，却对他没有产生什么大影响。于氏是个诗人气质很浓的人，那些怪异的审美方式，对日后他的阅读经验是有一点作用的。却不及孙楷第影响那么大。老师有旧式的，也有新式的，我以为他是喜欢有趣的那一类的。师范学校的教育有新也有旧，如果他一开始读私塾，受旧式教育，情调是否也会有遗老气也未可知。他是因为新的不好，才向旧

的文学求美，这对他是特别的。像于赓虞那样的新式人物，并未勾起他对新文学的神往，原因是过于枯涩，不好理解。他这样回忆道：

他是文学革命后写长条豆腐干状的新诗的，词语离不开地狱、荒冢、死神、魔鬼等，所以有人称为魔鬼派诗人。可是名声不很小，连《中国新文学大系》也给他一席地，说他有《晨曦之前》、《魔鬼的舞蹈》、《落花梦》等著作。他教课如何，已经都不记得，只记得人偏于瘦，头发很长，我当时想，诗人大概就是这样，所谓披发长吟是也。而其所吟对我却有反面影响，是新诗过于晦涩，或说古怪，情动于中，想读，或进一步想表达，只好躲开它，去亲近旧诗。

于氏是他接触的第一个搞新文学的老师，却没有什么趣味留在自己的心里，这在他是一个刺激也许是对的。一般青年人不会先喜欢老先生的汉学本领，而是趋于新文学。他却相反，新文学最初给他的是不可亲的印象，真是奇怪的事情。我由此也理解了他到北大之后，没有被新文学的热潮所卷动的原因。在他思想深处，是有一种理性的力量的。喜欢的是常识和平静的东西。不过那时候他对文学和学术还谈不上什么高的见地，不过朦胧的感受罢了。而难忘的感受却是男女之情。

张中行在十七岁时由家里做主，和一位姓沈的女孩子结婚。彼此是谈不上什么感情的。因为是旧式婚姻，加之自己还小，就说不上什么满意不满意。但到了师范学校，知识渐多，接触的事物由旧变新，思想不能不起变化。对异性的看法，就从乡村式变为城里式的。新女性的出现对他则是个大的诱惑，才知道过去的婚姻方式是有问题的。女性渐多了，渐渐生出爱慕之情。他曾这样描述了当时的情况：

因为其时是风气半开，女性可以上学，男女却不能合校。我们学校是男师范，当然没有女生；奇怪的是还延伸到教师和员工，也是清一色的男性。这样，我们这个校门之内，就成为标准的太平天国式的“男馆”。……通县还有女师范，校址在鼓楼以北往东，我们间或走过门前，向里望望，想到闺房和粉黛，总感到有不少神秘。星期日，女师范同学三三五五，也到街头转转，于是我们就有了狭路相逢的机会。映入眼帘，怎么办？据我的观察，我们是装作非故意看，她们是装作并未看。印象呢，她们的，不知道，我们的，觉得柔婉，美，尤其冬日，肩上披着红色大毛围巾，更好看。但我们有自知之明，其时

上学的女性稀如星凤，我们生遐想，可以，存奢望是万万不敢的。想不到政局的变化也带来这方面的变化，新出现所谓（国民）党员和党部，有些人，性别不同，可是同名为党员，同出入党部，就有了接近的机会。得此机会的自然是少数；有机会，男本位，看准目标进攻，攻而取得的更是少数。但少不等于零，到我毕业时候，只计已经明朗化的，我们男师范有两个。如果同学在这方面也可以攀比，这二位是离开通县，有文君载厚车，我们绝大多数则是肩扛被卷，对影成二人，其凄惨不下于名落孙山了。

早期记忆的这种痕迹，被如此真切地写出，能看出他可爱的一面。如果说几年师范的生活遇到了新的内容的话，诗文之美和异性之美是最主要的吧。在诗文方面，读了古典和周氏兄弟的作品，养成了一种自娱自乐的习惯。在男女之情方面，他知道了的那种婚姻生活，是有大问题的，没有爱和美的存在。也就是从那时开始，他有了向新生活挺进的渴望。知识的意义，在他那里怎么估量也不算大。求知和偷情，从此成了他一生离不开的话题。

六年的师范生活，可说的很多。其中北伐的胜利，对他也是个大的影响。革命胜利，群情激昂，大家都卷入精神的狂欢里。他在环境的热度里，思想也一度是热的，相信了三民主义。并和同学一起，集体加入了国民党。不过，他只是盲从，跟着别人走。待到意识到党派的东西与自己心性甚远时，就自动地退将出来。那一次的精神的热，在他后来的描述里，是有悔意的。他甚至自嘲那是一种无知，他同代的人中，是很少有过类似的反省的。

新的，并不一定是好的。许多年后忆及此事，他这样地叹道。

4 初识北大

1931年7月21日的《北京大学日刊》刊载了录取的新生名单，在那里我发现了他的名字——张璿。那是他与这所学校发生联系的开始。我在阅读当年的《北京大学日刊》的时候，有趣地感受到了那时学校的氛围。北大的特点和人际状况，从那些短篇的文字里都流散出一些，是极为难得的资料。对比先生后来写下的回忆录，似乎还是太简单了。

他入学的时间是8月底或9月初。学校的布告（三）明确规定，新生于9月初前报到，过期取消入学资格。那一年北京地区录取七十四人，上海二十五人，南昌十人。这个数量不多。原因是宿舍紧张，或是校力不足。在另一个布告里，明确规定，新生住处紧张，自己解决宿舍。待新宿舍竣工后，再考虑入学居住。张中行在《沙滩的住》里，写到租房的情形。他不久与杨沫同居，也是彼时的环境所致。所以在入学的时候，北大的情形与五四前后还是大为有别了。

那时候学校呈现出两种趋势。一是学生抗日的激情浓浓，救国的空气弥散在四周。教室里的人被窗外的事变所吸引。国政腐败，导致青年的骚动，这是自然的了。校园里各类抗敌协会和组织十分活跃，不知这些对他的影响如何，我们已无所知晓了。另一个是学院气味的浓厚。所学的知识几乎和当下的流行文化没有关系。他所在的国文系，必修课有：《中国文字声韵概要》，教员是沈兼士和马裕藻；《中国诗名著选》，教员是俞平伯；《中国文名著选》，教员是林损；《中国文学史概要》，教员是冯淑兰。课时如下：党义两小时，国语四小时，外国语六小时，普通心理学或逻辑两小时，科学概论或哲学概论两小时。应当说，课程不多，学生的自学空间是大的。次年之后，所学渐多，刘半农讲《语音学》和《语音学试验》；沈兼士授《中国文字及训诂》；商承祚开设《甲骨钟鼎文字研究》；钱玄同则是《说文研究》和《中国声韵沿革》；马裕藻为《清儒韵学书研究》；魏建功为《古音系研究》等。还有中日韩音韵及蒙古、满洲语的研究也在课堂出