

華僑華人

論文選編

蔡振翔

主編

台海出版社

华侨华人论文选编

-----华侨大学华侨华人研究所专刊第 20 种

蔡振翔 主编

台海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

华侨华人论文选编/蔡振翔主编. —北京: 台海出版社,
2008.7

ISBN 978-7-80141-590-5

I. 华... II. 蔡... III. ①华侨—文集②华人—文集

IV. D634.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 093268 号

本书得到华侨大学施子清教师学术著作出版基金资助

书 名 / 华侨华人论文选编——华侨大学华侨华人研究所专刊第 20 种

主 编 / 蔡振翔

责任编辑 / 吕 莺

发 行 / 台海出版社

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 保定市新华印刷厂

开 本 / 880×1230 毫米 32 开

印 张 / 14.375

字 数 / 380 千字

版 次 / 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

台海出版社 (北京景山东街 20 号 邮政编码: 100009 电话: 010-84045799)

ISBN 978-7-80141-590-5 定价: 40.00 元

版权所有 违者必究

凡我社图书, 如有印刷质量问题, 请与我社发行部联系调换。

内 容 提 要

本书收录华侨华人研究论文 30 余篇，精选于华侨大学华侨华人研究所建所至今发表的 500 多篇学术论文，内容涉及侨乡族谱、侨务政策、海外移民、华人社团、华文教育等多个方面，观点新颖，内容丰富，论证翔实，集中展现了华侨大学华侨华人研究所的研究成果、研究水平以及研究特色。

主编蔡振翔，1960 年 1 月出生，台湾高雄人。现任华侨大学人文与公共管理学院副院长、华侨华人研究所所长、研究员（教授）、硕士研究生导师、专门史学科学术带头人，兼任台湾民主自治同盟中央委员会委员、福建省人民代表大会常务委员会委员等职。主要从事中国思想文化史、华侨华人史以及港澳台问题的教学和研究，陆续在美国、加拿大、日本、中国台湾、中国香港、中国大陆各地发表《竹林名士交游考》、《中国近代史学史上的陈寅恪》、《现代中国社会的脱胎换骨》、《论实行民主制度的不得已性》、《读〈藏书纪事诗〉》、《1987 年至 2000 年之间在中国大陆高校就读的台湾学生状况分析研究》等学术论文数十篇，先后出版《山阳馆丛稿》和《竹林名士与陈寅恪》两部学术著作，主编出版《中国大陆高校境外生教育研究》一书。

目 录

代序：现阶段中国大陆华侨华人研究工作的回顾与前瞻
——以华侨大学华侨华人研究所为考察

对象 蔡振翔（1）

侨乡族谱与华侨华人问题研究 郑山玉（11）

泉州侨乡族谱华侨出国史料

剖析 郑山玉、李天锡、白晓东（25）

也谈中国海外移民的共同性与特殊性问题 ... 蔡振翔（44）

战后华侨的再移民及其原因剖析 黄英湖（58）

略论华侨华人问题法学角度研究 白晓东（70）

近代华侨国内参政议政权探讨 张赛群（80）

南京国民政府的对外移民政策 张赛群（95）

战后国民政府的外汇政策与侨汇 朱东芹（110） 1

简论华侨在新四军中的地位与作用 郑山玉（124）

- 回国参战，功昭日月 林少川 (134)
- 华侨华人民间信仰的特点及其前景 李天锡 (145)
- 试论华侨宗乡组织的历史作用及其发展
变化 李天锡 (157)
- 20世纪90年代以来菲华社团的发展及其
面临的问题 朱东芹 (175)
- 邓小平侨务思想初探 白晓东 (192)
- 近年来台湾侨务政策特点的回顾与前瞻 ... 蔡振翔 (204)
- 论国民政府的侨教立案制度 张赛群 (216)
- 福建侨办教育历史的回顾与前瞻 廖赤阳 (224)
- 当代东南亚华文教育面临的文化遗产
问题辨析 张亚群 (259)
- 从华文教育到华语教育 蔡振翔 (271)
- 新时期华侨高等教育刍议 王焕芝 (291)
- 华侨高校境外生招生路径的拓展 刘以榕 (307)
- 海峡两岸海外华文教育策略与措施比较研究 ... 陈颖 (315)
- 境外留学生人格特征与家庭环境的关系
研究 刘以榕 (335)
- 马来西亚华族的文化适应与华文教育 刘以榕 (341)
- 印美华裔新生代比较浅析 张钟鑫 (349)
- 人民行动党政府与新加坡新闻媒体之整合
——兼论新加坡华文媒体面临的挑战
与机遇 李勇 (357)
- 福建省近年华侨投资问题的探讨 黄英湖 (367)

华侨华人与侨乡公益事业	张钟鑫 (378)
论闽南文化在菲华社会的变迁	朱东芹 (391)
19 世纪华人方言社区的建构与发展	
——以新加坡“福建人”为中心	李勇 (414)
华侨华人文化的形成与发展的文化学解释 ...	王焕芝 (427)
新时期华侨华人文化的特征	王焕芝 (438)
后记	(448)

现阶段中国大陆华侨华人 研究工作的回顾与前瞻

——以华侨大学华侨华人研究所
为考察对象

(代序)

蔡振翔

本文从分析华侨大学华侨华人研究所的基本情况及其主要特色入手，进而考察概述现阶段中国大陆华侨华人研究的整体状况，针对华侨华人研究的现状、主要成就、存在的问题及其今后的发展趋势，提出一些自己的意见和建议，希望能够对促进海内外华侨华人研究的学术交流活动，特别是对中国大陆更进一步地开展华侨华人研究的工作有所启示。

一、华侨大学华侨华人研究所的基本情况及其主要特色

从清末民国初年一直到1930年代抗日战争爆发前后为止，是中国思想文化界处于新旧交替的重要转型时期。与充满生机和活力的整个社会一样，在中国逐步地艰难地走向现代化的过程之中，随着中外文化交流的日益增多，特别是欧美各种学术流派和著名学者的研究成果在中国学术界的传播，都极大地开阔了中国学者的眼界，使得他们力图摆脱传统学术思想与方法的束缚，参考近代的科学方法，对中国的历史、经济、社会、文化展开更深入更广泛的研究。正是在这一时期里，中国学术界对一些研究的空白之处，给予了足够的重视。其中之一，便是华侨华人研究。中国学者陆续发表或者出版了一些华侨华人研究的论文与著作，同时也翻译介绍了一批国外学者的有关著述，像暨南大学南洋美洲文化事业部就十分活跃，曾经有组织有系统地推

出了不少有影响的研究成果。到了1937年和1938年，商务印书馆分别出版了具有划时代意义的李长傅的《中国殖民史》与陈达的《南洋华侨与闽粤社会》。《中国殖民史》以广泛的文献资料为特色，是从历史学的角度研究华侨华人的一部力作；《南洋华侨与闽粤社会》则以深入的实地考察为特色，是从社会学的角度研究华侨华人的一部力作。这两本书堪称为“双璧”，代表着这一时期中国华侨华人研究的最高水平，同时也体现出多学科综合的华侨华人研究的特色，那就是以历史学和社会学为基础与优势。耐人寻味的是，到目前为止，类似的学术著作还很少能够达到他们那样的视野和高度。他们的观点、思路、结构、方法，至今仍然深深地影响着现在的华侨华人研究工作者。我常常跟我的学生们说，《中国殖民史》与《南洋华侨与闽粤社会》两书在华侨华人研究领域的地位和影响，就像陈寅恪《隋唐制度渊源略论稿》与《唐代政治史述论稿》两书在隋唐史研究领域的地位和影响一样。

2

1937年七·七事变爆发，全国性的抗日战争开始，中华民族进入了生死存亡的战时状态，中国学术界几乎无暇顾及像华侨华人之类的研究。1949年中华人民共和国成立以后，出于意识形态方面的考虑，对华侨华人研究的限制颇多。因此，这一时期华侨华人研究显得断断续续，尽管研究人员与研究机构也做出过种种努力，出现了一些有份量的研究成果与资料汇编，但是由于外部环境的巨大影响，总体上是处于半停顿与半瘫痪的状态。1978年中国走向改革开放，言论思想与学术研究变得活跃和宽松一些，加上华侨华人在中国经济发展与对外联系之中不可替代的实际作用，重新激起了学术界对华侨华人研究的热情。其主要标志是：第一，研究人员不断增加。在历史学、经济学、教育学、社会学等学科门类之中，陆续出现了几百位专门从事或者业余从事华侨华人研究的专家学者；第二，研究机构不断增加。在北京、上海、广东、福建等地的一些高等学校或者科研院所里，陆续出现了30多个华侨华人研究机构，全国性的华侨历史学会以及各地的华侨历史学会也先后成立；第三，研究活动不断增加。中国大陆每年都会举办几个大型的华侨华人学术研讨会，至于专题性或者地方性的华侨华人问题学术会议就更多了，华侨华人研究在社会上的影响逐渐加大；第四，研究成果不断增加。从1978年至今，在中

国大陆出版的华侨华人学术著作、译作以及论文集，已经达到 300 多种。其中，在华侨华人学科的特点、华侨华人与中国的关系、华侨华人新移民等问题上成果显著。而最能体现中国大陆华侨华人研究水平与成就的，就是一共 12 卷将近 2000 万字的《华侨华人百科全书》的出版。通过华侨华人研究工作者 30 年来的努力奋斗，使得华侨华人研究逐步变成学术界的一个热点问题，从而开始了华侨华人研究的一个新时期。

华侨大学华侨华人研究所就是在这样的背景下成立的。在某种意义上说，它的发展历程，恰恰可以成为改革开放以来中国大陆华侨华人研究的一个缩影。华侨大学华侨华人研究所成立于 1980 年，其前身是华侨大学华侨史研究室。1986 年升格为华侨研究所，1995 年改名为华侨华人研究所，是直属于学校的一个重点科研机构，编制 15 人，目前在职的研究人员 8 名。现在拥有专门史硕士学位点，以历史学的理论及方法为训练基础，主要培养从事中外关系史、华侨华人历史文化、华文教育等方面研究和教学的专门人才。我从 1999 年 9 月起担任副所长，2001 年 5 月起担任所长。

华侨华人研究所的研究范围颇广，涉及到华侨华人的历史、现状、经济、教育、文化以及社会等多个方面。20 多年以来，华侨华人研究所先后承担了《泉州侨乡族谱中的华侨华人史料及研究》、《东盟华人在亚太经济崛起中的作用》、《发达国家移民法的演变动向及影响》、《八十年代以来闽台高等教育对外开放比较研究》、《中国民间信仰在华侨华人中的传播》、《海外华文教育比较研究》、《海峡两岸招收、教育、管理境外生的比较研究》、《改革开放二十年间在中国大陆高校就读的华侨华人学生状况分析》、《在中国大陆就读台湾学生对祖国统一的心态》、《世纪初国际移民的最新趋势和我国移民政策的选择》、《台湾侨务政策的变化与海外台湾人的出现》、《菲律宾华侨华人社团现状研究》、《闽南文化在非华社会的传承与嬗变》、《新时期华侨华人文化与华侨高等教育》等国家级、省部级以及横向的研究课题 50 多个，陆续出版了《泉州谱牒华侨史料与研究》（上下册）、《中国大陆高校境外生教育研究》、《竹林名士与陈寅恪》、《冲突与融合——菲华商联总会与战后菲华社会的发展》、《华侨华人民间信仰研究》、《泉州华侨华人研究》《从历史走向未来》、《山阳馆丛稿》、《华侨华人

历史研究文集》、《陈嘉庚与南侨机工》、《归国华侨与中国现代化建设》、《华侨教育与华文教育概论》、《晋江华侨轶事》、《晋江宗教文化概览》、《东南亚地区华文教育文集》、《上海孤岛贸易研究》、《华侨史研究论文集》（第一辑、第二辑、第三辑）等学术著作 19 种，陆续在国内外学术杂志上发表学术论文 500 余篇，部分研究论著曾经多次被转载、摘引、评述并且获奖，部分研究报告也受到了委托单位的重视和好评。经过多年的不断努力，华侨华人研究所如今在国内外华侨华人研究领域，具有一定的地位和影响。

华侨华人研究所教学与科研的研究方向与工作重点，一直是在华侨华人历史、华侨华人文化以及华文教育三个方面。在华侨华人历史方面：以海外华侨华人的历史发展进程为主要研究内容，注意历史与现状的有机结合。近期重点在于对侨务政策、海外台湾人群体的历史与现状等问题的研究。在华侨华人文化方面：对海外华侨华人及中国侨乡社会文化展开全面、系统的研究。近期重点在于对闽南侨乡经济文化等问题的实地考察与深入研究。在华文教育方面：结合海外华侨华人社会的发展趋势，主要关注国内和国外华文教育的历史沿革和发展脉络。近期重点在于对中国国内华侨高等教育史等问题的研究。鉴于华侨华人研究所目前的实际情况，我们尽量争取以特色研究来显示自己的若干优势。而中国国内华侨高等教育与闽南侨乡历史文化研究，就是我们的特色项目与优势项目。目前具有代表性的研究成果，是《泉州谱牒华侨史料与研究》与《中国大陆高校境外生教育研究》两部学术著作。

在 1987 年和 1988 年，华侨华人研究所申报的大型研究项目《侨乡族谱调查与研究》，先后被列入福建省和国家社会科学“七五”规划重点课题。在庄为玠教授和郑山玉教授的共同主持下，有关的研究人员以泉州侨乡为范围，深入到山区沿海的各地侨乡，克服了各种各样难以想象的困难，终于从民间陆续地查阅到 200 多部族谱。然后再从这些族谱中整理和编辑出一万多条的侨史资料。经过 10 余年辛勤劳动，最后编成为《泉州谱牒华侨史料与研究》一书上下两册，近 100 万字，该书由中国华侨出版社于 1998 年出版。因为书中所收录的资料，绝大部分都是第一次公开发表，书中提出的不少学术观点，也在学术界中引人注目，所以该书出版以后颇受欢迎，被有关学者赞

誉为闽南侨乡文化以及华侨华人研究领域的一项重要成果，在闽南华侨华人史研究论著中的被引用率较高。

《中国大陆高校境外生教育研究》一书，也是华侨大学华侨华人研究所集体承担的一项重点研究课题的最终成果，由我本人主编，厦门大学出版社 2004 年 12 月出版。全书一共分成为 8 章，20 万字，是从理论与实际相结合的角度论述中国大陆高等学校境外生教育体系性质的第一部学术著作。它分析了新时期华侨教育华文教育的方针政策、中国大陆高等学校的境外生教育体系的逐步建立、中国大陆高等学校的境外生教育体系发展趋势，研究了境外学生的专业选择特点、求学原因、求学目的、学习适应性、生活适应性，探讨了中国大陆高校境外生的教学特色特别是教学的任务和目标及内容、课堂教学的过程、主要课程及教材、教师的基本素质要求、教学效果的评估等问题，探讨了中国大陆高校境外生的招收与管理特别是境外生的招收录取工作、境外生的政治倾向及思想品德、境外生的生活环境及条件、境外生的课外活动及业余爱好、境外生的社团组织等内容。因此，这本书对于进一步努力做好海外华侨华人社会的工作，吸引更多的华侨华人学生前来中国大陆高校学习，加强华侨华人与祖国之间的文化联系，增强中华民族的凝聚力，都有着极为重要的理论意义与实用价值。

华侨大学地处著名侨乡福建省泉州市，是一所面向华侨华人以及港澳台同胞的外向型高等学府。因此，华侨华人研究成为华侨大学的主要特色之一，华侨华人研究所也一直是学校重点扶植的教学科研单位。在今后几年的时间里，华侨华人研究所将在学校的领导和支持下，积极引进青年学术骨干，进一步扩大、充实和整合研究队伍，继续围绕着华侨华人历史、华侨华人文化及华文教育三个主要研究方向，加强与海内外同行的学术交流，积极申请各级各类特别是大型的重点研究项目，在中国国内华侨高等教育、闽南侨乡历史文化等有特色的研究领域当中，力争完成一批高质量的学术研究论著，为中国的华侨华人研究事业做出新的更大的贡献。

二、别具一格地解读华侨华人研究的现状

毋庸讳言，华侨大学华侨华人研究所目前面临着一些问题与困

难，其中一些具有某种特殊性，仅仅存在于我们这个单位，但是另外一些则具有共同性，在其他类似的研究机构中可能同样存在。因此，下面将两者结合起来，对有关问题略做分析探讨。当然，着重谈的是共同性问题。此类问题一般具有两面性，弄得好就变成优势，弄不好就变成劣势。关键在于怎么样才能把握好这个度，怎么样有效地扬长避短。

我们知道，相当一部分华侨华人研究人员是在高等院校工作。而中国大陆的许多高等院校出于聘任制的需要，现在推行着每年一次的量化考核，教学工作容易量化，问题不大，但是科研工作有它的周期性和规律性，非常难以量化。从事学术创造之类的艰苦工作，与工人造机器或者农民种庄稼不一样，是不可能批量生产或者定期收获并且按量论价的。学术论著并不是说写就写得出来的，因为资料必须要有一个积累的过程，观点必须要有一个思考的过程，结构必须要有一个形成的过程，文字必须要有一个琢磨的过程。真正有分量的学术论著，当然有读书积累水到渠成时自然而然写出的，也有不少是在读书时突然产生意外收获而写出的，但很少是事先有计划、有目标、有时间表，然后照着既定安排与进度做出来的。更加重要的是，目前的中国，在发表学术论文与争取研究课题的过程中，存在着许多不确定和不可测的因素，其中还有一些是人为的、非学术性的因素在内。因此，每年的年度考核下来，专职研究人员的工作量有时候能够超过几档，有时候却连工作量的平台都达不到。这样使得专职研究人员疲于奔命，心浮气躁，急功近利，也使得重视学术积累的专职研究机构很难生存。最后的解决办法，就是研究所纷纷并入学院承担部分教学工作，改走教学与科研相结合的道路。

然而，把话说回来，在高等院校的研究所特别是文科的研究所，走教学与科研相结合的道路是十分正确的，只有这样，才能真正地把整个研究所盘活。可问题在于，与别的学科不同，华侨华人研究领域是一个非常狭窄的领域，目前在学术界的地位又不高，一些正统的文史学者甚至瞧不起华侨华人研究，不把它当成是纯粹的学术研究。因此，与华侨华人研究有关的教学工作量不大，有许多高校根本就不开设这一方面的课程，即使开设了华侨华人课程，除了这一方向的研究生不学不行之外，没有多少其他专业的学生真正感到有兴趣，因为他

们大都没有一定的历史学与社会学知识储备，学起来相当吃力，所以迫使研究人员转而从事其他一些方面的教学与研究。由于他们只能把华侨华人研究作为自己的一个研究方向，结果时间和精力都被分散掉，从而影响了在华侨华人领域研究论著的写作进度与撰文数量。

但是，从另一方面说，研究人员的业务基础宽厚、知识面宽广，不仅不是坏事，相反是一件很好的事情。视野开阔的研究者往往思路敏捷，善于从各种不同角度发现问题、分析问题、解决问题，特别是更有利于在研究中取得真正的突破，取得具有原创性的学术成果。有时候，研究论著的数量少了，质量却反而有所提高。我在《中国近代史学史上的陈寅恪》一文之中，曾经专门论述过陈寅恪治史的一个特点，那就是他最擅长于从最常见的资料中发现最不平常的意义，而这完全得益于他的博古通今与学贯中西。在西方国家的高等院校里，无论是本科生专业或者是研究生专业，通常都设置得比较宽泛，这一方面是为了训练学生具有较强的适应性，同时也是为了使提高教师的研究能力与学术水平。因此，我们常常发现，当西方国家高校里的华侨华人研究学者开列出能够代表自己研究水平的成果目录时，华侨华人研究常常只是占其中的一部分而已，有时甚至还算不上是他们的代表性研究成果。

一般的说，西方国家的高校学者除了从各种民间基金会争取到大量的研究经费以外，也从政府那里拿到不少的研究经费，但是他们的研究却是完全独立自由的，不受官方的控制，中国的情况则完全不同。中国作为一个社会主义国家，意识形态的色彩是比较浓的，官方经常对学术研究特别是社会科学研究发出一些指导性的意见。具体到华侨华人研究领域，目前中国的五大侨务机构，特别是各级的侨办系统，都相当重视华侨华人的研究，而且深深地影响着研究人员的观点、思路、方法，结果使得西方学者常常把中国学者都看成是官方政策的代言人。这一方面说明华侨华人研究的特殊性、重要性及其现实意义，另一方面也说明中国的华侨华人研究始终受到现实政治的影响，打上了比较深的现实政治烙印，实用性与功利性都特别强。华侨华人研究与中国古代史、中国古典文学等从事纯粹学术研究的学科相比，差别是十分明显的。因此，对于中国大陆学者而言，真正有点棘手的问题在于：一是如何把握侨务政策的敏感性，华侨华人研究是不

是要有禁区；二是如何准确地把握研究人员的学术定位，华侨华人研究工作者一旦得出某些与现行侨务政策不同的研究结论怎么办？

目前在华侨华人研究领域，学术禁区还是不少的。例如，流亡国外的藏民与维吾尔族华人的问题、华人流氓黑社会的问题、华人富商与当地穷人的矛盾问题、东南亚各国共产党的历史问题等等。这一类问题很少得到充分讨论的机会，研究工作者也很少涉及，即使做了部分研究工作之后，研究成果也无处发表。然而回避问题，并不等于问题就不存在，而且还会影响到我们对华侨华人社会整体情况的准确把握。因此，华侨华人研究不应该有禁区，不能回避矛盾冲突，即使是某些敏感问题，也应该允许研究人员进行研究，他们所发表的研究成果只代表个人，不代表任何的政府机关，不代表官方的态度和立场。当然，某些敏感性强而不宜公开发表的论著，可以通过送阅件、内部资料等形式处理，以便做到内外有别。因此，对华侨华人研究工作者科研成果的认定要有灵活性，不能一刀切地以公开发表或者出版为标准。应当提倡独立、自由、民主、平等、理性、宽容的学术研究氛围，特别是要注意区别政治与学术、历史与现实的界限，不要随便扣帽子、扔石头、打棍子。有关部门应当鼓励研究人员在充分掌握的资料的情况下自圆其说，特别是要欢迎他们针对某些侨务政策提出不同的看法和意见，这样既有助于学术繁荣，又可以避免政策失误。

三、对华侨华人研究今后发展的若干设想

首先，是学科定位问题。在现代人文社会科学的格局之内，华侨华人研究显得先天不足，后天失调，突出表现在学术积累不够，原创性不足，没有形成独特的理论框架，缺乏独特的方法论，存在着不少重大的棘手的理论问题，导致至今仍是属于旁门左道，处于被边缘化的地位。目前看起来，华侨华人研究涉及到历史、现状、经济、教育、文化、社会、民族等多个方面，的确是一种跨地域与跨学科的综合研究，并不再局限于传统的历史学与社会学领域，但是作为一种跨学科的综合研究，毕竟有它自身的局限性，不能无边际地延伸到所有的学科。华侨华人研究最常采用的是历史学的实证研究法与社会学的实地调查法，以具体的、操作性强的研究内容作为自己的特色与优

势。因此，在现行学术体制架构之下，既然学科分类十分重要，而华侨华人研究目前又不具备成为独立学科的可能性，我想还是把它放在历史学里作为专门史的一个研究方向比较合适，因为华侨华人研究还是最符合历史学的某些特征。

其次，是学者定位问题。在人文社会科学的研究之中，很难达到为学术而学术的境界。至少就我个人而言，我在历史文化的专题研究过程中，常常会由此及彼，产生许多丰富的联想。因此，在我所撰写的大部分学术论文里，不论其是否与现实社会有关，却总是夹杂着我的一些现实感受。然而无论如何，我一直都认为，在人文社会科学的研究之中，一定要把自己所研究的东西当成纯粹的学问，否则就失去了学者应当承担的使命。特别是作为华侨华人研究工作者，由于这一研究的实用性与功利性都很强，因而我们更应当把握住自己，始终坚持独立之精神、自由之思想，忠于学术，服从真理。只有这样，才能在学术研究中以理服人，避免随意所欲和感情用事，争取达到一个比较理想的学术境界。

再次，是脚踏实地地做好工作。结合华侨华人研究的实际情况，如果要套用一句老话，那就是现在最需要的是少说空话，多作实事。作为研究者个人，在选择研究专题时，当然主要应当以自己的方向和兴趣为依据，只能这样，才能做出一些真正的学术成果。但是作为研究机构，则应有意识地以基本建设作为整合研究队伍的中心工作，学术基础打得扎实了，研究水平自然会大大地提升。有关华侨华人研究的基本建设，包括史料的整理（例如文献资料、实物资料以及考察资料），工具书的编纂，学术史的清理，外文资料、外国著作的翻译等等，这些工作已经引起一定程度的重视，陆续地出现了不少有分量有价值的研究成果，但是研究的深度、广度和力度都有待于加强，特别是对学术史的清理极其重要。弄清家底，全面掌握已经取得的研究成就及其不足之处，深入了解现在的研究动态和水平，系统分析目前的争议问题以及热点问题，准确把握今后的发展趋势，从而避免重复、臆断和套话，是建立学术规范、提高研究质量的最起码要求。

说明：本文完稿于2006年11月，收入北京大学华侨华人研究中心主办的《“中国华侨华人研究：优势、挑战与展望”学术研讨会论

文集》，北京大学 2006 年 12 月印行，以后又曾经发表于《福建省社会主义学院学报》2008 年第 1 期。因为此文对华侨大学华侨华人研究所的情况作了比较全面系统的介绍，所以将它作为代序，希望有助于读者对中国大陆华侨华人研究动态与华侨大学华侨华人研究所的了解。