

**科学社会主义
与
建设有中国特色的
社会主义
概 论**

辽宁人民出版社

科学社会主义与建设 有中国特色的社会主义 概 论

于华锦 王景春 主 编
宋萌荣 李德田 副主编

辽宁人民出版社

1988·沈阳

科学社会主义与建设有中国特色的
社会主义概论

Kexue Shehuizhuyi Yu Jianshe You
Zhongguo Tese de Shehuizhuyi Gailun

于华锦 王景春 主 编

宋荫荣 李德田 副主编

辽宁人民出版社出版、发行 辽宁省委党校印刷厂印刷
(沈阳市南京街6段1里2号)

字数: 230,000 开本: 787×1092 $1/32$ 印张: 11
印数: 1—8,000

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

责任编辑: 孟凌军

责任校对: 陈文本

封面设计: 安今生

ISBN 7-205-00554-X/D·116(ZF)

定价: 2.70元

导 论

第一节 科学社会主义的创立

一、科学社会主义的研究对象

科学社会主义即科学共产主义，从广义上说，也就是马克思主义；从狭义上说，它是马克思主义的一个组成部分——马克思主义的社会主义学说。在这里，我们是把科学社会主义作为马克思主义的社会主义学说来研究的。

科学社会主义是相对空想社会主义而言的。马克思说过：“‘科学社会主义’，也只是为了与空想社会主义相对立时才使用”。①

科学社会主义的研究对象，随着社会历史的发展，在不同历史时期是有变化的。在19世纪科学社会主义创建时期，科学社会主义学说只能以资本主义社会形态为研究客体。因为当时社会主义社会还不存在。在这种历史条件下，科学社会主义的创始人马克思和恩格斯为了与空想社会主义学说划清界限，所以特别强调研究无产阶级解放的条件。1847年，恩格斯在《共产主义信条草案》中指出：“共产主义是关于奴隶、农奴或手工业者不可能实现而只有无产者才可能实现的那种解放的学说。”②同年，他在《共产主义原理》中又

①《马克思恩格斯选集》第2卷，第638页

②《马克思恩格斯全集》第42卷，第378页。

指出：“共产主义是关于无产阶级解放条件的学说。”^①1878年，恩格斯在《反杜林论》一书中指出：“完成这一解放世界的事业，是现代无产阶级的历史使命。考察这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身，从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己行动的条件和性质，这就是无产阶级解放运动的理论表现即科学社会主义的任务”。^②1855年，他在《关于共产主义者同盟的历史》中又说：“共产主义现在已不再意味着凭空设想一种尽可能完善的社会理想，而是意味着深入理解无产阶级所进行的斗争的性质、条件以及由此产生的一般的目的。”^③恩格斯关于科学社会主义学说研究对象和任务的这些论述，概括起来，就是科学社会主义是研究无产阶级解放斗争的性质、条件和一般目的的学说。毫无疑问，恩格斯的这些论述，正确地阐明19世纪马克思主义社会主义学说的研究对象和任务。

在当代社会主义已经从理论变为现实的条件下，探索社会主义社会的发展规律，已经成为当代科学社会主义研究的重大课题。马克思和恩格斯是在资本主义的历史条件下，创立的科学社会主义理论。他们对未来社会的设想，包含着伟大的科学真理，但也不可避免地带有其历史局限性。他们对社会主义社会的设想只能是根据资本主义社会发展的历史趋势作出的一种科学预见，而不是对社会主义社会发展规律的科学阐述。马克思在回答关于未来社会实施社会主义步骤问题时，曾经指出：“这当然完全取决于人们将不得不在其中活动的

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第210页。

②《马克思恩格斯选集》第3卷，第323页。

③《马克思恩格斯选集》第4卷，第193页。

那个特定的历史环境。但是，现在提出这个问题是虚无缥缈的，因而实际上是一个幻想的问题。”^①恩格斯晚年在回答记者提出的问题时也说过：“我们不打算把什么最终规律强加给人类。关于未来社会组织方面的详细情况的预定看法吗？您在我们这里连它们的影子也找不到。”^②今天随着社会主义制度的出现和发展，历史已经把研究现实的社会主义社会，总结社会主义的实践经验，正确地解决什么是社会主义和如何建设社会主义的问题提到我们的面前。这是当代社会主义研究的迫切任务。因此，当代科学社会主义理论的研究对象和任务，既包括研究和揭示现代资本主义社会发展及其转变为社会主义社会的一般规律，又包括研究和揭示社会主义社会发展的一般规律。这就是说，当代科学社会主义理论的研究客体不仅是资本主义社会形态，而且包括社会主义社会形态，其中也包括资本主义到社会主义的过渡时期。具体说来，当代科学社会主义要研究资本主义发展到帝国主义阶段后出现的新特点，研究帝国主义时代世界各种矛盾的发展变化，特别是第二次世界大战后资本主义国家发展中出现的新情况和新特点，以及世界新技术革命在资本主义世界引起的变化，研究现代资本主义国家工人阶级的状况和工人运动的新经验，如此等等。与此同时，当代科学社会主义还要研究现代社会主义社会产生的历史特点，研究社会主义的性质及其本质特征，研究社会主义社会模式的多样性及其产生和发展的规律，研究社会主义社会发展的阶段性，研究社会主义社会的历史任务，研究社会主义社会改革的性质及其规律，研究

①《马克思恩格斯全集》第35卷，第154页。

②《马克思恩格斯全集》第22卷，第628—629页。

社会主义社会的社会结构及其内在矛盾的特殊性，研究社会主义社会政治形态及其发展规律，研究社会主义社会思想文化形态及其发展规律，以及社会主义国家对外关系的特点及其基本原则，如此等等。总起来说，在新的历史条件下，科学社会主义就是从宏观上研究资本主义社会发展和灭亡的一般规律，研究社会主义社会产生和发展的一般规律。科学社会主义研究对象和任务在不同历史时期的变化，体现着马克思主义社会主义学说是发展的，体现了它的实践性和创造性的特点。

二、科学社会主义创立的历史条件和思想前提

19世纪30—40年代欧洲资本主义生产方式的发展是科学社会主义产生的经济条件。当时欧洲资本主义国家已经进入了机器大工业时代。在英国，工业革命已经基本完成，主要工业部门都实现了机械化，因而生产力有了迅速发展。据统计从1830年到1847年，英国金属产量增长两倍多。煤的开采量1790年仅为760万吨，1850年则发展到4900万吨。铁路长度由1841年的1360公里增长到1847年的7700公里。1840年，英国工业产量已占世界总产量的45%，对外贸易占世界贸易总额的21%。因而英国当时获得了“世界工厂”之称。在法国，资本主义经济也有了很大发展。在英国工业革命的影响下，法国的工业革命也有了迅速发展，机器被广泛采用。1830年，法国仅有600多台蒸汽机，而到1847年已增加到近5000台。随着纺织工业的发展，棉花消耗量从1831年的2800万公斤，增加到1845年的6400万公斤。煤产量从1831年的180万吨增加到1847年的500万吨。铁路从1831年的30公里发展到1847年的1500公里。这样，法国便成为仅次于英国的

主要资本主义国家。在德国，工业革命虽然起步较晚，但机器生产也有了很大发展。1835年，全国仅有织布机 600 台，而到1844年就增加到12000台。棉花进口量也随之由 10 万吨增加到44万吨。铸铁产量从1818年的22万吨增加到1847年的52万吨。铁路在1840年仅有950公里，到1850年便增加到6000公里。当时邻近法国的莱茵地区已成为德国工业最发达的地区。

随着资本主义大工业的迅速发展和工厂制度的普遍建立，欧洲资本主义生产进一步社会化了。这就使资本主义社会内在的基本矛盾即生产的社会化与生产资料资本主义私人占有的矛盾逐渐明显地暴露出来。其主要表现就是经济危机的爆发。1825年英国发生了第一次经济危机。此后每隔8—10年重复发生一次。1847年又爆发了席卷所有资本主义国家的世界性经济危机。资本主义经济危机使社会生产力遭到巨大破坏，给无产阶级和劳动人民带来深重的灾难，引起了整个社会的震动。这就迫使人们去研究资本主义制度的祸害及其根源，并且为科学地阐明资本主义社会的发展规律提供了客观的可能性。

随着资本主义经济的发展和阶级矛盾的尖锐化，欧洲各国的工人运动也日趋高涨。欧洲工人运动的发展，标志着无产阶级作为一支独立的政治力量登上历史舞台。这是科学社会主义产生的阶级基础和政治条件。19世纪30—40年代，无产阶级反对资产阶级的阶级斗争在欧洲发达资本主义国家中已上升到首要地位。当时欧洲爆发的三大工人运动就是工人阶级反对资产阶级斗争进入新阶段的突出标志。1831年和1834年法国里昂工人为了争取较高的工资定额和结社权，发动了两次武装起义，在斗争中工人提出了“工作不能

生活，毋宁斗争而死！”和“建立共和国”的口号。1836—1848年，英国工人阶级掀起了声势浩大的宪章运动。这是工人阶级为争取政治权利而独立开展的政治斗争。在这次斗争中建立了第一个“革命的独立的工人阶级政党”^① 1844年德国西里西亚的纺织工人为了反对降低工资也举行了武装起义。他们明确提出“反对私有制社会”的口号，高唱革命歌曲同资本家和专制政府的军警展开了英勇的搏斗。上述三大工人运动都具有明显的政治性质。显示出无产阶级的伟大力量，表现了无产阶级的觉醒。虽然这些起义都先后失败了，但它表明无产阶级已作为一支独立的政治力量登上历史舞台。同时工人运动的发展也表明，无产阶级迫切需要有正确的革命理论作指导，否则就不可能取得斗争的彻底胜利。

19世纪30—40年代自然科学、社会科学和哲学的优秀成果，是科学社会主义产生的重要思想条件。19世纪上半叶，自然科学的发展取得了伟大成就。这主要表现为自然科学上三个重大发现，即能量守恒和转化的发现，细胞的发现以及生物进化的发现。这些成就显示了形而上学的荒谬性和整个自然界发展的辩证性。这就为科学社会主义世界观和方法论提供了自然科学的基础。19世纪社会科学的优秀成果，主要集中在英国、法国和德国这三个发达国家。德国古典哲学、英国古典政治经济学以及同法国一般革命学说相连的法国空想社会主义，就是19世纪初人类三个最先进国家中哲学和社会科学的主要成就。德国古典哲学的主要代表是黑格尔和费尔巴哈。黑格尔辩证法是最全面、最富有内容、最深刻的发展学说，是德国古典哲学的最大的成果。他的巨

^①《马克思恩格斯全集》第7卷，第366页。

大功绩在于把整个自然的历史的和精神的世界描写为一个过程。当然黑格尔辩证法还是唯心辩证法，他是以概念的辩证法猜到了自然界和社会发展的客观辩证法。恩格斯说过“如果不是先有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那末德国科学社会主义，即过去从来没有过的唯一的科学社会主义，就决不可能创立。”^① 费尔巴哈是德国古典哲学最后一个杰出代表。他突破了黑格尔唯心主义哲学体系，恢复了唯物主义的权威。列宁指出：“费尔巴哈的‘划时代的’世界历史作用，就在于他坚决同黑格尔的唯心主义决裂，宣扬了唯物主义。”^② 英国古典政治经济学在19世纪的主要代表是李嘉图。他创立的劳动价值论是英国古典政治经济学的最积极成果。英国古典政治经济学在理论上的主要贡献：一是形成了比较严密的劳动价值学说；二是在此基础上不自觉地触及到了剩余价值问题；三是对各个阶级作了经济上的分析。恩格斯说过：“现代社会主义，不论哪一派，只要从资产阶级政治经济学出发，几乎没有例外地都同李嘉图的价值理论相衔接。”^③ 19世纪初同法国一般革命学说相连的法国空想社会主义学说以及法国历史科学的优秀成果，在科学社会主义形成过程中更有着重要作用。

科学社会主义产生的直接思想来源就是19世纪初的空想社会主义学说。19世纪初期出现的批判的空想社会主义学说的杰出代表是法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。他们继承了以往空想社会主义学说的思想成果，并且吸取了18世纪法国启蒙学者的某些思想形式和思想内容，把空想社

①《马克思恩格斯选集》第2卷，第300页。

②《列宁选集》第2卷，第580页。

③《马克思恩格斯全集》第21卷，第206页。

会主义发展到最高阶段。他们无情地批判了资本主义制度，对未来社会作出了许多天才的猜测，为创立科学社会主义提供了直接的思想材料。

三大空想社会主义者学说为科学社会主义创立作出的主要贡献在于：第一，空想社会主义学说对资本主义制度的揭露和批判，为认识资本主义制度提供了极为宝贵的材料。他们认为按照启蒙学者提出的“理性原则”建立起来的资产阶级社会制度和政治制度是一幅令人极度失望的讽刺画。这种社会制度同样是不合乎理性的，所以也应该象封建制度一样被抛到垃圾堆里去。圣西门指出，资本主义制度是“新的奴役形式”。在这种制度下，少数“游手好闲者”成为统治者，他们占有大量财富，过着寄生的生活。与此相反，人数最多最穷苦的阶级并没有获得自由和解放，他们仍然处于苦难的境地。所以圣西门说这种社会是一个“黑白颠倒的世界”。傅立叶认为资本主义制度是“复活的奴隶制”，他提出，应该怀疑文明制度即资本主义制度的必要性、优越性和永久性。他指出，在这种文明制度下，财富集中在掠夺穷人的少数富人手中，而创造财富的广大劳动者却生活在贫困和死亡线上。这种贫困正是由过剩本身产生的。他说这种文明是在一个“恶性循环”中运动，在它不断地重新制造出来而又无法克服的矛盾中运动。因此，他认为对于这种制度必须“力求消灭它，而不是纠正它”，要用更高级的社会制度来代替它。欧文对资本主义制度的批判比圣西门和傅立叶更为深刻。他不是从伦理观点出发，对资本主义进行道义上的谴责，而是从政治经济学的角度对资本主义加以批判。他指出，资本主义造成了无比巨大的无限增长的生产力，但它又被

用来制造贫困与灾难，资本主义制度已经过时了，必须彻底改革。他用李嘉图的劳动价值观点，看到全部社会财富都是工人创造的，工人不仅生产出自己的生活资料，而且还生产出被资本家完全占有的剩余产品。因此，在资本主义制度下，无法消除把两大阶级分开的这一鸿沟。欧文对资本主义制度的批判，还把锋芒指向了资本主义私有制。他指出私有制是阻碍社会改造的最主要障碍。他认为私有制是一切罪恶的根源。他说“私有制使人变成魔鬼，使全世界变成地狱。”因而他坚决主张废除私有制。三大空想社会主义者还尖锐地批判了资本主义政治制度和资本主义社会的伦理道德。他们揭露了资产阶级宣扬的“自由、平等、博爱”的欺骗性，指出资本主义国家实质上是富人和特权者的统治工具。他们无情地揭露了资本主义世界在道德上的贫困，资产阶级利己主义是“人类的坏疽”，并且指出人们的利己主义是同“财产数量成正比”的。他们认为道德败坏正是资本主义制度造成的恶果。第二，三大空想社会主义者对未来社会提出许多积极的主张和天才的猜想，为科学社会主义的创立提供了有益的思想材料。圣西门认为，未来社会制度是“实业制度”。这种制度是由生产者或实业家和学者来掌握社会各种权力，他们运用科学、艺术等知识来满足人们的需要。在这里社会权力将由对人的政治统治变为对物的管理和对生产过程的领导。这是对未来社会国家消亡的天才思想。他认为实业制度将按照最有利于生产的方式组织起来，让一切人都得到完全的平等和最大限度的自由。圣西门还提出在未来社会中，每个人的收入应该同他们的才能和贡献成正比。这是按劳分配思想的萌芽。恩格斯高度评价了圣西门关于未来社会的天才思想，

指出：“我们在圣西门那里看到了天才的远大眼光，由于他有这种眼光，后来的社会主义者的几乎一切并非严格地是经济的思想都以萌芽状态包含在他的思想中。”^①傅立叶认为未来社会将是“和谐制度”。他提出在未来社会中，旧的社会分工将被人们根据自己兴趣自由选择工作所代替，劳动将从被诅咒的事情变为一种乐趣和享受。他还提出妇女解放的程度是衡量普遍解放的天然尺度的思想。欧文认为未来社会将是一种“公社制度”。它是一个实行生产资料公有制、没有剥削和压迫、没有特权的劳动公社联合体。他指出新的强大的生产力，将作为大家的共同财产来为大家共同福利服务。他认为在生产力高度发展和社会产品足以满足人们需要的前提下，公社制度将实行按需分配。三大空想家还提出未来社会将充分实行民主，将消灭工人和农民之间、城乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的差别等思想。总之，三大空想社会主义者的学说中有许多有价值的天才思想。科学社会主义正是在批判地继承空想社会主义思想的基础上产生的。恩格斯明确指出：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的，他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^②

19世纪初三大空想社会主义者的学说虽然对资本主义制度作了无情地揭露和批判，对未来社会提出了许多天才的思想萌芽和天才思想，但是他们的学说还没有摆脱空想的性

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第411页。

②《马克思恩格斯选集》第2卷，第300—301页。

质。列宁指出空想社会主义学说“它既不会阐明资本主义制度下雇佣奴隶制的本质，又不会发现资本主义发展的规律，也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量”，因而它不能指出无产阶级真正的出路。^①空想社会主义学说的空想性质，是由他们的唯心主义历史观和历史条件的局限性所决定的。恩格斯指出空想社会主义者这种“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。”^②

三、唯物史观和剩余价值学说的发现使社会主义由空想变成科学

唯物史观和剩余价值学说，是科学社会主义学说的理论基础。马克思和恩格斯在批判地继承德国古典哲学和英国古典政治经济学优秀成果的过程中，发展和创立了唯物主义历史观和剩余价值学说。在此基础上，他们批判地继承空想社会主义的优秀成果，总结工人运动的历史经验，创立了科学社会主义理论，使社会主义从空想发展成为科学。

唯物史观的发现为创立科学社会主义学说奠定了第一个理论基石。唯物史观的发现，为科学社会主义创立提供唯一正确的社会历史观和方法论。第一，它找到了用人们的存在说明他们的意识，而不是象以往那样用人们的意识说明他们的存在的观点和方法，使人们第一次有可能科学地对待历史问题和社会问题。第二，它把复杂的社会现象划分为主要现象和次要现象，即划分为物质社会关系和思想社会关系，从而才发现

^①《列宁选集》第2卷，第445页。

^②《马克思恩格斯选集》第3卷，第409页。

了社会经济形态。第三，它把社会关系归结于生产关系，又把生产关系归结于生产力，从而发现社会经济形态的发展是一个不以人们的意志为转移的自然历史过程。唯物史观的发现，揭示了人类历史的发展规律。马克思在《政治经济学批判》序言中指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^①唯物史观还指出，生产力和生产关系的矛盾在阶级社会中必然表现出阶级矛盾和阶级斗争；阶级斗争是推动阶级社会发展的直接动力；资产阶级社会是最后一个阶级对抗社会，无产阶级同资产阶级之间的阶级斗争，根源在于他们的物质利益的根本冲突。唯物史观对人类社会发​​展规律的揭示，为科学社会主义学说提供了重要的理论根据。它使“社会主义现在已经不再被看做某个天才头脑的偶然发现，而被看做两个历史地产生的阶级——无产阶级和资产阶级间斗争的必然产物。它的任务不再是想出一个尽可能完善的社会制度，而是

^①《马克思恩格斯选集》第2卷，第82—83页。

研究必然产生这两个阶级及其相互斗争的那种历史的经济的过程；并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段。”^①

剩余价值学说的发现，为创立科学社会主义学说奠定了第二个理论基石。马克思恩格斯依据唯物主义历史观和方法论，考察了资本主义生产方式，发现了剩余价值学说。首先，这一学说揭露了资本主义剥削的秘密和雇佣奴隶制本质。马克思通过对雇佣劳动与资本之间关系的深刻分析，科学地论证了无偿劳动的占有是资本主义生产方式和通过这种生产方式对工人进行剥削的基本形式，指出即使资本家按照劳动力作为商品在市场上所具有的全部价值购买他的工人的劳动力，他从这劳动力中榨取的价值仍然比他为购买这些劳动力付出的多，这种剩余价值归根到底构成了资产阶级手中日益增加的资本量所有积累而成的价值总量。这就说明资本主义生产过程，就是剩余价值的生产过程，也就是占有工人无偿劳动的过程。其次，这一学说阐明了无产阶级在资本主义社会的真正地位，以及无产阶级同资产阶级对立和斗争的经济根源。第三，这一学说揭示了资本主义生产方式的产生、发展和灭亡的规律。马克思在分析资本主义的历史趋势时指出：“随着那些掠夺和垄断这一转化过程的全部利益的资本巨头不断减少，贫困、压迫、奴役、退化和剥削的程度不断加深，而日益壮大的、由资本主义生产过程本身的机构所训练、联合和组织起来的工人阶级的反抗也不断增长。资本的垄断成了与这种垄断一起并在这种垄断之下繁盛起来的生产方式的桎梏。生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第423页。

资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”^①总之，剩余价值学说的发现，从政治经济学的角度上为科学社会主义提供了科学的论证。恩格斯在谈到马克思剩余价值学说的发现对科学社会主义的意义时说：“它使社会主义者早先象资产阶级经济学者一样在深沉的黑暗中摸索的经济领域，得到了明亮的阳光的照耀。科学的社会主义就是从此开始，以此为中心发展起来的。”^②

马克思和恩格斯正是在唯物史观和剩余价值学说的基础上，创立了科学社会主义学说，从而使社会主义从空想变成了科学。《共产党宣言》的发表，标志着马克思主义的科学社会主义学说的初步形成。

第二节 科学社会主义在实践中的发展

科学社会主义的产生，开创了马克思主义同工人运动相结合的历史。马克思和恩格斯在科学社会主义创建时期，就把科学社会主义学说和工人运动紧密结合起来。在他们看来，科学社会主义“不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想”，而是“那种消灭现存状况的现实的运动”。科学社会主义的创立，推动了国际共产主义运动的形成和发展。国际共产主义运动的发展，也推动了科学社会主义理论的发展。

140年来，科学社会主义的发展经历了两个历史时期，即科学社会主义创建时期和科学社会主义在社会主义实践中发展时期。

^①《马克思恩格斯选集》第2卷，第267页。

^②《马克思恩格斯选集》第3卷，第243页。