

朱長文·續書斷

姚淦铭 注释

刘文秋 考评

墨池編卷之九

品藻之四

瀟溪續書斷序

周官保氏教國子以六藝禮樂射御書數之謂也
之爲教古者以參於禮樂惡可置哉自秦變六體
興有章草英儒相承故得不廢寢興於西京曹魏
際極盛於晉宋隋唐之間窮精殫妙變態百出無

宋吳郡朱長文伯原纂
明青州李荀子蓋訂刻
明四明薛晨子熙校注

中国古代书法理论研究丛书

徐利明

主编

朱長文·續書斷

姚淦铭 注释

刘文秋 考评

凤凰出版传媒集团
江苏美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

朱长文《续书断》/姚淦铭编. —南京:江苏美术出版社,2008.1
(中国书法史论研究丛书)

ISBN 978-7-5344-2481-6

I. 朱… II. 姚… III. 汉字—书法—艺术理论—中国—宋代 IV. J292.112.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 181344 号

责任编辑 魏申申
封面题字 徐利明
装帧设计 朱成梁 武 迪
审 读 王春南
责任校对 赵 菁
责任监印 贲 炜

书 名 朱长文续书断

注 释 姚淦铭

考 评 刘文秋

出版发行 凤凰出版传媒集团

江苏美术出版社(南京中央路 165 号 邮编:210009)

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

经 销 江苏省新华发行集团有限公司

照 排 南京奥能制版有限公司

印 刷 江苏新华印刷厂

开 本 890×1 240 1/32

印 张 12

版 次 2009 年 2 月第 1 版 2009 年 2 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5344-2481-6

定 价 34.00 元

营销部电话 025-83248515 83245159 营销部地址 南京市中央路 165 号 13 楼
江苏美术出版社图书凡印装错误可向承印厂调换

墨池編卷之一

宋吳郡朱長文伯原纂

明青州李荀子蓋刻行

明四明薛晨子熙校注

字學門

漢許慎說文序

南唐徐鉉校定說文表

晉江式論書表

唐顏真卿干祿字書序

唐李陽冰論小篆書

墨池編卷之一

明四明薛晨子熙校注

朱长文《墨池編》现存最早的明隆庆中四明薛晨刊本

墨池編卷之九

宋吳郡朱長文伯原纂

明青州李商子盡訂刻

明四明薛晨子熙校注

品藻之四

滿溪續書斷序

周官保氏教國子以六藝禮樂射御書數之謂也書之爲教古者以參於禮樂惡可置哉自秦變六體漢興有章草英儒相承故得不廢寢興於西京曹魏之際極盛於晉宋隋唐之間窮精殫妙變態百出無以

朱長文《續書斷》，爲薛晨刊本中卷九

总 序

□ 徐利明

书法是中国传统文化中的独特艺术形式之一，它与中国的绘画、雕塑、篆刻、音乐、戏剧、舞蹈等共同构成了独具华夏民族特色的中国传统艺术体系，在西方艺术体系中找不到相对应的形式。书法作为一门艺术，与汉字的使用相伴随在古代经历了一个漫长的自我完善过程。其具有艺术秉性的笔法、字法、章法以至墨法，其性情、意境等甚具美学高度的品位追求，在书法服务于社会生活实用需要的同时日益发展成熟，最终导致在近现代由实用与艺术相兼转而脱尽实用之义，成为一种纯艺术形式。熊秉明先生所谓“书法是中国文化的核心的核心”，其论过于夸张，有哗众取宠之嫌，然书法作为一种高度抽象又极尽点、线之性状变化，极具表现人的性情、精神之境界的艺术表现力与精神感染力的独特艺术形式，确实堪为中国文化的杰出代表之一。而随着书法的发展所建立起来的中国古代书法理论，则与中国古代的乐论、画论、印论等姊妹艺术的理论一道，构成了具有华夏民族特色的中国传统艺术

理论体系,与西方艺术理论体系迥然有别地具有自己的思维方法与语言表述形式,体现着中国人的传统审美观与方法论,它从一个方面,从书法的角度,阐释着中国传统文化的精义与内理。

中国古代书法理论中,史籍记载的最早之作在汉代,有蔡邕《篆势》、崔瑗《草势》,转述于晋卫恒撰《四体书势》中。又有赵壹《非草书》,然近有人对其作者与所出年代提出质疑。汉魏六朝书论,另有多篇传世,然对其可信度,亦有异议。拙见以为,有些论书文字真伪虽难明断,然其时风气,师徒之间口传心授,并非尽付之著录,后人有记而传之者,语言难免有所出入,然其要义多存之,用以作研究之参考,亦不失其历史意义与理论价值。

史籍中所载古代书论,最早的为汉代人所撰,但书法之有论述,当必非始于汉代。殷商甲骨文遗存中有“习刻甲骨”,可知三千年前,我们的先人对甲骨文镌刻之讲究,由此可推论其时的书法亦必有师徒授受之教学活动,非任意书、刻。这给我们一个启示,即书论的出现当起于书法教学活动之中,并应有很久远的历史了,只是未能流传下来而已。在古代书论中,尤其是在早期书论中,与教学相关的论述占有很大比重乃其必然,随着历史的发展,往后则有关书史、书美、书品的论述日益增多起来。

唐以降,书学论著的论题涉及面日广,篇幅也渐长,凡与书法

有关的方方面面大体皆有所论及，然所论最多者则在技巧法度与风格品评两端。古代书论内容庞杂，涉及书法的观念与技法、风格与流派、师承授受、书家交游、临摹与创作、人品与书品、性情与法度、书法与文学、书法与姊妹艺术的关系等各个方面，以现代理论语汇概括之，可谓涵盖书法史学、书法美学、书法批评、书法教育以至书法创作理论，无所不包。在其即兴的、随笔式的阐发中，所涉诸多方面，你中有我，我中有你，涵溶并包，浑然一体。

古代书论因是用文言撰写，现代一般人读起来颇感困难。但这些文言书论，本是当时人用当时的书面语言所撰，今人产生阅读困难，乃因古今时代隔阂、语言变化悬殊所致，尤其是少数以骈体文写作的论书文章如孙过庭的名篇《书谱》，今人读起来就颇为吃力、费解。宋以后的文章语言日趋平实，以浅显易懂为尚，同时的书论亦如此，语言本身并无多少难解处，只是某些以典故说事之处，只要查知典故，其文意自明。

古人论书，好用譬喻之法，尤其论及书法之风格时，世间万物，天地万象，皆可用以喻书。如唐人窦氏兄弟撰、注之《述书赋》，即为典型之一例。其辞藻华丽，想象奇异，今人读之如堕云里雾里，苦心思索，也很难判断其所评书法风格究竟为何体势，是何面目。

这是一个极端的典型。在绝大多数论书文章中，所用譬喻巧

妙、生动、得体,对具有较好的文言素养同时又具备了一定的书法功底与创作经验者来说,读其文,辅之以形象思维,并有自身书法实践体会相验证,欲深入领会其文之本意内涵,应该不难。

有一种观点认为,中国古代书法理论概念模糊,缺少严密的逻辑性,应以西方理论的思维方式改造之。拙见以为,西方人的思维重逻辑,自有其长处,尤其在自然科学研究方面,其优势有目共睹,不言自明。但就艺术创作与美学理论而言则不然。科学研究重逻辑思维,文学艺术创作重形象思维,而美学研究则应重在对审美感知的研究。艺术理论有必要将形象思维与逻辑思维相结合,然应偏重于形象思维。中国古代书法理论虽以形象思维为重要特征,但并非没有逻辑思维。实际上,逻辑思维非活跃于表面,而是潜在其理论内核之中,起着深层次的思维调控作用,成为某种艺术理论观点的内理,即“所以然”。

中国人的思维方式讲究兼融,有想象的广阔空间。譬喻手法的巧妙运用,对欲表之意、欲说之理,通过或状物,或抒情,由此及彼,由表及里,形象而生动。发论者以譬喻切入而阐发其意,接受者以譬喻切入而理解其意,当然,双方的认识有可能难以实现完全的一致,因而,有人批评中国人的思维方式与表述方式存在“模糊”的缺点。

以华夏民族为中心的东方思维及其哲学、美学,在中国古代艺术理论中有着十分精粹的表现。艺术是人的精神世界的高度体现,情与意高于理与法;虚更比实宝贵;艺术的最高境界往往看起来不合理但更合乎情;只可意会难以言传;具有强大的精神感召力但难以作计量分析。拙见以为,以艺术而言,形象思维比逻辑思维更重要,纵横驰骋的丰富想象比实在的客观记述更重要,这是中国艺术哲学的思维特征,是中国艺术哲学的独特之处。

中国古代书法理论思维的感悟性与语言表述的“模糊”性也正是如此。优点与缺点往往相伴而生,要看你从何角度、从何立场来看问题。如完全站在西方文化的立场上,以西方的理论为参照来评判中国的理论,说其不科学、不准确,自有其道理。但中国的文艺理论植根于中国几千年的文化传统,中国文艺史上产生了大量的杰出人物与作品,及其辉煌的艺术创作成果与丰富的精神内涵,正是这些精妙的文艺理论赖以产生的思想之源与审美之根。

中国人的思维方式,所谓“模糊”,实是从大处着眼,重宏观把握,不拘泥于繁琐细节而已。这种思维方式,尤其强调某一事物各部分之间或事物与事物之间的相关性、联动性,强调各方面的相互作用,相辅相成。如中医的“望、闻、问、切”,养生学的精、气、神修炼,中国画的散点透视,中国雕刻的整体夸张变形,唐诗、宋词无限

的想象时空等等,以至书法以汉字的点线运动表现主体的性情境界,都可浓缩到先秦诸子的哲学思想中,都可在古老的《易经》中找到其哲理之本。中国古代书法理论亦是这博大精深的东方思维及其中华哲学、美学体系中的一个部分而已!

中国古代书法理论研究,是中国古代艺术理论研究的一个方面。本丛书的编撰,旨在为古代书论的研究,提供一些新的成果。我们选择了部分有代表性的名篇,从著者介绍、版本源流考述,正文注释、白话文翻译、书学思想评述等方面作立体的研究。尤其是版本源流考述,我们要求注评者尽力查考、明辨其源流与优劣,并在注释时,随正文附校勘记,对其各版本间的异同作出真伪、优劣之评议,并提出自己的明确判断。对于注释,则注出该词句的本义与引申义,联系上下文确定在本文中之准确词义,必要时以按语的形式对该词句表达之意的历史渊源与影响作出评述,以帮助读者更好地理解与把握该文旨趣。白话文翻译则力求使该论著浅显易懂,使之便于普及流传,使年轻人不致感到阅读困难。而书学思想评述,则对该著所体现的书学思想,从其在历史上的源流正变,独特之处、要点及精粹等详加阐发,帮助读者全面而具一定深度地理解它,并从中获得某些启迪。所以,本书的编撰主旨,既考虑到面向广大爱好书法艺术的读者,又兼顾到面向同道研究者,力求在学

术上达到一定的水平。因学识有限,疏漏之处、失误之处在所难免,诚望学界长者、知者批评指正,以利于将来修订。

丁亥岁尾撰于金陵

石头城下秦淮河畔之昉庐

目录

001	第一章 朱长文其人
001	(一) 家世生平
003	(二) 交游
005	(三) 著述
008	(四) 书法
011	第二章 《续书断》的版本考述
011	(一) 成书时间
011	(二) 版本流传
014	(三) 内容体例
021	第三章 原文注释
021	一、续书断
021	(一) 续书断序
030	(二) 品书论 宸翰述
035	(三) 品书论
041	(四) 宸翰述

058	(五) 神品
084	(六) 妙品
233	(七) 系说
241	二、墨池编跋语
277	第四章 朱长文书学思想
277	一、《续书断》书学思想之一：书法观
277	(一) 书之为教，古者以参于礼乐，恶可置哉！
287	(二) 英杰之余事，文章之急务
296	(三) 儒者之工书，所以自游息焉而已
305	二、《续书断》书学思想之二：书法评鹭标准
306	(一) 书有义理，法贵谨严
320	(二) 字必有象，象必有意
332	(三) 书之至者，妙与道参
341	三、《续书断》书学思想之三：学以致之
343	(一) 善学
357	(二) 博学
	附录
367	主要参考书目

第一章 朱长文其人

(一) 家世生平

朱长文字伯原,自号潜溪隐夫。生于宋仁宗宝元二年(1039),卒于宋哲宗元符元年(1098)。所居园宅名为“乐圃”,时人尊称为“乐圃先生”。

朱长文高祖朱滋为越州剡县人,其曾祖朱琮曾仕于吴越钱氏政权,其祖父朱亿将家自明州(今浙江宁波)迁徙至苏州。朱亿在宋太宗朝曾任内殿崇班閤门至祗候,知邕州,累增刑部尚书。朱长文的父亲朱公绰,早年在应天府从学于范仲淹。天圣八年(1030)中进士。景祐四年(1037)为盐官令,是后曾任职于四川彭州,通判郾州(今山东东平),知广济军(今山东定陶),熙宁后期知舒州(今安徽潜山),官至光禄大夫。

朱长文自幼聪明好学,师从当时名儒孙复。据载朱长文“十岁能属辞,读书辄竟夕,从泰山孙复授经于太学,无所不知”。^{〔1〕} 其在

〔1〕 孙鸣麓《吴县志》,江苏广陵古籍刻印社,1989年。

《与诸弟书》中自言：“某自幼稚知以事亲养志，好古读书为乐。生十年既代先人笔札，十五能代书启。”〔1〕朱长文于嘉祐元年（1056）举进士、赴试礼部，嘉祐二年（1057）登进士乙科。既冠后授秘书省校书郎、守许州司户参军，后因坠马伤足成疾而不肯从吏，在家乡吴郡读书著述讲学，安贫乐道。因所居园宅池清花繁树茂，幽雅可人，往来宾客到此乐而忘忧，当时太守章伯望遂将其名之为“乐圃坊”，乡人尊称朱长文为乐圃先生。当是时“使东南者以不荐先生为耻，游吴郡者以不见先生为恨”。〔2〕元祐元年（1086）六月，苏轼、邓伯温、胡宗愈等人同札举荐朱长文为苏州州学教授，称他：“不以势力动其心，不以穷约易其介；安贫乐道，阖门著书。孝友之诚风动闾里，廉高之行著于东南。”〔3〕元祐元年（1086）起为苏州教授，与同时楚州徐积、福州陈烈并称为“三先生”。朱长文长期致力于研习、讲授《春秋》，把学术事业作为自己的终生追求，期望通过讲学著书实现其经世致用的理想。其道德、学术驰名遐迩，声动京师。朱长文任苏州州学教授多年，于元祐八年（1093）召为太学博士。

〔1〕 朱长文《乐圃余稿》，《文渊阁四库全书》，台湾商务印书馆，1119—45。

〔2〕 张景修《朱长文墓志》，《文渊阁四库全书》，1119—57。

〔3〕 苏轼等《荐朱长文劄子》，《文渊阁四库全书》，1119—58。

绍圣四年(1097),改宣教郎除秘书省正字兼枢密院编修文字。宋哲宗元符元年以疾卒,卒后宋代名士张景修为其作墓志,米芾为其作墓表。

(二) 交游

关于朱长文的交游,郑小南先生的文章《北宋苏州的士人家族交游圈——以朱长文之交游为核心的考察》,^{〔1〕}将朱长文与范氏家族、朱长文与林氏家族、朱长文与方惟深、杨懿儒等、朱长文与地方官员、朱长文与居于吴郡的其他士大夫、朱长文与儒学诸先生以及朱长文与吴郡之外的其他士大夫等七部分做了充分的考证述说,郑先生的文章史料详实,阐述细致入微,多令人信服。朱长文与宋四家中的苏轼和米芾均有交往,元祐元年苏轼等人举荐朱长文为州学教授即证明朱长文与苏轼是熟悉的,郑小南先生文中提到此事,但朱长文与米芾的交往此文却未涉及。

朱长文卒后,墓志铭是由当时名士张景修所作,而墓表则是米芾所作。米芾在其所作《朱长文墓表》中谈道:“余昔居郡,与先生

〔1〕 载《国学研究》第三卷,北京大学出版社。