

整风运动第四阶段学习参考文件

高元第一學司

貴州人民出版社

整风运动第四阶段学习参考文件

貴州人民出版社編

*

貴州人民出版社出版

(貴阳市延安中路3号)

(貴州省书刊出版業營業許可証出字第001号)

新华书店貴州分店发行 貴州人民印刷公司印刷

*

开本, 787×1092_{1/2} 印張: 2₃ 字数: 54,600

1958年4月第1版

1958年4月第1次印刷

印数: 1——120,086册

統一书号: T3115·52 (535)
定 价: 一角八分

D651.6

5

目 录

乘风破浪，加速建設社会主义

- 的新上海！（一、四部分）……………柯慶施（2）
- 必須坚持多快好省的建設方針……………人民日报社論（26）
- 打掉官气……………人民日报社論（34）
- 鼓起干劲，力爭上游……………人民日报社論（39）
- 发动群众打破陈規……………人民日报社論（45）
- 种試驗田——又紅又專的道路……………人民日报社論（48）
- 打破旧的平衡，建立新的平衡……………人民日报社論（52）
- 百聞不如一見……………人民日报社論（57）
- 全民大动員的号角响了……………人民日报社論（61）
- 以普通劳动者的姿态出現……………人民日报社論（65）
- 要注意調節生产的節奏……………人民日报社論（70）
- 搞臭资产階級的个人主义……………人民日报社論（73）

乘风破浪，加速建設社会主义的新上海！

（这是柯庆施同志1957年12月25日在中共上海市第一届代表大会第二次會議上的报告的第一、四部分）

編者按：柯庆施同志的这个报告，虽然大部分是关于上海的情况和問題，但是这些情况和問題的性質，特別是报告的第一部分和第四部分，是具有普遍意义的。柯庆施同志在报告的第一部分中，根据党中央的指示，对于国内的主要矛盾，对于人民内部矛盾及其正确的处理，都作了詳細的分析和闡明。这一部分中还談到了对1956年工作的评价，批判了那种認為1956年各项工作都“冒进”了的錯誤說法，說明了多、快、好、省勤儉建国的方針的正确性。这是值得大家重視

的。報告的第四部分分析了黨內干部的思想狀況，提出了發揚革命朝氣，打掉官氣，實行勞動鍛煉、深入基層、聯繫羣眾的制度，以及培養又紅又專的紅色專家等重要措施。

代表同志們！

根據代表大會所通過的議程，我們這次會議的主要議題是討論目前我們工作中的形勢，討論和決定上海黨組織如何整頓作風、改進工作的問題。

關於國內外的形勢，黨中央經常給我們作出全面的分析。在這次會議上，周恩來同志作了“世界形勢和整風任務”的政治報告，使我們對形勢、對全局有了進一步的認識。我們做各種工作都要看一看全局。全國有全國的全局，全市有全市的全局，一個部門、一個單位也都有各自的全局。懂得了全局，才能心中有數，不致迷失方向。我們有些同志往往不經常注意形勢，不注意全局，不注意對事物進行全面的分析。有時看到成績，看不到缺點；有時看到缺點，又看不到成績；對成績和缺點，有時又分不清主次。為了使整改進行得好，也需要先看看全局。因此，我們有必要先來談談形勢，特別是過去一個時期發生過爭論的一些問題。

首先，我們談談國內的主要矛盾問題。

這個問題，中央已經作過明確指示。但是，過去一個時期，我們一部分同志被資產階級右派分子刮起來的一陣妖風吹昏了頭腦，對於黨提出的正確處理人民內部矛盾的方針發生了懷疑。好像黨的某些基本政策是右了。這一股風雖然不很大，但很值得注意。

大家知道：在中華人民共和國成立以前，中國人民同帝國主義、封建主義、官僚資本主義三大敵人的矛盾是主要矛盾。在中華人民共和國成立以後，開始了我國的過渡時期，上面說的这个主要矛盾在國內基本上解決了。資產階級同無產階級的矛盾、社會主義同資本主義兩條道路的鬥爭，成了國內的主要矛盾。1956年初達到高潮的資本主義工商業、農業、手工業三大改造運動，標誌着我國經濟戰綫上（在生產資料所有制方面）的社會主義革命取得了決定性勝利，無產階級同資產階級在這方面的矛盾基本上解決了。但是，社會主義革命是經濟上、政治上、思想上最徹底、最深刻、最廣泛的革命；所有制的根本改變，不但還沒有完全解決經濟戰綫上的問題（所有制還沒有完全改變，社會主義的物質基礎即社會主義的現代工業和現代農業的發展還很不充分），尤其還沒有完全解決政治戰綫和思想戰綫上的社會主義革命問題。在我們黨的第八次全國代表大會所通過的黨章的總綱里，就着重地指出：黨仍然面對着“徹底消滅剝削制度，並且杜絕產生剝削制度的根源”的嚴重任務，仍然面對着“繼續注意從經濟方面、政治方面和思想方面克服資本主義的因素和影響”的嚴重任務。因此，階級鬥爭還沒有結束，社會主義同資本主義誰戰勝誰的問題還沒有完全解決，鬥爭還是長時期的，曲折的，有時甚至是很激烈的。無產階級同資產階級的矛盾，社會主義同資本主義兩條道路的鬥爭，在整個過渡時期，仍然是國內的主要矛盾。不過在所有制

基本改变以前，这种矛盾突出地表现在生产关系同生产力之間，即生产资料的私人所有制限制着社会生产力的发展；而在所有制基本改变以后，两个阶级、两条道路之間的矛盾就突出地表现在上层建筑同经济基础之間，即资产阶级的政治活动和资产阶级的意识形态同社会主义的社会制度不相适应，一部分资产阶级分子和资产阶级知识分子在政治战线上和思想战线上还不承认无产阶级的领导权，甚至还企图夺取这种领导权，从而破坏社会主义的社会制度。

在我国目前的具体条件下，两个阶级、两条道路之間的这个矛盾，在某些范围内表现为敌我矛盾，在其他范围内则表现为人民内部的矛盾，而且大量地表现为人民内部的矛盾，只有在少数情况下才表现为敌我矛盾。旧的地主、富农、反革命分子，他们同人民的矛盾当然是敌我矛盾，但是他们在人民群众中已经彻底孤立了。还有一些政治资本的反社会主义力量是资产阶级的一部分，即尚未被揭发出来的资产阶级和资产阶级知识分子里的右派分子。他们同无产阶级的矛盾也是敌我矛盾。但是不论是在全国人民中，或是在资产阶级中，他们也只占极少数。当他们一旦暴露出自己的反社会主义面貌，他们很快就陷于广大人民的包围之中。至于资产阶级分子和资产阶级知识分子的多数（中间派），对于所有制的改变和无产阶级的领导虽然也不完全心服，但是一般说来，他们还是倾向于接受社会主义道路和无产阶级领导的，他们同无产阶级的矛盾一般地表现为人民内部的矛盾。不论就全国来看，或是就上海这个资产阶级和资产阶级知识分子比较集中的地方来看，情况都是这样。

我们可以举出两个摆在眼前的现实例子，证明党中央对基本形势所作的分析的正确。一个例子是：这次党所领导的上海

工商界的反右派斗争，主要是由工商界自己进行的。第一批六千人，经过一个时期的学习，提高了认识，学会了大鸣大放、摆事实、讲道理的方法，在进入反右派斗争阶段以后，揭露出右派分子二百四十八人，整个工作做得很不坏。目前运动正逐步推广到整个工商界去。另一个例子是：复旦大学六百多个教师中，剥削阶级家庭出身的占60%，上层小资产阶级家庭出身的占34.5%，工农家庭出身的只有4.5%，但是，在政治上，左派加中左分子却占44%（这个比例在全市是比较高的，一般大学占30%左右），右派只占8.5%。这两个例子难道还不能说明，就以商学两界而论，近几年来特别是近两年来，他们的改造工作做得还不坏，他们自我改造的成绩是显著的吗？这难道还不能说明情况已经发生了有利于无产阶级、有利于社会主义的变化吗？难道还不能说明他们的大多数经过教育是可以进步的，认为他们同劳动人民之间的矛盾属于人民内部矛盾是完全正确的吗？

我们有些同志不去认真研究党中央和毛泽东同志的教导，即是在我国的具体条件下，如果我们处理得当，如果资产阶级接受无产阶级的政策，无产阶级同资产阶级的对抗性矛盾可以转变为非对抗性矛盾。他们看不见国内阶级关系的巨大变化，不认真研究周围事物的新发展，把自己的思想固定化了。他们错误地把我国无产阶级同资产阶级的矛盾、社会主义同资本主义两条道路的斗争一概看作敌我矛盾，把不属于右派的资产阶级分子和资产阶级知识分子的中間派对社会主义的动摇和不满也看作敌我矛盾，企图用处理敌我矛盾的方法来处理这些矛盾，而不懂得必须用不同的方法处理不同性质的矛盾，必须根据新的情况采取新的形式来处理阶级斗争的必要。

当然，看不到敌我矛盾是完全错误和非常危险的。既然敌

我矛盾还存在，否認或者忽視敌我斗争，把两个阶级、两条道路的斗争中所包含的一部分敌我矛盾，即我們和右派之間的斗争，也看作人民内部的矛盾，就要犯右傾錯誤。由于阶级关系时而尖锐（例如当资产阶级右派猖狂进攻的时候），时而缓和（例如当反右派斗争取得胜利，阶级敌人被迫退却的时候），我們必須繼續保持警惕，注視这方面的发展变化。当阶级关系尖锐化起来的时候，我們必須強調这方面的斗争，并且坚决粉碎一切反社会主义、反劳动人民的分子的进攻，如同这次反右派斗争所做的那样。但是，鉴于资产阶级分子和资产阶级知识分子的大多数（中間派）是能够接受社会主义改造和无产阶级领导的，我們仍然應該信任他們中間的多数，帮助他們进行彻底的改造，使他們在政治上思想上同右派划清界限，克服在资本主义立場和社会主义立場中間动摇不定的两面性，过好社会主义这一关，并且爭取他們中的許多人逐步从中間派轉入左派，扩大左派的队伍。当然，这是一个长时期的反复的过程，中間还会起变化。他們中間的大多数会逐渐进步，逐步改造好，也会有一部分改造不好，但是数量不会很多。

我們說两个阶级、两条道路之間的矛盾，包括敌我矛盾和人民内部矛盾两类，这并不是說，目前我国人民内部的矛盾都属于两个阶级两条道路之間的矛盾，而劳动人民内部就沒有矛盾了。党中央和毛澤东同志指示我們：人民内部的矛盾除了存在于一般的资产阶级分子同劳动人民之間的以外，还更广泛地存在于劳动人民内部和工人阶级内部。毛澤东同志的报告“关于正确处理人民内部矛盾的問題”，以及人民日报編輯部的文章“关于无产阶级专政的历史經驗”和“再論无产阶级专政的历史經驗”，对于這個問題都曾有全面的深刻的分析。毛澤东同志指出：“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系

和生产力之間的矛盾，上层建筑和經濟基础之間的矛盾。……我国的社会主义制度还剛剛建立，还没有完全建成，还不完全巩固。在工商业的公私合营企业中，资本家还拿取定息，也就是还有剝削；就所有制这点上說，这类企业还不是完全的社会主义性质的。农业生产合作社和手工业生产合作社有一部分也还是半社会主义性质的；完全社会主义化的合作社在所有制的某些个别問題上，还需要繼續解决。在各經濟部門中的生产和交换的相互关系，还在按照社会主义的原則逐步建立，逐步找寻比較适当的形式。在全民所有制經濟和集体所有制經濟里面，在这两种社会主义經濟形式之間，积累和消費的分配問題是一个复杂的問題，也不容易一下子解决得完全合理。总之，社会主义生产关系已經建立起来，它是和生产力的发展相适应的；但是，它又还很不完善，这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况以外，还有上层建筑和經濟基础的又相适应又相矛盾的情况。人民民主专政的国家制度和法律，以馬克思列宁主义为指导的社会主义意識形态，这些上层建筑对于我国社会主义改造的胜利和社会主义劳动組織的建立起了积极的推动作用，它是和社会主义的經濟基础即社会主义的生产关系相适应的；但是，資產階級意識形态的存在，国家机构中某些官僚主义作风的存在，国家制度中某些环节上缺陷的存在，又是和社会主义的經濟基础相矛盾的。我們今后必須按照具体的情况，繼續解决上述的各种矛盾。”毛澤东同志在这里所指出的种种矛盾，一部分属于資產階級同无产階級的矛盾，一部分属于小資產階級同无产階級的矛盾，一部分是由于資產階級、小資產階級的思想作风傳染到无产階級中的許多人，因而在无产階級內部产生的矛盾，但是还有许多矛盾却不是由于階級的存

在或者階級影響的存在，而是由於人們的主觀認識不符合於客觀實際，人們的領導工作落後於群眾需要。這是一種主觀同客觀、先進同落後的矛盾，這類矛盾就是在階級和階級影響完全消滅以後也仍然會繼續產生。在同過渡時期比較起來稱得起完全鞏固了的社會主義社會中，以及在往後億萬斯年的共產主義社會中，生產關係的發展到了一定時期仍然會落後於生產力的發展，上層建築的發展到了一定時期也仍然會落後於經濟基礎的發展。因此，仍然需要及時地發現經濟制度和政治制度中的日常性質和特殊性質的矛盾，及時地加以調整。有了正確的制度，還需要正確地運用這種制度，還需要有正確的政策、正確的工作方法和工作作風。在所有這些方面，領導工作情況怎樣，是好還是壞，是採取辯證唯物主義的思想方法還是採取主觀的片面的思想方法，是走在客觀實際和群眾覺悟的前面還是落在後面，具有很大的作用。總之，在階級矛盾消滅以後，正確和錯誤、革新和守舊、先進和落後、積極和消極這類矛盾，仍將不斷地在各種不同的條件下和各種不同的情況中出現。而人類社會也就將在不斷地克服這類矛盾的過程中不斷前進，矛盾永遠是推動人類社會前進的動力。

由此可見，人民內部的矛盾需要加以分析。以我們黨的整風為例。我們在整風中要着重反對的官僚主義、宗派主義作風，要着重批判的個人主義、自由主義、無政府主義、絕對平均主義和民族主義思想，這些是資產階級、小資產階級思想影響的反映。但是我們要反對的主觀主義作風，卻是認識上的問題。我們要解決許多先進和落後的矛盾，例如對於工業發展速度和農業發展速度的某些爭論，對於形勢發展快慢的不同估計的某些爭論。這種爭論將來永遠也是會有的。對於這種矛盾，就不能看作階級矛盾的反映，更不必說當作敵我矛盾來處理了。

我們有些同志过去一个时期怀疑党及时地提出正确处理人民内部矛盾問題，怀疑党的若干基本政策的正确性，主要地就是由于沒有具体地分析国内的阶级关系和主要矛盾，对不同性质的矛盾又缺乏具体分析。

我們有一些同志喜欢用压服的方法处理人民内部矛盾，总觉得說服的方法收效慢，或者收效小。这是沒有根据的。看来他們好像很“左”，其实，恰巧說明了他們很右。事实証明，对人民采取說服的方法，是馬克思主义的最积极、最有效的方法。我們同志們相信馬克思主义、相信共产主义事业的最后胜利，难道不是被說服的結果而是被压服的結果嗎？为什么我們可以被先进的同志們說服了，而我們就不能用同样的方法說服別人呢？对人民采取压服的方法，这不是別的，正是历史上一切剝削阶级对待被剝削阶级的方法，正是国民党反动派的方法。国民党蔣介石是最会向帝国主义屈服、向人民施“威风”的。我們必須反掉这种国民党作风的影响，不許向人民施“威风”。我們一定要相信群众的大多数，一定要相信党能够說服大多数，团結一切可能团結的人，改造旧社会，創造新社会，并且在这个过程中，把旧社会的人改造成社会主义社会的人。在剝削制度下，旧社会把人訓練成自私自利，而在新社会的条件下，随着政治上、思想上的斗争的逐步深入，随着社会主义經济基础的日益强大和巩固，就有可能最后肃清资产阶级的思想的影响，使旧社会来的人改造成具有无产阶级大公无私的思想的人。这当然是一个长期的过程。但是，我国的社会运动和社会发展的規律告訴我們，局势是有利于我們这样做的。

整风运动的經驗，最有力地說明对人民采取說服方法的偉大效力。經過今年的全民整风和反右派斗争，我們很多同志学会了用大鳴大放、大爭大辯、貼大字报、开辯論会等等一套方

法，正确地处理了我们工人阶级内部、劳动人民内部的大批问题，以及同资产阶级的阶级矛盾中的大批问题，取得很宝贵的经验。同时，我们还取得了用大鸣大放、大争大辩、摆事实、讲道理的一套方法，就是说，也用处理人民内部矛盾的方法，处理我们同资产阶级右派这一种敌我矛盾的经验。这是极为重要的收获。但是，我们还有不少同志没有学会或者没有完全学会这套办法，不少同志对实事求是的群众路线的工作方法还有抵触。因此，我们各级党组织和各级领导同志要下定决心，不但自己要对当前的阶级关系和国内的主要矛盾和大量存在的矛盾有一个清楚的了解，还要帮助各级党组织直到基层党组织、基层干部都能认清形势，分别各类矛盾，并且能够正确地加以处理。只要我们大家有了经验，并且把大鸣大放、大争大辩、大字报、座谈会、辩论会、摆事实、讲道理、边整边改等等这一套办法完全学会，并且把它变成经常的制度，经常的方法，今后许多事情就好办了。无论是革命问题或者建设问题，无论是大是大非或者是小是小非问题，都可以运用这一套办法迅速地加以解决。

其次，需要估计一下我们工作的成就。

尽管资产阶级右派说我们这也搞糟了，那也搞糟了，但是，经过反右派斗争和全民大辩论，人们已经清楚地看到：我们的党领导全国人民实现了各族人民的大团结，进行了惊天动地的大革命，展开了突飞猛进的大建设，这是连社会主义的敌人也无法否认的，因为这是铁一般的事实。经过1956年达到高潮的三大改造运动，我国基本上完成了经济战线上（在生产资料所有制方面）的社会主义革命。这样一个中国历史上最深刻的革命，是用和平的方法实现的，在经济上和社会秩序上没有发生波动和破坏，这是一个很大的成功。今年的全民整风和反

右派斗争，又取得了政治战线上和思想战线上的巨大胜利，这又是一个很大的成功。我国的第一个五年计划已经完成 and 超额完成。事实上，其中一些重要任务和重要指标早在1956年就已经完成和超额完成了。我国工业化的初步基础已经奠定。我国的农业在合作化以后的新条件下正在向前跃进。我国的科学文化事业日益繁荣。我国的面貌已经根本改变，我国的国际地位已经空前提高。由于党中央关于正确处理人民内部矛盾的指示和“百花齐放、百家争鸣”“长期共存、互相监督”等等一系列政策的贯彻执行，全国一切可以调动的力量，正在调动起来为社会主义服务。我国人民的团结，在党的领导下日益加强和巩固。我国人民正以愚公移山、精卫填海的精神，改造旧社会，建设新中国，这都是任何人也否认不了的事实。

就我们上海各个战线上的工作来说，也是一样。其中最重要的是，我们已经把占全国比重很大的上海资本主义工商业基本上改造成为社会主义经济，同时基本上完成了农业和手工业的社会主义改造，这就改变了上海的政治和经济面貌，为上海的建设开辟了广阔的道路。国家第一个五年计划所规定的上海经济和文化建设的各项指标也已经完成和超额完成。今年上海的工业总产值预计是一百二十八亿元，其中除去手工业产值三亿元外，工业产值是一百二十五亿元，占全国工业产值的20%左右，超过第一个五年计划指标的16.3%，比解放初期的1949年增加297.51%，比第一个五年计划开始前的1952年增加96%，平均每年增长14.5%。在工业总产值中，重工业、一般轻工业和纺织工业的比重，也分别从1949年的16.7%、22.6%、60%，变为1957年的41.2%、26.2%、32.6%。这是一个很重要的变化。随着全国经济建设的发展，随着上海经济的改造，上海工业制造了大批的新产品，机器制造工业也从过去只能进行装配变为可以独

立制造，許多产品的質量达到了国际水平，这就使上海这个工业基地能够供应全国人民更多的生产資料和生活資料，能够为发展国内外貿易供应更多的物資，能够为国家积累更多的建設資金。这又是一个很重要的变化。郊区农业合作化的胜利，加上上海的有利条件，为爭取郊区提前实现“全国农业发展綱要（修正草案）”所規定的任务准备了条件。文化教育战綫和其他各个战綫也有了很大的成績。劳动就业逐步扩大的結果，已經基本上消除了历史上遺留下来的失业現象。更重要的是人的变化。几年来的各項政治运动和社会改革运动，不但鍛炼了上海工人階級，使上海工人的政治觉悟、組織程度和技术水平都有了提高，能够担負起領導階級的重任，而且也推动了各界人民的政治思想改造。今年的反右派斗争，証明了光荣的上海工人，首先是老工人，是維護社会主义的最坚决的力量；証明了其他各界人民几年来有了很大的进步，他們中間已經形成了一个有力量的左派；中間分子也有程度不同的进步；右派只占极少数。沒有广大人民社会主义觉悟的提高，在短短的时间內，使得右派分子遭到孤立和分化，遭到严重的失敗，是不可能的。全民整风运动虽然还没有結束，但是它已經給我們带来了无可比拟的力量，促使上海各个战綫上的工作都大大地前进了一步。誰也可以看到今天的上海，已經不是殖民地半殖民地的旧上海了。冒險家乐园的旧上海已經随着黑暗的时代一去不返了。新的人民的上海已經在社会主义革命的暴风雨中成长起来。明天的上海，将是我們祖国社会主义經濟和文化建設的更加强大的基地，屹立在东海岸国防前綫的更加强大的堡垒。

我們上海的工作所以取得这些成績，是上海百万工人英勇斗争和忘我劳动的結果，是上海七百万人民團結一致共同奋斗的結果，是全国人民全力支援的結果，是中央和毛澤东同志英

明領導的結果。也是上海各級黨組織和廣大幹部努力地、積極地貫徹執行黨中央各項正確政策的結果。在回顧我們取得的這些偉大成就的時候，我們向全市的工人同志和各界人民表示熱烈的祝賀，向全國人民表示深深的感謝。同時，我們上海的工人階級和上海人民同全國的工人階級和全國人民一樣，大家都以有中央和毛澤東同志的英明領導而自豪。

在這裡，我們還要答復一個問題：上海各方面工作發展得這樣快，是不是“冒進”了？

有一部分同志曾經認為我們上海的各項工作都“冒進”了。在對上海工業方針的爭論中，就突出地表現了這一點。大家記得，1956年，市的黨代表大會第一次會議曾經確定了“充分利用、合理發展”上海工業的方針。這個方針，一方面反對了忽視上海這個工業基地的作用，不注意利用這個基地為國家的社會主義建設服務的思想；另一方面也反對了不顧全國的統籌安排和當地的具體條件，盲目大發展的思想。事實證明：這個方針，給上海的工作帶來了朝氣，推動了各个方面的工作蓬勃地开展起來。有的同志說，由於有了這個方針，上海各方面的工作“冒進”了。這種意見，是不符合實際情況的。就全局來說，倒是因為有了這個方針，才調動了各種積極因素，又限制了各方面的盲目發展。一年來上海工作的发展是正常的。問題是對於什麼叫正常、什麼叫冒進，有完全不同的了解。

毛澤東同志在1955年12月27日為“中國農村的社會主義高潮”一書寫的序言中，對於我國的社會主義建設的基本形勢曾經作過這樣的分析：“現在提到全黨和全國人民面前的問題，已經不是批判在農業的社會主義改造速度方面的右傾保守思想的問題，這個問題已經解決了。也不是在資本主義工商業按行業實行全面公私合營的速度方面的問題，這個問題也已經解

決了。手工業的社會主義改造的速度問題，在1956年上半年應當談一談，這個問題也會容易解決的。現在的問題，不是在這些方面，而是在其他方面。這裡有農業的生產，工業（包括國營、公私合營和合作社營）和手工業生產，工業和交通運輸的基本建設的規模和速度，商業同其他經濟部門的配合，科學、文化、教育、衛生等項工作同各種經濟事業的配合等等方面。在這些方面，都是存在着對於情況估計不足的缺點的，都應當加以批判和克服，使之適應整個情況的發展。人們的思想必須適應已經變化了的情況。當然，任何人不可以無根據地胡思亂想，不可以超越客觀情況所許可的條件去計劃自己的行動，不要勉強地去做那些實在做不到的事情。但是現在的問題，還是右傾保守思想在許多方面作怪，使許多方面的工作不能適應客觀情況的發展。現在的問題是經過努力本來可以做到的事情，卻有很多人認為做不到。因此，不斷地批判那些確實存在的右傾保守思想，就有完全的必要了。”毛澤東同志這段話，值得我們反復地閱讀和思索。“現在的問題是經過努力本來可以做到的事情，卻有很多人認為做不到”，我們有些同志的思想難道不是這樣的嗎？

我們認為，既然是干社會主義革命、干社會主義建設，干這種前無古人的事業，干這種同帝國主義爭時間、比速度的事業，那就必須有一股革命的干劲。那就必須對上海的各种有利於社會主義的因素採取積極的態度，並且爭取把消極因素變為積極因素，根據國家的統籌安排，千方百計地出主意、想辦法，充分地利用上海基地為社會主義服務。因此，在我們看來，凡是經過努力可以做到的事情，就努力做到，這才是正常現象；不去努力做到，這才是不正常現象。否則，就談不到革命態度、革命氣概和革命速度，就談不到儘可能快地把我國建設成