

中国十大历史演义小说

吴三桂演义

(清)佚名 编著



辽宁古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

吴三桂演义 / (清) 佚名著；李郁校点 .-- 沈阳：辽宁古籍出版社，1996.1

(中国十大历史演义小说/王汝梅、左振坤、丁炳麟主编)

ISBN 7-80507-325-2

I. 吴…

II. ①佚… ②李…

III. 历史小说—中国—清代

IV. I242.43

辽宁古籍出版社出版 新华书店发行

(沈阳市和平区北一马路 108 号)

朝阳新华印刷厂印刷

1996年1月第1版 1996年1月第1次印刷

开本：787×1092 1/32 印张：10.75

字数：238千字 印数：1—8 000

责任编辑：刘书友 于景祥 封面设计：路永久

郭守信 谢升 版式设计：廖沈

封面绘画：辛宽良 责任校对：徐悦

全套定价：220.00 元 本书定价：15.50 元

前　　言

历史演义小说，又称为讲史小说。它与世情小说、神魔小说等相比肩，是中国古代小说史上源远流长，十分发达的小说体制。

演义，又写作“衍绎”。清人刘廷玑说：“演义者，本有其事而添设敷演，非无中生有者比也。”（《在园杂志》卷二）历史演义小说是以“讲史”话本为基础发展起来的。宋元时代，“说话”艺术中的“讲史”，以历史事实为依据，吸收民间传说，讲述历代兴废和争战之事。元末明初，《三国志通俗演义》成书，它以《三国志平话》为基础，吸取民间传说、正史、野史，将讲史中的三国故事推向高峰。它“文不甚深，言不甚俗”，能使读者了解历史，又具有很高的文学价值，成为历史演义小说的典范性作品。它的成书与出版，带来了历史演义小说创作的高潮。自明中叶起，李贽倡“童心说”，主张发愤而作、自然顺性，奠定了明清小说创作的基石，为小说繁荣开辟了道路。冯梦龙改编余邵鱼的《春秋列国志传》为《新列国志》，并提出“史统散而小说兴”的观点，自觉地总结小说发展与史传传统的血缘关系。余象斗等著名出版商，不但大量刊印讲史小说，而且参与讲史小说的创作或改编，造成了历史演义小说创作出版的热潮。明代万历前后，新编和改刊重出的讲史小说有近五十种。其中比较重要的有熊大木编辑的《北宋志传》、《唐书志传通俗演义》、《大宋中兴通俗演义》，甄伟编撰的《西汉通俗演义》，杨

尔曾编撰的《东西晋演义》，无名氏编撰、秦淮墨客校阅的《杨家府演义》，无名氏编撰的《英烈传》等。这时期，还有许仲琳的《封神演义》、罗懋登的《三宝太监西洋记通俗演义》，表现为讲史小说与神魔小说合流的趋势，它们以讲史为框架，而兼具神魔小说特点。

讲史小说的发展，在晚明至清中叶，趋向于系列化，如有上古神话系列、列国志系列、杨家将与岳家军系列、隋唐演义系列等，隋唐演义系列中主要作品就有：《残唐五代史演义传》、《隋唐两朝志传》、《唐书志传通俗演义》、《隋炀帝艳史》、《隋史遗文》、《大唐秦王词话》、《隋唐演义》、《说唐全传》等，这些作品在民间产生了广泛影响。18世纪中叶，世情小说《红楼梦》问世，讲史小说高潮即宣告结束。晚清时的历史演义小说，既是古代演义小说的余响，又是传统历史演义小说向现代的逐步转化。此时佳作，有黄小配的《洪秀全演义》、吴趼人的《痛史》。进入民国，有蔡东藩的《中国历代通俗演义》，三十年代又有钟毓龙的《上古神话演义》、许天啸的《唐宫二十朝演义》等。

中华民族有着悠久的史传传统。历史小说是史传与文学创造的统一。从上古到晚清，中华五千年文明史，都有历史小说敷演叙述。中国古代历史演义小说是传统文化的重要组成部分。通过历史小说，可以形象地了解中华民族的发展史，有助于弘扬优秀的文化传统。邓小平同志强调，“了解自己的历史很重要”。“要用历史教育青年，教育人民。”历史演义小说，可以帮助我们进行爱国主义教育，了解历史，借鉴历史经验。

从总结、借鉴古代历史小说创作经验方面来说，历史演义小说有一个历史真实与艺术创造的关系，亦即实与虚的关系问题。我国的史传传统要求“其文直，其事核，不虚美，不隐

恶”，即所谓“实录”原则。小说艺术不同于史传，它不受真人真事的局限，以现实生活为源泉，通过想象与虚构，运用典型化的手法来创造艺术形象。在历史小说中，历史与小说同源同体，要求虚实统一、历史真实与艺术创造统一。但是，历史意识与文学意识之间又是有矛盾的。在古代作家那里，史传意识更为浓厚，致使历史小说观念在很长时期里处于依附于史传的附庸地位。明人张尚德在《三国志通俗演义引》中提出要“羽翼信史而不违”。明人蒋大器在《三国志通俗演义序》中提出要“事纪其实，亦庶几乎史”。这种观念，要求历史演义小说忠实地于史实，只是把历史通俗化。正如可观道人在《新列国志叙》中所说：“自罗贯中氏《三国志》一书，以国史演为通俗演义，汪洋百余回，为世所尚。嗣是效颦日众，因而有《夏书》、《商书》、《列国》、《两汉》、《唐书》、《残唐》、《南北宋》诸刻，其浩瀚几与正史分签并架。”他极力强调史料信而有证，忽略艺术虚构的作用：“本诸《左》、《史》，旁及诸书，考核甚详，搜罗极富”，“凡国家之兴废存亡，行事之是非存毁，人品之好丑贞淫，一一胪列。”仍然信守史传“实录”的原则。这样很难使作品升格到形神兼备、丰满典型的艺术高度。

与上述观点相反，有些文学家认识到历史小说是文学创作，它应该具有文学的艺术虚构意识，不能以史家的“实录”原则，要求历史小说仅仅把历史通俗化。明代文学家谢肇淛就肯定小说的艺术虚构，提出“虚实相半”的观点。他说：“凡为小说及杂剧戏文，须是虚实相半，方为游戏三昧之笔。亦要情景造极而止，不必问其有无也。”（《五杂俎》）只要“情景造极”，“不必问其有无”，强调艺术虚构，这虽然划清了文学作品与史传的界限，但历史演义小说与其他文学作品有区别，它与史实有着营养脐带关系，不可能完全脱离历史真实。不注意历史真实，只

强调艺术虚构，这又走向了另一极端。

第三种观点，较为全面地看待历史真实与艺术虚构的关系，初步认识到历史小说既不同于一般纯虚构的文学作品，又不同于史传著作，它是把历史真实与艺术创造相统一的、具有独特品格的一种文学样式。明代袁于令在《隋史遗文序》中便指出历史小说“本意原以补史之遗，原不必与史背驰也。窃以润色附史之文，删削同史之缺……相成岂以相病哉。”认识到虚构与史实之间相辅相成而不是“相病”的关系。清人金丰在《说岳全传序》中说：“从来创说者，不宜尽出于虚，而亦不必尽出于实。苟事事皆虚，则过于诞妄，而无以服考古之心，事事皆实，则失于平庸，而无以动一时之听。”他认为“以言乎实，则有忠有奸有横之可考；以言乎虚，则有起有复有变之足观。”进而提出“实者虚之，虚者实之”的观点，比较全面地论述了历史演义小说虚与实之关系。《说岳全传》正是在这样一个原则上重新创作的，既不违背历史真实，又形象鲜明，富有艺术特征，取得了历史演义小说创作的成功。

虚与实的关系问题，是长期困扰着古代历史小说家的一个理论问题。与此相关，在创作上还有一个难易之辩的问题。17世纪的杰出小说理论家金圣叹，为了把小说与史传相区分，强调小说的独立艺术品格。他提出小说是“因文生事”，史传是“以文运事”的观点，对小说与史传作了区分。但他却认为写史传难，写小说易。到清代康熙年间，青年小说评点家张竹坡在总结《金瓶梅》艺术经验时，又认为写小说比写历史著作难。他说：“作《金瓶梅》者，必能作《史记》也。何则？既以为其难，又何难为其易。”（《金瓶梅读法》三十四）到近代，历史小说家仍在矻矻地探索这一问题。吴沃尧在《两晋演义自叙》与《两晋演义》第一回的回评中，依据他创作历史小说的体会指出：

“作小说难，作历史小说尤难，作历史小说而欲不失历史之真相尤难。作历史小说不失其真相，而欲其有趣味，尤难之又难。”就历史小说的虚实关系而言，他强调兼顾二者。他认为写历史小说所以难，也就难在二者的统一。写小说，运用创造性想象，不依据史传素材，而独立创造新的形象，具有较大的自由性、创造性。再造想象是以现成的历史素材为依据，根据历史原型的规定来展开想象，把握住题材对象的特点进行艺术创造。历史小说中的虚构要有限度，运用创造性想象与一般的小说不同，要“从心所欲而不逾矩”。

‘总之，历史演义小说以历史时空为构架，敷演史传，吸取野史传说，偏重叙述朝代兴废和征战之事，描写重大历史事件、事变，刻画帝王、英雄形象，是史传与文学的结合，是虚与实的矛盾统一体。历史演义小说不但可以做为我们今天学习与研究历史的参考，而且还可以从中借鉴历史小说的创作经验。这是一笔宝贵的文化遗产。为了便于读者阅读接受，了解借鉴，我们从古代历史演义小说中选出十种，重新整理，由辽宁古籍出版社出版，以飨读者。

《三国演义》为历史演义小说之典范，多家出版社出版了该作品，有鉴于此，本套丛书略而未选。在偏重叙述历史事件的作品中，选入了冯梦龙改编的《新列国志》。其他九种是：《开辟演义》、《两汉通俗演义》、《大唐秦王词话》、《隋炀帝演义》、《杨家府演义》、《英烈全传》、《说唐全传》、《说岳全传》、《吴三桂演义》。今后，在出版条件允许的情况下，还可以推出第二批，经过若干年努力，可望推出中国历史演义小说大系。对本丛书的编刊，欢迎专家与广大读者批评指正。

自序

余近十年来，喜从事于说部，尤喜从事于历史说部。以有现成之事实，即易为奇妙之文章，而书其事，纪其人，勿论遗臭流芳，皆足以动后人之观感也。余因是以成《吴三桂演义》一书。盖谓自汉以来，易姓代祚，累朝鼎革之命运亟矣，成王败寇之说，向不足以挠余之脑筋；则以王者自王，寇者自寇，无关于成败故也。

吴三桂以一代枭雄，世受明恩，拥重兵，绾重镇，晚明末造，倚为长城。顾唯敝屣君父，袖手视国家之丧亡，是故明之亡也，人为李自成罪，余并为吴三桂诛。余观秦汉之交，刘邦曰：“丈夫当如是。”项羽曰：“彼可取而代也。”专制之尊，九五之荣，人所共趋，乌足为自成罪？而罪夫受明恩食明禄，而坐视明危耳！视君父曾不若一爱姬，北面敌国，以取藩封，三藩中吴氏其首也。然使吴氏长此而终，则遗臭万年，抑犹可说。乃之惧藩府不终，兵权之不保，始言反正，以图一逞。卒也哭陵易服，无解于缅甸之师，亦谁复有为吴氏谅者？

故夫吴氏，非无雄材也；其佐命，非无伟器也；耿、尚之降附，郑经之交通，六省之沦陷，其势力非不巨大也；顾天或蹙之，若有命焉！胜负之机，巧而且幻，则以吴氏非误之于终，而误之于始也。假恢复明祚之说，以愚黔首，为德不终，大势遂去，此其兴亡之原因乎？意者吴氏或预知其故，乃以日暮途远，窃号自娱，因而沉迷放弃，未可知矣。不然，则几见有开

创之君，创业仅半，而即沉迷放弃者乎？使其亲见成都之陷，湘黔之失，滇京之亡，吾知其将引项羽之言以自饰曰：“此天亡我，非战之罪也！”特乌足以欺天下后世耶！君子是以知吴氏招亡之道，固在彼不在此也。

编者谨识

例　　言

一、是书所取材以《圣武记》及《明季稗史》为底本，而以诸家杂说辅佐之。既取材于实事，则资料自富，故俯拾即是，皆成文章。

一、读是书者，须有大关键，即吴氏之兴亡是也。其兴也，以易服哭陵感动人心；其亡也，由忘背明裔称帝自尊。读者当于此注意。

一、三桂以孤军反动，六省即陷。郑经与耿、尚二藩，皆联族来归，势力既盛，而谋臣勇将又如雨如云，乃后则西不能过平凉，东不能渡长江，以其始则言扶明，而继乃背明故也。入衡自帝，后不特郑经与耿、尚为之灰心，即夏国相、马宝等，此时亦如有口难言矣。读者不可不知也。

一、昔人咏杨妃诗云：“马嵬死后诸军退，妾为君王拒贼多。”又云：“《唐书》新旧分明在，那有金钱洗禄儿？”皆为杨妃洗脱也。是书陈圆圆一人如魏源所记，固多贬语，论者亦有比之如褒姒、张丽华一流者。然后儒多辟其非，故是书所记圆圆悉有所本，非故为圆圆洗脱也。

一、历来亡国，其后宫每多嬖人，然圆圆、莲儿皆能谏其君以义。又历来亡国，必由奸庸当道，先失人心；而吴氏则谋臣勇将，皆始终鞠躬尽瘁，其民心亦临危不变。而终以亡国者，正以见吴氏父子之自亡其国也。

一、《明季稗史》以胡国柱中道变心降敌，惟诸家俱无此说。

魏源更记康熙十九年败胡国柱于建昌，可知胡国柱降敌之说，稗史当有舛错。是书取材从实，非故为国柱留身份也。

一、吕留良谓：“胡国柱有王佐才而不得其时。”曾献封建之策于三桂，且称三桂为知人，而以不行其计为可惜。然诸家俱无此说。观其逼死高大节于江西，失一栋梁，又老居长沙以诗酒废事，是国柱未得以王佐才称也，故是书悉从割爱。

一、三桂初无起事之心，其忍心摧残明裔者，皆欲结朝廷以自固耳。及自固不得，始蓄谋起事。故诸说皆以三藩一役，皆撤藩一议，逼之使成。此书即本斯意，亦足见吴氏非真知种族主义者也。

一、三桂本英武神勇，远近皆惊，乃入川而后逡巡不进，及一出，则因病而退，再出，则因歿而归；即王屏藩已大破图海，然终不能握三辅之险，以通三晋。读者于此，当知为吴氏必亡之征兆矣。

一、是书叙数十年事实，皆在干戈扰攘之中。故于轶事闲情，点缀颇少。然独载重修归化寺，则以见吴氏之侈奢粉饰；而所记莲儿之绝粒，圆圆之为尼，亦见吴氏宫府内外无一亡国之人，而吴氏之自亡之也。

一、夏国相屡议弃长沙北上，果如是，则结局正未可知。观后来洪秀全既据金陵，不思北进，情势相同。读者于此，当悟开创时代进取与保守，其得失何如矣！

一、三桂长子本招为额驸，然诸说不详其长子为何名；故是书亦从缺略。

一、吴氏兴于滇，亡于滇，不能逃越半步。盖藏地已不通，而缅甸又吴氏先自绝其路者也。故吴氏昔日观兵缅甸，实为灭族原因，隐为永历帝作一反面报应。

一、是书以明裔存亡为要素，吴氏以背明而亡国，其后自

帝亦以背明而自亡，读者又不可不知。

一、后人每以毛文龙为有应杀之罪，不知文龙之生死，即关系明祚之存亡。故是书不落窠臼，独为文龙表彰。

一、诸说皆称夏国相、马宝有大才，顾其着着受困，盖长江上流已为敌兵遮蔽，而吴氏又不准弃长江，虽有英雄，亦难用武于夏、马二子何尤？

一、吴氏起事而后，西只有陕西之战，东只有湘赣之兵。然吴氏且胜多于败，若三桂能以川力突出，谁能阻之？惜吴氏不尔也。故曰：“吴氏之亡，自亡之也！”

题诗

不拘名字否流芳，月到圆圆最断肠！
 一笑早知倾国易，奈他儿女总情长。
 君父仇宁共戴天，不堪回首望云燕；
 任他宗社成灰烬，只要红颜幸瓦全。
 武勇如君本可儿，奔驰万里借雄师；
 独怜一掬秦廷泪，不哭山河哭爱姬。
 出师为我护阿娇，况复论勋冠百僚；
 忍拜新荣忘故主，为他恩重过先朝。
 鎏舆播越已年年，犹欲除根逐缅边；
 惨绝梅山流血后，尚留血泪洒南滇。
 平西开府拥千乘，不管皇图废与兴；
 胜国官仪安在也？愧他易服哭先陵。
 鸟尽弓藏最可悲，况非同类只羁縻；
 撤藩岂为之余地，末路蹉跎合怨谁？
 无毒无奸不丈夫，誓争南面抗称孤；
 周家宫阙吴家府，五六年来已烬芜。
 麾旌昨夜发滇中，何日归来唱大风；

称帝自娱空复尔，神龟先已沮枭雄。
先迷后易事应难，天道如何未好还；
秉笔且编兴废事，问谁贻祸好江山？

目 录

前言	1
自序	1
例言	1
第一回	董其昌识拔吴三桂 袁崇焕计斩毛文龙	1
第二回	还五将建州修玉帛 努三桂藩府闹笙歌	8
第三回	结勇将田畹献歌姬 出重镇吴襄留庶媳	20
第四回	发旧案袁崇焕遭刑 谋大事李自成起义	30
第五回	愤县令李岩从乱党 破神京闯逆掳圆姬	42
第六回	杀妻儿崇祯皇自缢 争美姬吴三桂哭师	51
第七回	争圆圆吴三桂借兵 杀吴襄李自成抗敌	59
第八回	弃圆姬闯王奔西陕 赐诰命三桂却南朝	68
第九回	左懋第被困北京城 李自成走死罗公岭	77

第十回	扫流寇吴帅就藩封 忏前情圆姬修道果	85
第十一回	孙可望归降永历皇 吴平西大破刘文秀	91
第十二回	平西王兵进云南城 永历皇夜走永昌府	98
第十三回	孙可望逼封三秦王 吴平西手弑永历皇	105
第十四回	篦子坡永历皇被缢 北京城吴三桂奔丧	111
第五回	筑野园陈姬托修斋 依海市杨娥谋讨贼	120
第十六回	捕刺客勇士护吴王 忌兵权朝意移藩镇	128
第十七回	陈圆姬遗书谏藩邸 吴三桂易服祭明陵	133
第十八回	北京城使臣告变 衡州府三桂称尊	143
第十九回	建帝号吴三桂封官 受军符蔡毓荣调将	149
第二十回	迎马首孙延龄殒命 卜龟图吴三桂灰心	157
第二十一回	据陕西王屏藩起事 逼洞庭夏国相鏖兵	164
第二十二回	张勇大战王屏藩 郑经通使吴三桂	170
第二十三回	王辅臣举兵戕经略	

	南怀仁制炮破吴军	180
第二十四回	高大节智破安亲王	
	夏国相败走醴陵县	187
第二十五回	韩大任败死扬子江	
	高提台大战大觉寺	196
第二十六回	高大节愤死九江城	
	吴三桂亲征松磁布	202
第二十七回	走固原王辅臣投降	
	夺荆州蔡毓荣献捷	207
第二十八回	弃岳州马宝走长沙	
	据平凉屏藩破图海	215
第二十九回	弃江西国相退兵	
	走广东尚王殒命	223
第三十回	郭壮图饰时修古塔	
	夏国相倡议弃长沙	230
第三十一回	出鄖阳三桂宾天	
	陷敌营莲儿绝粒	237
第三十二回	吴世璠即位衡阳	
	夏国相退兵黔省	247
第三十三回	拔固原图海鏖兵	
	走汉中屏藩殉国	253
第三十四回	胡国柱败走贵阳城	
	傅宏烈起兵桂林府	262
第三十五回	康亲王会兵平闽浙	
	赵良栋奉命取成都	272
第三十六回	赵良栋大战阳平关	
	杨嘉来败走夔州府	280

第三十七回	困罗森五将取成都 逼永兴孤城抗大敌	288
第三十八回	败谭洪赵良栋进云南 间马宝蔡毓荣摆象阵	298
第三十九回	战平远蔡毓荣奏功 守曲靖郭壮图败绩	305
第四十回	破长围七将定云南 赏战功朝廷颁谕旨	311
校点后记		322